



# RAPPORT 2020

## PRÉFACE

L'équipe RIAL est heureuse de vous présenter ce rapport. Il s'agit du 4<sup>ème</sup> rapport annuel que nous publions, et nous tenons à remercier toutes les personnes qui participent à notre effort, et aussi les donateurs qui nous soutiennent financièrement pour que cette publication puisse paraître.

L'antisémitisme est bien présent au Luxembourg. Il s'agit d'un phénomène complexe, qui existe depuis presque 2 millénaires, sous des formes diverses, et sous des dénominations différentes, et qui se conjuguent de façon parfois surprenante. C'est pour cela que certains comparent l'antisémitisme à un virus qui mute.

Une majorité écrasante de nos concitoyens affirment qu'antisémitisme et racisme ne sont plus acceptables dans une société moderne et évoluée comme la nôtre. Personne ne veut être traité d'antisémite ou de raciste, qui sont des qualificatifs déshonorants sauf pour quelques rares extrémistes qui assument. Mais combien de personnes sont-elles en mesure de définir ce qu'est l'antisémitisme ? Et cela bien qu'il y ait une définition largement acceptée et illustrée par des exemples parlants, comme l'est la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA. (1) C'est par là qu'il faudrait commencer, à notre avis : adopter cette définition, exemples y compris, pour ce qu'elle est, à savoir un outil d'orientation, et non un texte légal. Que certains se battent contre cette définition opérationnelle pour des raisons partisanses, soit. Mais il ne faudrait pas qu'une petite minorité très agissante bloque un outil dont l'utilité dans la lutte contre l'antisémitisme n'est plus à démontrer.

Ceux qui prétendent combattre l'antisémitisme, mais récusent en même temps la définition opérationnelle de l'IHRA avec ses exemples, ne sont tout simplement pas crédibles à nos yeux, et du moins aussi longtemps qu'ils n'ont pas d'alternative crédible à proposer.

La caricature ci-dessous nous paraît bien appropriée pour décrire le phénomène :



Diagnostiquer le phénomène est un bon début, prévenir là où il est encore temps, essayer de le contenir là où il existe, et idéalement vacciner la population contre ce fléau. Il y a quand même un bémol : on n'a pas encore trouvé de vaccin.

Le focus de RIAL est bien entendu sur les incidents de nature antisémite que nous constatons au Luxembourg, et sur des évolutions sur le plan politique, comme le Plan National de Lutte contre l'Antisémitisme qui est en cours d'élaboration. Nous en parlerons donc dans le prochain rapport.

Nous nous réjouissons de l'accord signé entre notre gouvernement et le Consistoire israélite de Luxembourg début 2021 pour mettre un terme à l'épineux dossier de la spoliation des juifs étrangers ou apatrides. Cet accord a bien entendu été commenté, mais le nombre de prises de position négatives dans des commentaires de lecteurs est resté fort limité...à moins que la Netiquette, le protocole que la presse utilise pour éviter de publier des commentaires violents, racistes, antisémites et homophobes ait particulièrement bien fonctionné. Nous parlerons aussi plus loin des attaques dont RIAL et son président ont été victimes courant 2020.

Le Luxembourg n'est pas une île, et les événements extérieurs ont évidemment un impact sur l'antisémitisme tel qu'il se présente chez nous. Des événements de nature antisémite marquants dans les pays limitrophes, mais aussi au-delà dans d'autres pays européens ou non se doivent d'être abordés, du moins superficiellement, dans un rapport comme le nôtre. Mentionnons la chute de Jeremy Corbyn en Grande-Bretagne sur fond d'antisémitisme au sein du Labour, le parti travailliste qui traditionnellement compte beaucoup d'adhérentes juifs. Mais aussi l'assaut sur le Capitole à Washington en janvier 2021, juste avant la transition du pouvoir au président Joe Biden, par des émeutiers d'extrême-droite et suprémacistes pour beaucoup. Nous donnerons donc quelques exemples qui aideront à illustrer le phénomène antisémite.

Un autre pays dont le traitement nous intéresse est l'État d'Israël, et il y a plusieurs raisons à cela. D'une part, la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA sur laquelle se base notre travail donne des exemples qui illustrent ce qu'est l'antisémitisme. Elle affirme entre autres que : « L'antisémitisme peut se manifester par des attaques à l'encontre de l'État d'Israël lorsqu'il est perçu comme une collectivité juive. Cependant critiquer Israël comme on critiquerait tout autre État ne peut pas être considéré comme de l'antisémitisme. » Placarder les Israéliens comme les nouveaux nazis ou mettre en équivalence Netanyahu et Hitler ne sont pas des critiques, mais sont des paroles de haine, des paroles calomniatrices de nature antisémite. Et nous savons par expérience que beaucoup trop de personnes font l'amalgame Juif = Israélien et vice versa, et cela nous concerne donc directement, quel que soit par ailleurs le positionnement des juifs sur le conflit israélo-palestinien ou sur telle ou telle décision du gouvernement israélien. Et les opinions des juifs sur ces questions, pour autant qu'ils s'y intéressent, sont bien entendu très diverses.

Sont de nature antisémite des paroles et écrits qui accusent les juifs de tous les maux, qui affabulent sur une cabale afin de dominer le monde, par l'argent et le contrôle des banques, y compris les banques centrales de quasiment tous les pays, par le contrôle des médias, celui des responsables politiques, qui seraient leurs marionnettes, etc. Ou encore l'affirmation que les juifs seraient prêts à trahir leur patrie au profit de la 'juiverie mondiale' ou de l'État d'Israël. Cet antisémitisme classique, basé sur les Protocoles des Sages de Sion, est en général l'apanage de l'extrême droite et des populistes conspirationnistes. Mais la gauche n'est pas immunisée, même si elle aimerait bien le croire. Parfois, on parle d'Israël ou des sionistes et on pense Juifs – cela reste antisémite : se faire traiter de sale juif, ou de sale sioniste qui roulerait pour Israël, à notre avis, est « bonnet blanc ou blanc bonnet ». L'utilisation de plus en plus fréquente de codes pour éviter d'utiliser le mot 'Juif' n'y change donc rien.

L'objectif de RIAL et des communautés juives, mais aussi de nos autorités politiques et des institutions religieuses devrait être de réduire, en attendant de les faire disparaître, les préjugés sur les juifs. Cela représente un challenge énorme. Et cela passe par la gestion des préjugés (2), et l'UNESCO ne dit pas autre quand elle explique pourquoi l'éducation sur la Shoah est une des clés pour combattre les théories conspirationnistes (3) "



”

Jews were murdered in Auschwitz because of antisemitism, but antisemitism did not die there. It remains the bloody canary in the mineshaft of evil today. If the Holocaust is a paradigm for radical evil, antisemitism is a paradigm of radical hate.

**AUDREY AZOULAY**  
DIRECTOR-GENERAL OF UNESCO

**IRWIN COTLER**  
CANADA'S SPECIAL ENVOY ON PRESERVING HOLOCAUST  
REMEMBRANCE AND COMBATTING ANTISEMITISM



A notre avis, le combat contre l'antisémitisme et toutes les autres discriminations doit aller de pair avec une recherche de la paix, y compris au Proche-Orient. Les accords de paix signés sous l'égide des États-Unis avec Israël d'un côté et les Émirats Arabes Unis, Bahreïn, le Soudan et le Maroc de l'autre sont d'une très grande importance. Car nous persistons à croire que la normalisation, les contacts humains, les projets communs contribueront plus à la paix que la négation de l'autre, la diabolisation d'une des parties et les tentatives de boycott.

La lutte contre l'antisémitisme ne peut être laissée aux seuls juifs, fort peu nombreux d'ailleurs dans notre pays, où ils ne représentent que 0,2% de la population, donc un Juif sur 500 habitants ! Et ce n'est pas différent à l'échelle mondiale, où les 15 millions de Juifs représentent également 0,2% de la population mondiale. Et s'il n'y avait pas d'ilots où la concentration des juifs était plus importante, comme aux États-Unis et en Israël, leur culture disparaîtrait rapidement et leur voix serait inaudible.

Ce qui est encourageant, c'est que de plus en plus de personnes comprennent l'importance de notre combat et sont prêtes à nous épauler. Merci à elles.

*Rapport édité par Bernard Gottlieb pour RIAL Asbl.*

- (1) La définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA : French - Français | European Parliament Working Group Against Antisemitism ([ep-wgas.eu](http://ep-wgas.eu))
- (2) «Ziel muss sein, dass Vorurteile über Juden verschwinden» Jüdische Allgemeine ([juedische-allgemeine.de](http://juedische-allgemeine.de))
- (3) [bit.ly/3toPcP3](https://bit.ly/3toPcP3)

# TABLE DES MATIÈRES

---

## 1 INTRODUCTION : UN TOUR D'HORIZON

- 1.1.1 Une vue succincte de l'antisémitisme dans le monde
- 1.1.2 Une vue succincte de l'antisémitisme en Europe
- 1.1.3 Une vue succincte de l'antisémitisme au Luxembourg

## 2 RACISME ET ANTISÉMITISME AU LUXEMBOURG EN 2020

- 2.1 Tendances lourdes
- 2.2 La méthodologie de RIAL
- 2.3 Les actes antisémites au Luxembourg -tableau Excel
- 2.4 Descriptifs des incidents antisémites relevés en 2020
- 2.5 Développement de quelques cas marquants  
Dossiers 18 et al (page 28) ; 26 (page 36) ; 51 (page 37) ; 53 (page 43) ;  
62 (page 43) ; 64 (page 46) ; 00 (page 47)
- 2.6 La situation dans les pays limitrophes et au-delà  
France (page 50) ; Belgique, Allemagne (p.54) ; Grande-Bretagne (p.55) ;  
Bulgarie (p.57) ; USA (page 57)

## 3 LA LUTTE CONTRE L'ANTISÉMITISME

- 3.1 Prérequis pour lutter contre l'antisémitisme
- 3.2 Le Plan national de lutte contre l'antisémitisme de l'Autriche
- 3.3 Support des institutions européennes et internationales  
Unesco; 'No hate speech'; Conseil de l'Europe ;  
La Déclaration du Conseil de l'Union européenne du 2-12-2020
- 3.4 Support pour la définition de l'antisémitisme de l'IHRA  
ECRI (page 69) ; Support de l'Administration Biden (page 72)  
Avancées dans l'adoption de la définition de l'IHRA en 2020
- 3.5 Resistance to a Working Definition of Antisemitism, WHY?

## 4 L'ANTISÉMITISME, CETTE GRANDE INCONNUE

- 4.1 Antisémitisme 2.0
- 4.2 Was ist moderner Antisemitismus ?
- 4.3 Emotionsforschung zum Antisemitismus
- 4.4 Différentes formes d'antisémitisme : les brochures de la BpB

## 5 RELATIONS ENTRE JUIFS ET AUTRES MINORITÉS, ET DIFFÉRENTES COMMUNAUTÉS RELIGIEUSES

- 5.1 Penser conjointement le racisme et l'antisémitisme
- 5.2 Rapprocher les communautés
- 5.3 Agir côte à côte, des deux côtés de l'Atlantique
- 5.4 Positionnement de communautés religieuses en Europe en 2020
- 5.5 Une étude sur l'antisémitisme dans les minorités – Autriche

## 6 CONSPIRATIONNISME

- 6.1 Identifier et combattre les théories conspirationnistes : pourquoi ?
- 6.2 Verschwörungdenken und Antisemitismus im Kontext von Corona
- 6.3 Le conspirationnisme sur la liste du Simon Wiesental Center
- 6.4 « Conspiracy Watch » -
- 6.5 Antisemitische Verschwörungstheorien – bpb
- 6.6 Un cas emblématique en provenance de Köln
- 6.7 Complotisme au Luxembourg
- 6.8 COVID-19 & radicalisation

## 7 LE CPJPO N'EST PAS ANTISÉMITE ET NE FAIT PAS DE PROPAGANDE

- 7.1 Retours sur le rapport RIAL 2019
- 7.2 Autres perspectives et l'audit du CPJPO par COTA
- 7.3 Le Dr. Oberlin à Luxembourg
- 7.4 Un éditorial intéressant dans le Lëtzebuenger Journal
- 7.5 BDS et propagande  
ISN et le tour de France ; Le sport, un bon vecteur pour toucher un large public  
Des commentaires antisémites chez BDS France ; Le BDS est-il antisémite ?
- 7.6 La propagande diffusée par des dirigeants du CPJPO
- 7.7 Profanation d'une stèle à la mémoire d'Anne Frank

## 8 POSTFACE

## 1 INTRODUCTION.

### Un tour d'horizon succinct de l'antisémitisme

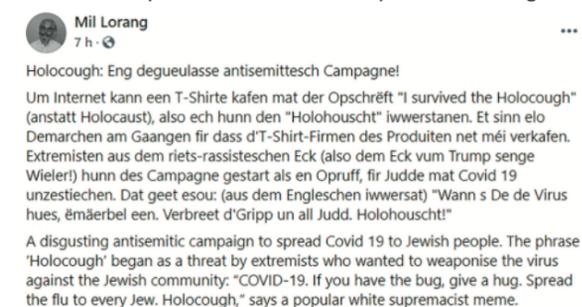
#### 1.1.1 La situation au niveau mondial

Au niveau mondial, nous avons assisté à une détérioration de la situation, notamment aux États-Unis, où le nombre élevé d'incidents de nature antisémite a été inquiétant. Le rapport annuel du FBI sur les crimes de haine en 2019 donne des indications chiffrées intéressantes (1). On apprend ainsi qu'aux États-Unis, 56% du total des incidents tombent dans la catégorie 'Race, ethnité'. Une segmentation des incidents de cette catégorie indique que 48% sont dirigés contre des Noirs ou Afro-Américains, 16% contre des Blancs, 14% contre des Asiatiques. Sur les 20% d'incidents liés à la religion de la victime, 60% étaient dirigés contre des juifs, et 13% contre des musulmans. Pour les autres religions, le pourcentage le plus élevé est représenté par des incidents visant les catholiques, avec 4% du total. Si on prend en compte que les juifs représentent autour de 2% de la population américaine, l'ampleur du problème saute aux yeux. Les suprémacistes blancs à l'extrême-droite et les conspirationnistes de la mouvance Q-Anon ont eu le vent en poupe, grâce notamment au refus du président Trump de les dénoncer fermement. Or, la seule approche acceptable à nos yeux de la part d'un dirigeant d'un pays démocratique est de dénoncer clairement les dérives racistes et antisémites pour un vivre-ensemble plus harmonieux. Les tergiversations du président Trump et sa contestation des résultats des élections ont favorisé l'attaque sur le Capitole à Washington par une foule d'extrémistes de droite. Il s'est agi là, de toute évidence, d'une attaque extrêmement vicieuse sur la démocratie et qui a été dénoncée comme telle de façon quasi unanime.

Ci-dessous le communiqué du Congrès Juif Mondial :  
Violent Attack on U.S. Capitol Unconscionable  
After presidential election certification, time to unite  
World Jewish Congress President Ambassador Ronald S. Lauder praised the United States Congress for certifying the election of President-elect Joseph R. Biden Jr. and condemned yesterday's violent occupation of the U.S. Capitol by insurrectionists seeking to overturn the results of November's presidential election.  
Ambassador Lauder said: "Today is a victory for the perseverance of democracy after the brutal onslaught on our nation's integrity and historical traditions that we witnessed yesterday."

*I commend Vice President Pence and the members of the U.S. Congress for upholding American Constitutional norms and reminding us of the majesty of our traditions.*  
*"At the same time, I unambiguously condemn the thugs and criminals who yesterday epitomized the worst elements of society by vandalizing the sacred halls and chambers of Congress, together with all who incited and abetted their unconscionable violence that also resulted in a tragic loss of life.*  
*"Now is the time for all Americans of good will, regardless of our political or ideological views, to rally behind President-elect Biden and Vice President-elect Harris and ensure that our government will successfully defeat the COVID-19 pandemic and tackle the many challenges confronting our nation and the world."*

Un autre exemple en provenance des États-Unis et de milieux d'extrême-droite a été diffusé via Internet : Holocaust : le jeu de mots avec l'Holocauste est évident, comme l'est le symbole représentant le COVID à hauteur du cœur, en référence à l'étoile jaune que les juifs étaient obligés de porter dans l'Allemagne nazie et dans les pays sous occupation nazie. Les personnes atteintes du Covid-19 et ayant une insuffisance respiratoire toussaient – 'cough' en anglais. Comme les juifs suffoquant dans les chambres à gaz d'Auschwitz ou de Chelmo. Ci-dessous le poste Facebook et l'analyse de M. Lorang



Mil Lorang  
7 h · 🌐

Holocaust: Eng degueulasse antisemittesch Campagne!  
Um Internet kann een T-Shirte kafan mat der Opschreft "I survived the Holocaust" (anstatt Holocaust), also ech hunn den "Holohouscht" iwwerstanen. Et sinn elo Demarchen am Gaangen fir dass d'T-Shirt-Firmen des Produiten net méi verkafen. Extremisten aus dem riets-rassisteschen Eck (also dem Eck vum Trump senge Wieler) hunn des Campagne gestart als en Opruff, fir Judde mat Covid 19 unzestiechen. Dat geet esou: (aus dem Engleschen iwwersat) "Wann s De de Virus hues, ëmäerbel een. Verbreet d'Gripp un all Judd. Holohouscht!"  
A disgusting antisemitic campaign to spread Covid 19 to Jewish people. The phrase 'Holocaust' began as a threat by extremists who wanted to weaponise the virus against the Jewish community: "COVID-19. If you have the bug, give a hug. Spread the flu to every Jew. Holocaust," says a popular white supremacist meme.



Le monde a été secoué par beaucoup de crises sérieuses, et par des guerres dans de nombreux endroits du globe, avec souvent l'ingérence de puissances régionales comme la Turquie dans le conflit entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan. La situation en Afghanistan, en Syrie, au Yémen ou en Lybie, mais aussi en Éthiopie dans la province du Tigré, est restée très problématique. De grandes parties de l'Afrique de l'Ouest ont été déstabilisées par des groupes islamistes djihadistes, comme dans la zone du Sahel, pour nous limiter au Moyen-Orient et au Nord de l'Afrique. Tout cela donne lieu à des situations très instables, qui peuvent entraîner une recomposition des alliances.

L'administration américaine a réussi à débloquer quelque peu la situation au Moyen-Orient, arrivant à convaincre des pays arabes comme les Émirats Arabes Unis, Bahreïn et le Soudan à nouer des liens avec l'Etat d'Israël. Il y a fort à parier que d'autres pays suivront.

Le Maroc a fait un grand pas dans cette direction vers la mi-décembre en déclarant vouloir restaurer et normaliser ses relations avec Israël. Mieux encore, un 'Memorandum of understanding' a été signé entre l'envoyé spécial pour le combat contre l'antisémitisme au Département d'État américain et une association marocaine appelée Mimouna pour ensemble combattre l'antisémitisme et les tentatives de délégitimation de l'État d'Israël. (3)

Mentionnons aussi l'établissement de relations diplomatiques entre le Kosovo et Israël et l'établissement de l'ambassade du Kosovo à Jérusalem.

Nous espérons que ces changements auront un impact sur l'antisémitisme importé en Europe qui compte, selon les pays, de fortes communautés originaires d'Afrique du Nord (France, Belgique...) ou d'origine turque (Allemagne, Belgique...), et peut-être aussi sur les réfugiés plus récents originaires de pays traditionnellement antisémites..

#### 1.1.2 La situation en Europe

L'Union européenne a choisi la voie de la raison, avec des initiatives pour combattre l'antisémitisme, et mène ce combat sous la houlette de Madame von Schnurbein au nom de la Commission européenne. L'Allemagne a encore été à la pointe de ce combat, agissant de façon admirable, grâce entre autres au réseau des 'Antisemitismusbeauftragter' des Länder, sous la direction du Dr. Felix Klein, qui porte cette responsabilité au niveau fédéral. Certains pays se sont alignés sur la position allemande, notamment l'Autriche, d'autres se montrent plus frileux.

La France a réagi de façon forte à l'extrémisme islamiste, suite à des attentats terroristes commis sur son sol, et a maintenu haut l'étendard de la liberté d'expression, y compris le droit au blasphème.

Le terme employé est la lutte contre le 'séparatisme islamiste' et ses officines. Il n'est évidemment pas question de s'attaquer à la communauté musulmane et à ses instances représentatives.

Nous apprécions aussi grandement les initiatives pour combattre l'antisémitisme au niveau de l'Union européenne, là encore sous l'impulsion de la présidence allemande. (2) Nous en reparlerons plus en détail au chapitre 3.3 de ce rapport. [EU leaders to adopt a declaration against antisemitism at their December summit meeting - EJP \(ejpress.org\)](#)

Arrêtons là cet aperçu très fragmentaire, car nous ne prétendons pas être des experts en géopolitique, même si nous écrivons, dans le rapport RIAL 2019, en page 62 :

« Nous pouvons les rejoindre sur le fond : être et agir pour la paix au Proche-Orient, et même au-delà, agir pour la paix dans toute la région, Moyen-Orient inclus, est un objectif très louable. Les tensions et les foyers de guerre y sont multiples, malheureusement. Les intérêts des grandes puissances (États-Unis, Russie) et des puissances régionales (Iran, Turquie, Israël, Arabie Saoudite) divergent, **des alliances qui paraissent bien établies peuvent se retourner, et de nouvelles alliances peuvent se former.** » Et un peu plus loin :

« L'UE est dramatiquement absente du débat en Syrie, et ne contribue pas à des avancées pour faire cesser cette guerre terrible, qui dure depuis 10 ans. Cela s'applique aussi à la guerre au Yémen dont le résultat est aussi une famine atroce. C'est tellement plus facile, évidemment, de faire de beaux discours et d'affirmer, lors d'un discours prononcé à un symposium du CPJPO – comme par hasard – en octobre 2019, que le conflit israélo-palestinien est « celui qui génère frustration, haine et radicalisation des Philippines au Moyen-Orient, en passant par l'Europe et jusqu'aux Amériques. La mère de tous les conflits du monde, en quelque sorte ! Bien sûr que nous aimerions nous aussi voir se finir tous ces conflits, et en priorité tous ceux du Proche-Orient, et que nous aimerions voir les peuples vivre ensemble en bonne intelligence, et en paix ! Mais nous ne pensons pas que diaboliser une des parties prenantes de ces conflits est la meilleure voie à suivre pour atteindre la paix. Dommage collatéral d'une telle diabolisation : à travers l'amalgame entre Israélien et sioniste / juif qui est courant en Europe, Luxembourg y compris, elle crée le terreau sur lequel l'antisémitisme se développe sous couvert d'antisionisme. La résultante en est alors une composante majeure de la résurgence de l'antisémitisme en Europe. Cela nuit grandement au vivre-ensemble dans nos pays. »

### 1.1.3 La situation au Luxembourg

Nous pensons que le nombre élevé d'incidents de nature antisémite relevés en 2019, à savoir 47 au total, dont 6 classés 'grave', constituerait un pic – nous avons dû déchanter ! Nous avons relevé 64 incidents au total en 2020, dont 12 classés 'grave'. Nous constatons donc une augmentation significative par rapport à 2019. Ceci dit, nous n'avons pas, comme les dernières années, noté d'incident 'très grave' à Luxembourg, genre attaque terroriste contre une synagogue ou agression physique contre des juifs.

Beaucoup de ces incidents provenaient des milieux populistes conspirationnistes, situés à l'extrême-droite du spectre politique. La pandémie du coronavirus est passée par là. En France notamment, des juifs ayant de hautes fonctions au Ministère de la santé, à commencer par la ministre Agnès Buzyn en poste au début de la pandémie, ont été accusés d'être responsables du coronavirus, un virus qui aurait été développé dans le laboratoire de classe P4 de Wuhan en Chine, dans lequel la France a des intérêts. En Allemagne, cette pandémie a vu de nombreux débordements par détournement de l'étoile jaune que les juifs étaient forcés de porter sous le régime nazi. (4) De tels postes et des caricatures ont été diffusés au Luxembourg sur les réseaux sociaux. Et puis, nous avons pris de plein fouet les élucubrations débitées sur des pages Facebook 'Lëtzebuerg Q-Anon', puis 'Lëtzebuerg Q-ue' jusqu'à la fermeture de ces sites par les fournisseurs de services.

On a aussi vu éclore, au Luxembourg, de nombreuses pages Facebook avec leur lot d'antisémitisme. Ces tendances prolifèrent dans les milieux conspirationnistes qui nient la gravité de la pandémie, qui s'opposent aux mesures gouvernementales telles que le port du masque, et qui sont extrêmement actives sur les réseaux sociaux. On a vu fleurir des groupes Facebook tels que 'Géint droen vun Masken', Corona zu Lëtzebuerg, 'F... the system', 'Bierger fir Bierger', 'Frai Lëtzeburger & all around the world', Querdenker Lëtzebuerg, et évidemment des postes sur des pages personnelles.

Nous y avons régulièrement trouvé des postes de nature antisémite ou propageant des vidéos conspirationnistes et antisémites. Ce qui est remarquable, c'est que beaucoup de ces personnes postent des contenus identiques ou semblables sur différentes pages Facebook, ce qui peut donner l'impression que l'activité est intense et le nombre d'adhérents élevé.

Pour l'instant, ces mouvements sont encore petits, mais ils se renforcent. Il sera important de réagir le moment venu de façon décisive, car la démocratie est un bien trop précieux pour qu'on puisse se permettre de regarder et de laisser faire.

Ce qui est remarquable, c'est qu'on trouve, parmi les leaders de ces manifestations, des populistes conspirationnistes et un journaliste communiste, et même un orateur royaliste. De telles alliances nous paraissent contre-nature, mais nous ne sommes peut-être pas au bout de nos surprises.

Nous savions que des théories conspirationnistes créaient un climat propice pour la diffusion de postes de nature antisémite. Nous avons été 'gâtés' en 2020 !

Nous avons bien entendu trouvé des postes aux relents antisémites genre domination du monde par les Juifs, basés sur les fameux 'Protocoles des Sages de Sion' et non-liés à la pandémie. Nous avons revu des postes accusant les Juifs d'être au service d'intérêts étrangers, et puis nous avons noté des postes banalisant la Shoah, par le détournement de l'étoile jaune ou du portail d'entrée du camp d'extermination d'Auschwitz. Certains de ces postes étaient même carrément négationnistes !

Et de nombreux postes diabolisant les sionistes et l'État d'Israël ont été diffusés comme lors des années précédentes. La somme de tous ces incidents divers et variés explique le nombre élevé d'incidents pour l'année 2020. La description des incidents antisémites au Luxembourg et leur analyse détaillée se trouvent au chapitre 2. Nous y détaillons aussi quelques cas particulièrement intéressants ou représentatifs.

Le complotisme se retrouve dans beaucoup de ces incidents antisémites. La conspiration pour dominer le monde, la négation de la Shoah, qui est alors présentée comme une cabale des Juifs, pour notamment obtenir la création de leur État et pour extorquer de l'argent à l'Allemagne, les rumeurs comme quoi les juifs auraient inventé le Covid-19, qu'ils comptaient utiliser les vaccinations pour inoculer une puce électronique pour contrôler les humains, sinon pour en faire mourir une grande partie (car le monde serait plus facile à contrôler avec une population fortement réduite). Plus ces rumeurs malveillantes sont aberrantes, plus elles semblent rencontrer du succès !

Disons, pour conclure, que les origines des incidents antisémites en 2020 sont, dans les grandes lignes, les mêmes que lors de années précédentes. Le nombre des incidents que nous classons à l'extrême-droite a augmenté – et fait augmenter le nombre total d'incidents antisémites au Luxembourg.

Les activités de la mouvance populiste et conspirationniste sur les réseaux sociaux a été florissante en 2020, et s'est cristallisée autour d'un nombre assez limité de meneurs qui ont créé de nombreux groupes sur Facebook, comme

indiquéci-avant. Avec la fermeture des sites conspirationnistes liés à Q-Anon, nous avons vu moins d'incidents au contenu extrêmement choquant, du genre de ceux que nous publions dans la discussion du dossier 18 au chapitre 2. Nous n'excluons pas que ceci soit dû à une migration sur des plateformes qui leur conviennent mieux et que RIAL ne suit pas (comme Telegram), Le phénomène Q-Anon nous a inquiétés, et leur antisémitisme complotiste a été parfaitement bien étudié par P. Stober (5)

Les actions des grands 'providers' comme Facebook, You Tube et Twitter qui ont fermé ces pages ont eu un impact déterminant fin 2020, comme mentionné plus haut. Que Twitter soit allé jusqu'à fermer le compte du POTUS (President of the United States) et un peu plus tard 70'000 comptes liés à des adeptes de Q-Anon début 2021 nous a très agréablement surpris (6).

A la gauche/extrême-gauche du spectre politique, ce sont principalement certains postes en relation avec Israël que nous avons classés comme de nature antisémite en nous basant, comme par le passé, sur la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA. Que certains réfutent cette définition est leur droit, comme c'est notre droit le plus strict de l'avoir adoptée dès les débuts de RIAL et de nous baser là-dessus. Mais nous avons aussi trouvé des cas d'antisémitisme traditionnel dans ce segment, ce qui est pour le moins surprenant et choquant de la part de personnes qui se disent progressistes !

Le fait que l'ECRI et d'autres institutions européennes endossent cette définition pour l'usage que nous en faisons, à savoir comme référence pour la collecte de données des cas d'antisémitisme, et que la FRA (Fundamental Rights Agency) publie nos données, nous confortent dans notre approche. Nous avons trouvé très pertinents les passages suivants du rapport annuel de l'ECRI :

« L'ECRI, dans son rapport annuel, fait une excellente synthèse : « Les populations juives d'Europe ont continué, comme les années précédentes, d'être victimes de la haine antisémite, dont la violence. Les groupes extrémistes, en particulier néonazis et islamistes, mettent en péril la sécurité des communautés juives et de leurs membres. Les sites religieux juifs, comme les synagogues et les cimetières, demeurent les principales cibles du vandalisme. Les attentats antisémites tragiques perpétrés à Halle (Allemagne) en octobre 2019 ont sans conteste montré au grand public que la violence antisémite doit être combattue de toute urgence. Une série d'actes antisémites graves observés dans les États membres en 2020 laisse toutefois penser que les communautés juives continuent de faire face à des problèmes persistants, dont l'insuffisance

des réponses policières face aux besoins de sécurité dans certains pays. L'ECRI a en outre constaté que la critique des politiques du gouvernement israélien est toujours instrumentalisée par certains éléments antisémites dans l'optique d'alimenter la haine envers l'ensemble des personnes juives en Israël et ailleurs, y compris par des allégations de « conspiration juive » au niveau mondial.

L'ECRI estime qu'aucune forme d'opposition aux actions gouvernementales israéliennes ne doit prendre pour cibles les communautés juives et leurs institutions »

« L'ECRI est préoccupée par le fait que de nombreuses parties de l'Europe doivent toujours faire face à des niveaux alarmants de violences antisémites et antimusulmanes, souvent déclenchées par des discours de haine en ligne, qui constituent un facteur aggravant. Cela confirme l'importance de la lutte contre les contenus haineux et illégaux en ligne, la propagande en faveur du terrorisme et la désinformation. Il est impératif que les médias sociaux et les autres fournisseurs de services internet assument aussi la responsabilité de veiller à ce que leurs services ne soient pas utilisés pour des activités incitant à la haine. L'ECRI appelle les États membres à prendre de nouvelles mesures dans ce domaine, à la lumière de ses Recommandations de politique générale no 8 sur la lutte contre le racisme tout en combattant le terrorisme et no 15 sur la lutte contre le discours de haine. » (7)

Nous avons subi des attaques personnelles en 2020 aussi, notamment dans la presse, attaques dont certaines que nous estimons clairement calomnieuses et dépassant les bornes, notamment un droit de réponse publié dans le Land du 27 novembre 2020 que nous considérons de nature antisémite, ainsi que dans un 'rapport critique' formel publié en février/mars 2021. Nous y revenons dans le présent rapport. RIAL et son président sont devenus, au fil du temps, les bêtes noires d'une certaine ONG (Voir chapitre 7). Ces attaques ne facilitent pas le combat contre l'antisémitisme au Luxembourg, mais ne nous découragent pas, bien au contraire.

Nous nous réjouissons évidemment de l'élaboration du Plan National de Lutte contre l'Antisémitisme au Luxembourg, qui avait été décidé en Conseil de gouvernement en janvier 2020. La crise du Covid-19 a mobilisé énormément de ressources, ce qui explique les retards pris dans l'élaboration de ce plan.

Contentons-nous, pour finir cette introduction, d'une œuvre du caricaturiste belge Pierre Kroll, qui résume la situation dans une planche intitulée 'Le Coronavirus, Rumeurs, Complots, Fake-news'.

Elle parle de façon éloquente de cet environnement complotiste qui donne lieu à des attaques contre les différentes minorités, comme c'est toujours le cas dans des situations politiques délicates.

Pour ce qui est des juifs, des accusations de propager des maladies se sont déjà faites entendre au Moyen-Âge lors des épidémies de peste noire, avec leurs cortèges d'expulsions et de massacres, suite à des accusations, sans fondement évidemment, d'avoir empoisonné les puits. Les 'fake-news', de toute évidence, ont une très longue histoire ; les préjugés anti-juifs aussi.

Un grand merci à Pierre Kroll pour l'autorisation d'utiliser son œuvre.

- (1) [Rapport du FBI https://ucr.fbi.gov/hate-crime/2019/topic-pages/incidents-and-offenses](https://ucr.fbi.gov/hate-crime/2019/topic-pages/incidents-and-offenses)
- (2) [Kampf gegen Antisemitismus voranbringen | Jüdische Allgemeine \(juedische-allgemeine.de\)](#)
- (3) [US, Moroccan NGO sign deal to fight all forms of antisemitism - The Jerusalem Post \(jpost.com\)](#)
- (4) [T. Fuchshuber: Antisemitismus & Corona: "Ein gefundenes Fressen" dans WOXX du 16-7-2020](#)
- (5) [Petra Stober: « Der Boden, auf den QAnon fällt », décembre 2020 mensuel Forum No 412](#)
- (6) [RTL - Twitter reagiert wieder: 70.000 Konte von der QAnon-Bewegung gelöscht 12-1-2021](#)
- (7) <https://rm.coe.int/rapport-annuel-sur-les-activites-de-l-ecri-en-2020/>



## 2 RACISME ET ANTISÉMITISME AU LUXEMBOURG EN 2020

### 2.1 Tendances lourdes

La perception est qu'il y a une tendance que nous appellerons 'tendance lourde', et qui voit une augmentation des cas de racisme et d'antisémitisme au Luxembourg ces dernières années. Les données chiffrées, du moins pour l'antisémitisme, le confirment de façon éclatante.

De 26 incidents de nature antisémite en 2018, nous sommes passés à 47 pour l'année 2019 puis à 64 incidents en 2020. Nous discuterons des résultats pour 2020 plus en détail, car il faut aussi tenir compte de la gravité des incidents.

Le rapport annuel de la Police sur la criminalité au Luxembourg en 2019 confirme cette tendance :

« Après une baisse des faits d'incitations à la haine et de racisme au courant de l'année 2018, la Section antiterrorisme constate pour l'année 2019 une nette tendance à la hausse de ce type d'affaires, principalement dans la mouvance de l'extrême-droite. A côté des cas d'incitations à la haine et de racisme, plusieurs faits d'antisémitisme et de négationnisme sont également à relever.

En termes de chiffres, relevons que la section a été chargée du traitement de quelques 60 affaires de ce type pour la période écoulée contre 20 pour l'année précédente. Ces enquêtes ont permis d'identifier des individus qu'il convient de surveiller en tant qu'individus pouvant potentiellement passer à l'acte, et ceci dans un contexte sécuritaire qui rend le travail des enquêteurs particulièrement difficile, vu les méthodes clandestines utilisées par les extrémistes (à l'exemple des messages et conversations cryptés). En comparant le nombre d'enquêtes en matière de terrorisme entre 2018 et 2019 la tendance est clairement à un accroissement du nombre d'enquêtes. A côté des centaines de télégrammes d'Interpol, d'Europol et autres canaux internationaux, la section a été chargée d'environ 120 enquêtes, soit par le Parquet, soit par le Cabinet d'Instruction, ce qui représente un doublement des affaires par rapport à l'année 2018 » (1 et 2)

Une question qui se pose : ces chiffres indiquent-ils une augmentation réelle du racisme et de l'antisémitisme au Luxembourg, ou résultent-ils d'autres facteurs ? Nous pensons que le focus sur le racisme dû au travail d'organisations telles que Finkapé ou Lëtzt Rise-up, ou l'Observatoire de l'islamophobie, contribuent à rendre plus visibles ces phénomènes. Nous constatons aussi l'engagement d'un nombre grandissant de personnes sensibles à ces causes, y compris celle de RIAL.

Mentionnons encore le concept des micro-agressions. Il s'agit là d'une plaie pour tous les groupes minoritaires.

Le lien ci-dessous mène à une très courte vidéo de Tell MAMA UK, qui lutte contre la haine des musulmans en Grande-Bretagne, et qui donne des exemples de telles micro-agressions (3)

Comme pour l'antisémitisme, il reste beaucoup de travail à faire pour vaincre toutes ces discriminations, mais le mouvement est en marche. Nous espérons une concertation avec tous ces mouvements car quelle que soit la cause spécifique qu'on défend, la lutte contre les discriminations devrait être inclusive.

Nous recommandons évidemment la lecture des rapports d'institutions jouant un rôle-clé contre les discriminations comme ceux du CET (Centre pour l'égalité de traitement), du KJT (Kanner Jugend Telefon), qui gère Bee Secure, ou Respect.lu, qui lutte contre la radicalisation.

- (1) <https://police.public.lu/fr/publications/2020/rapport-activite-2019.html>
- (2) <https://www.journal.lu/top-navigation/article/kriminelle-tendenzen/>
- (3) (20) Tell MAMA UK sur Twitter : «What are anti-Muslim and Islamophobic microaggressions? #No2h8 #Islamophobia <https://t.co/qFPIJqPoU5>» / [Twitter](https://twitter.com/TellMAMAUK)

### Rapport du KJT (Kanner-Jugendtelefon) et de Bee Secure

Le rapport annuel 2020 du KJT n'est pas encore publié au moment de clôturer le rapport RIAL 2020. Vous le trouverez courant mai sur leur site : <https://www.kjt.lu>

Le Rapport annuel de Bee Secure par contre est disponible sous :

[Rapport d'activité 2020 - BEE SECURE \(bee-secure.lu\)](https://www.bee-secure.lu)

Ci-dessous la page qui nous concerne directement :

#### BEE SECURE STOPLINE

The BEE SECURE Stopleveline allows citizens to anonymously and confidentially report illegal content they have encountered online, in the domains of:

- content relating to the sexual abuse of minors
- racist, revisionist and /or discriminatory content
- terrorist content

The service is operated by (KJT) Kanner-Jugendtelefon, a member of the INHOPE network (International Association of Internet Hotlines). Reports are processed in collaboration with the authorities and competent partners at the national and international levels.

The numbers of the BEE SECURE Stopleveline show an increase in reports in the domain of racism, revisionism and discrimination. Factors that may explain these numbers could be a better knowledge about the BEE SECURE Stopleveline, the pandemic, but also the fact that citizens are doing their part, take responsibility and report illegal content they encounter online.

#### In 2020 the BEE SECURE Stopleveline received:

- a total of 4022 URLs containing content related to sexual abuse of minors, of which 2410 were classified as illegal.
- a total of 292 URLs containing racist, revisionist or discriminatory content, of which 240 were classified as illegal.
- a total of 22 URLs containing terrorist content, of which 15 were classified as illegal.

#### BEE SECURE STOPLINE

La BEE SECURE Stopleveline permet aux citoyens de signaler de manière anonyme et confidentielle des contenus illégaux rencontrés sur Internet :

- contenus d'abus sexuels sur mineurs
- contenus racistes, révisionnistes, discriminatoires
- contenus terroristes

Le service est opéré par le (KJT) Kanner-Jugendtelefon qui est membre du réseau INHOPE (International Association of Internet Hotlines). Les signalements sont traités en collaboration avec les autorités et partenaires compétents au niveau national et international.

Les chiffres de la BEE SECURE Stopleveline montre une hausse du nombre de rapports au sujet de contenus racistes, révisionnistes et discriminatoires. Les facteurs qui peuvent expliquer ces chiffres sont la meilleure connaissance de la BEE SECURE Stopleveline, la pandémie mais aussi le fait que les citoyens sont de plus en plus responsables et font leur devoir en reportant les contenus illégaux rencontrés en ligne.

#### En 2020 la BEE SECURE Stopleveline a enregistré :

- un total de 4022 URLs avec des contenus liés à des abus sexuels sur mineurs, dont 2410 ont été classées illégales.
- un total de 292 URLs avec des contenus racistes, révisionnistes ou discriminatoires, dont 240 ont été classées illégales.
- un total de 22 URLs avec des contenus terroristes, dont 15 ont été classées illégales.

Nous ne pouvons que vous recommander de signaler des incidents que vous rencontrez sur les réseaux sociaux à la **Bee Secure Stopleveline** : [Accueil | Drupal \(bee-secure.lu\)](https://www.bee-secure.lu) qui les traitera et, le cas échéant, les transmettra aux autorités compétentes.

## CET (Centre pour l'Égalité de Traitement)

Nous recommandons la lecture du rapport d'activités 2020 du CET qui est sorti début avril 2021

[Rapport d'activités 2020 - CET](#)

Notons qu'une grande partie des requêtes a été soumise par des personnes âgées de plus de 51 ans. 39% des dossiers proviennent de personnes ayant la nationalité luxembourgeoise et 56% de ressortissants de l'UE. Comme l'année précédente, la discrimination fondée sur le handicap (49 cas) occupe la première place, suivie par l'origine ethnique (44 cas). Le motif sexe est en troisième place en 2020 (39 cas)

## Respect.lu

Nous vous encourageons à lire le rapport annuel de respect.lu de 2020 qui sortira après le bouclage du rapport RIAL 2020.

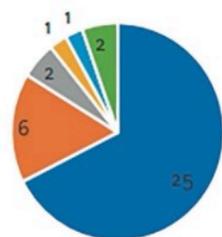
<https://respect.lu/wp-content/uploads/2020/04/Rapport-annuel-2019.pdf>

Le Rapport 2019 nous informe qu'il existe des situations qui nécessitent une intervention plutôt temporaire et courte de leur part, et d'autre part des situations qui nécessitent un soutien intensif à long terme dans un système complexe (famille et environnement de la personne index (la personne qui est supposée se radicaliser). Dans le graphique ci-dessous, tiré du rapport 2019, na (not applicable) se réfère à des personnes violentes sans radicalisation.

On constate que les deux tiers des cas traités par respect.lu le sont pour radicalisation islamiste.

Surprenant aussi le nombre élevé d'enfants de moins de 12 ans dans les cas relatés.

### Radicalisation de la personne index



- islamistisch / islamiste
- andere / autres
- rechtsextrem / extrême droite
- linksextrem / extrême gauche
- Sekten / sectes
- na\*

## Observatoire de l'islamophobie

Le rapport 2019 de l'OIL a été publié fin 2020. On peut le trouver sur le web à l'adresse suivante :

[OIL - Rapports \(islamophobie.lu\)](#)

En résumé, 75,68% des participants à l'étude de l'OIL estiment qu'ils sont bien intégrés socialement au Grand-Duché de Luxembourg, et 75,04% d'entre eux pensent que les individus de confession musulmane y sont moins discriminés que dans les pays frontaliers (France, Allemagne, Belgique). Les résultats montrent une baisse générale de 8% des actes islamophobes constatés entre 2017/2018 (35%) et 2019 (28%). Les expériences d'islamophobie subies directement sont plutôt stables et comprises entre 17 et 19 %.

Nous citons ci-dessous quelques passages du rapport :

Dans le classement des cinq domaines où l'islamophobie a été la plus constatée en 2019, le travail arrive loin devant en recouvrant 58,14% des individus ayant été témoins de ce phénomène. Puis viennent derrière les réseaux sociaux (32,56%), l'éducation/la formation (24,42%) puis la voie publique (23,26%) et les médias (23,26%).

Concernant la nature des actes observés, les paroles désobligeantes (discours haineux, stigmatisation, etc.) ont été perçues par plus de 62% des participants témoins d'islamophobie, suivies par les blagues offensantes (52,33%), les traitements injustes par rapport aux autres (45,35%), les insultes (26,74%), le rejet (16,28%) et la privation de droits (16,28%).

## 2.2 La méthodologie de RIAL

Pourquoi parler de la méthodologie de RIAL ? Rappelons que suite à une lettre de lecteur de M. Muller, dans laquelle il consacrait quelques lignes au CPJPO en se basant pour partie sur les rapports RIAL 2017-2019, le CPJPO a bénéficié d'un droit de réponse de la part du Lëtzebuurger Land.

Le CPJPO a donc brièvement répondu à M. Muller, a consacré une bonne partie à son autoglorification, et a réservé le reste de la page à agresser RIAL et son président, qui n'étaient pas partie prenante ! Notre droit de réponse' a finalement été publié le 22 janvier 2021.

Nous trouvons scandaleux que le CPJPO, dont l'objectif autoproclamé est de promouvoir la paix au Proche-Orient, ne trouve rien de mieux que de répandre des informations calomnieuses en affirmant, notamment, que RIAL n'aurait pas de méthodologie, et de chipoter sur les données publiées dans les rapports de RIAL.

### Que dit le CPJPO dans cet article, signé par son Conseil d'Administration ?

« Concernant les « incidents antisémites », il faut savoir que ce sont des écrits (posts) sur Facebook que l'auteur du rapport classe lui-même et selon ses propres critères comme « incidents antisémites ». Il ne s'agit donc pas des cas enregistrés par la police, voire de condamnations en justice. »

### Quelle est la réalité ?

Il n'y a pas que des cas provenant des réseaux sociaux, et même pour ces derniers, on pourrait segmenter entre des écrits sur les pages d'individus, les commentaires publiés sous des articles de nos organes de presse, ou sur la page Facebook de certaines organisations.

Les réseaux sociaux ne sont pas des zones de non-droit. Des personnes ont été condamnés suite à des postes violents ou racistes, antisémites, ou homophobes ('discours de haine').

Comme indiqué à plusieurs reprises, RIAL se base sur les exemples de la définition de travail de l'antisémitisme de l'IHRA, qui a été validée à cet effet par l'ECRI (European Commission against Racism and Intolerance), une organisation qui jouit d'un grand prestige. Et nous parlerons plus loin de cette définition et de son adoption internationale.

La sévérité des incidents est classifiée selon les critères bien définis et qui n'ont pas changé par rapport à 2019 et qui restent très proches de ceux définis en 2016, au début de notre activité. Nous les avons à l'époque développés à partir des critères utilisés par la CICAD à Genève.

La méthodologie pour ce type de postes est très simple et suit les recommandations officielles :

Ils font partie des nombreux incidents de haine de type raciste et antisémite qui sont signalés à BEE SECURE. Il s'agit là d'une initiative gouvernementale du Grand-Duché de Luxembourg, opérée par le Service National de la Jeunesse (SNJ) et le Kanner-Jugendtelefon (KJT), en partenariat avec SECURITYMADEIN.LU, la Police Lëtzebuerg ainsi que le Parquet général du Grand-Duché de Luxembourg. Bee Secure est une émanation du SNJ, qui dépend du MEN (Ministère de l'Éducation nationale).

BEE SECURE valide les entrées d'un point de vue 'Hate speech' et transmet les cas qui correspondent à ces critères « aux autorités compétentes » qui prennent les mesures qu'elles estiment appropriées.

Certains cas ont une suite judiciaire.

Pour des cas particulièrement graves, RIAL peut décider de porter plainte directement.

Et tout cela après que le CPJPO ait affirmé que RIAL Asbl n'avait « aucune légitimité officielle, académique et scientifique », après nous avoir reproché « une méthode si tendancieuse et subjective ne répondant à aucune des critères les plus élémentaires de recherche en sciences sociales, qu'on pourrait s'en moquer et le mettre à la poubelle... ».

C'est là un grand classique au CPJPO ; et le cyberharceleur qui opérait sous le pseudo de Thomas Gauthier l'avait pratiqué en juillet 2019 : on commence par dénigrer son adversaire et par le rabaisser, sans scrupules. Mais bon, nous n'en sommes pas à comptabiliser les diplômes universitaires et à nous demander si un diplôme d'ingénieur ou un diplôme en droit vaut plus, ou moins, qu'un diplôme en sciences sociales ou en journalisme, par exemple.

Notre légitimité, nous la tirons de notre travail et du rapport que nous produisons, et de l'acceptation de nos données par EU FRA (European Union Agency for Fundamental Rights) qui les publie depuis des années dans son rapport annuel. Alors l'avis de personnes qui, comme nous venons de le montrer, affirment n'importe quoi au sujet de notre méthodologie, sans la connaître, nous laisse de marbre..

Nous analyserons tout cela plus en détail par la suite de ce rapport. (Voir chapitre 7)

#### Méthodologie de classification et de suivi des incidents :

Il est illusoire de penser que nous puissions être en mesure de capter tous les actes ou paroles antisémites, ou que tout incident serait porté à notre connaissance. Pour cela, il faudrait une notoriété encore plus grande de RIAL et la volonté de toutes les parties impliquées dans des combats similaires de coopérer pleinement avec nous. De plus, il peut y avoir une réticence, chez nos concitoyens, à s'engager et à signaler de tels incidents. Les incidents qui nous sont signalés sont répertoriés dans notre base de données et analysés, puis classifiés. Face à un acte antisémite, nous nous efforçons de déterminer la réponse la plus adéquate. Pour des paroles douteuses sur les réseaux sociaux, il serait sans doute préférable de communiquer avec leur auteur et de clarifier certains concepts ou erreurs – mais cela présuppose assez d'ouverture d'esprit pour évoluer. L'expérience pratique, sur un nombre de cas concrets, est mitigée, et le travail est chronophage....

#### Gravité des incidents recensés par RIAL :

Les incidents répertoriés sont répartis en 4 catégories en fonction de leur gravité :

**Les actes très graves** : atteintes sérieuses à l'intégrité de personnes ou à des biens, suite à des attentats, des agressions caractérisées, des profanations, des incendies.

**Les actes graves** : atteintes à l'intégrité de personnes ou à des biens, tels que bousculades, harcèlements, menaces ciblées, dégradations de bâtiments ou de cimetières, appel au meurtre, apologie du terrorisme, négationnisme explicite

**Les actes sérieux** : atteintes à la sensibilité des personnes et aux biens, telles que courriers, insultes et injures, graffitis ciblés, articles de presse, paroles violentes. Négationnisme et révisionnisme implicites.

**Les actes préoccupants et indicateurs** : les propos antisémites divers, y compris ceux disséminés sur les réseaux sociaux, les graffitis non ciblés.

## 2.3 Les actes antisémites au Luxembourg en 2020

	Description de l'incident	Lié à Israël	Complot.	Catégorie		
1	Revisionnisme implicite	OUI	OUI	Revisionnisme	Facebook	Revisionnism
2	Domination de l'Europe par les Juifs	-	OUI	Paroles antisémites	Facebook	Written hate speech
3	Insultes sur une plateforme de commerce électronique	-	-	Paroles antisémites	Trading platform	Written hate speech
4	Domination du monde par les Rothschild	-	OUI	Vidéo antisémite	Facebook	Written hate speech
5	Équivalence Netanyahu - Hitler	OUI	-	Même antisémite	Facebook	Written hate speech
6	Juifs et sionistes-nazis responsables de la pandémie	OUI	OUI	Vidéo antisémite	Facebook	Written hate speech
7	Stéréotypes antisémites appliqués aux Israéliens	OUI	-	Articles antisémites	Facebook	Written hate speech
8	Stéréotypes antisémites appliqués aux Israéliens	OUI	-	Articles antisémites	Facebook	Written hate speech
9	Apologie d'Hitler et de la Shoah	OUI	-	Commentaires antisémites	presse/Facebook	Revisionnism
10	Des Juifs, le labo P4 et la pandémie	-	OUI	Paroles antisémites	Facebook	Written hate speech
11	Israël pire que les Nazis	OUI	-	Paroles antisémites	Facebook	Written hate speech
12	Les spéculateurs sionistes-impérialistes derrière le Covid-19 ?	-	OUI	Paroles antisémites	Facebook	Written hate speech
13	Israël contrôlerait ISIS et Macron serait une marionnette de Rothschild	OUI	OUI	Paroles antisémites	Facebook	Written hate speech
14	Crime rituel à échelle industrielle	OUI	OUI	Vidéo antisémite	Facebook	Written hate speech
15	Complot judéo-maçonnique et promotion d'un 4 <sup>ème</sup> Reich	-	OUI	Vidéo antisémite	Facebook	Written hate speech
16	Complot juif en vue de dominer le monde	-	OUI	Vidéo antisémite	Facebook	Written hate speech
17	Juifs maîtres du monde et détournement de l'étoile jaune	-	OUI	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
18	Domination du monde par une dépopulation sévère	-	OUI	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
19	Partage d'une vidéo de nature antisémite	-	OUI	Vidéo antisémite	Facebook	Written hate speech
20	Négation de la légitimité de l'État d'Israël et relativisation de la Shoah	OUI	-	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
21	Relativisation de la Shoah - équivalence Juifs-Nazis	OUI	-	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
22	Relativisation de la Shoah et 'Auschwitzkeule'	OUI	-	Écrits antisémites	Facebook	Revisionism
23	Fantasmes complotistes sur Soros et Gates, avec appel au meurtre	-	OUI	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech

	Description de l'incident	Lié à Israël	Complot.	Catégorie		
24	Domination des USA par les Juifs et Israël	OUI	OUI	Vidéo antisémite	Facebook	Written hate speech
25	Rothschild, le NWO satanique, l'OTAN leur armée privée...	-	OUI	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
26	Propagande provoquant des paroles antisémites violentes	OUI	-	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
27	Sionistes nazis et fils de grande pute	OUI	-	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
28	Farrakhan, les Rothschild et les Juifs	-	OUI	Vidéo antisémite	Facebook	Written hate speech
29	Mise en équivalence Israéliens - Nazis	OUI	-	Vidéo antisémite	Facebook	Written hate speech
30	Relativisation de la Shoah	OUI	-	Écrits antisémites	Facebook	Revisionism
31	Commentaires anti-israéliens haineux	OUI	-	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
32	Les élucubrations de Q-Anon Lëtzebuerg	-	OUI	Gravure antisémite	Facebook	Written hate speech
33	Rayer les Israéliens de la planète	OUI	-	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
34	Diabolisation des sionistes et mise sur le même plan que les Nazis	OUI	-	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
35	Texte conspirationniste avec stéréotypes antisémites attribués aux 'élites'	-	OUI	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
36	Équivalence Israéliens - Nazis / relativisation de la Shoah	OUI	-	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
37	Le gouvernement luxembourgeois manipulé par Soros	-	OUI	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
38	Minimisation du nombre des victimes juives à Auschwitz	-	OUI	Revisionnisme	Facebook	Revisionism
39	Mise en doute du nombre de victimes de la Shoah	-	OUI	Revisionnisme	Facebook	Revisionism
40	Les Juifs - Soros - agiraient pour déstabiliser le régime de la Biélorussie	-	OUI	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
41	Farrakhan, les Rothschild et les Juifs	-	OUI	Vidéo antisémite	Facebook	Written hate speech
42	Symboles nazis sur une affiche	-	-	Symboles nazis	Voie Publique	Act of violence
43	Détournement de l'étoile jaune - banalisation de la Shoah	-	OUI	Image antisémite	Facebook	Written hate speech
44	Tout s'explique par les Juifs, suivi d'images antisémites de Q-Anon	-	OUI	Images antisémites	Facebook	Written hate speech
45	Banalisation des mesures antisémites des Nazis	-	-	Un même problématique	Facebook	Written hate speech
46	Le panneau qui dérange	-	-	Panneau Juddegaass abimé	Voie Publique	Act of violence

	Description de l'incident	Lié à Israël	Complot.	Catégorie		
47	Leur objectif est la destructions de la 'race blanche'	-	OUI	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
48	Macron 'petit maçon-bankster'	-	OUI	Commentaire antisémite	Facebook	Written hate speech
49	Partage d'une vidéo conspirationniste et antisémite virulente	-	OUI	Vidéo antisémite	Facebook	Written hate speech
50	RIAL travaillant sous 'false flag' pour les intérêts politiques de l'État d'Israël	OUI	OUI	Propagande antisémite	Facebook	Written hate speech
51	Négation de l'existence de l'État d'Israël	OUI	-	Propagande antisémite	Facebook	Written hate speech
*52	Menaces voilées contre un journal	OUI	-	Menaces antisémites	Facebook	Written hate speech
53	Harcèlement d'un chef d'entreprise	-	-	Injures antisémites	Site entreprise	Harassment
54	Croix gammées et slogan nazi sur une boîte à lettres	-	-	Symboles nazis	Facebook	Act of violence
55	Différents types de gangsters - les juifs au sommet de la hiérarchie !	-	OUI	Propagande antisémite	Facebook	Written hate speech
56	Apologie des pires négationnists francophones	-	OUI	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
57	Israël ferait pire que les nazis	OUI	-	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
58	Appel au meurtre des sionistes et des Israéliens	OUI	-	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
59	Croix-gammée à l'emplacement de travail d'une employée juive	-	-	Symbole nazi	Lieu de travail	Act of violence
60	Banalisation de la Shoah; détournement de l'étoile jaune	-	-	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech
61	Domination du monde par les juifs (Rothschild)	-	OUI	Propagande antisémite	Facebook	Written hate speech
62	Domination de la France, basée sur une caricature de Latuff	OUI	OUI	Propagande antisémite	Facebook	Written hate speech
63	Banalisation de la Shoah lors d'une manifestation publique	-	OUI	Relativisation Shoah	Voie Publique	Oral hate speech
64	Définition de l'IHRA comme un complot pour empêcher des critiques d'Israël	OUI	OUI	Écrits antisémites	Facebook	Written hate speech

Actes très graves	0	0%
Actes graves	12	19%
Actes sérieux	28	44%
Actes préoccupants et indicateurs	24	38%

Actes à connotation complotiste	37	58%
Actes liés à Israël	18	28%
Actes sur les réseaux sociaux	57	89%

## 2.4 Descriptif des cas d'antisémitisme relevés en 2020 au Luxembourg

### 1 Revisionnisme implicite

On publie les 4 cartes de propagande propalestinienne discutées dans le rapport RIAL 2019 sous le titre 'Kartentrück' (chapitre 8.1, page 101). Cela avec la légende : 'PALESTINIAN GENOCIDE : 5,100,100 Palestinians have been killed since 1948'. Pourquoi relayer un tel poste d'un site pakistanais ? Ce nombre est évidemment complètement fantaisiste et essaie d'accréditer l'idée que les Israéliens commettraient un génocide du même ordre de grandeur que celui perpétré par les Nazis contre les Juifs en Europe. Outre la diabolisation recherchée des Israéliens, on relativise gravement la Shoah.

### 2 Domination de l'Europe par les Juifs

Commentaire posté : 'Il faut savoir que la CE est dirigée et contrôlée par la mafia kabbale des Rothschild et de son bras droit George Soros. Macron est aussi une marionnette mise en place par ces gens- là. C'est toute effet (sic) normale que la CE le protège.' Cela sous un article de Sputniknews.com intitulé : 'La Commission européenne explique pourquoi elle ne condamne pas la brutalité policière en France'. En d'autres termes, l'Europe et ses dirigeants sont contrôlés par les Juifs, dans la pure tradition des très antisémites « Protocoles des Sages de Sion ».

### 3 Insultes sur une plateforme de commerce électronique

Suite à une transaction avortée, l'acheteur potentiel écrit à l'adresse du vendeur, qui habite au Luxembourg et n'est pas juif : « Sale Juif au four ». Suite à l'intervention de RIAL, E-Bay a pris les mesures adéquates à l'encontre de l'auteur de ces paroles antisémites.

### 4 Domination du monde par les Rothschild

Cette personne diffuse une vidéo des 'Gilets Jaunes Réveillés' intitulée : 'Retraites : Les Rothschilds utilisent Blackrock pour imposer leur Nouvel Ordre Mondial. Il s'agit d'une vidéo de nature complotiste, avec Rothschild comme nom de code pour les Juifs. Et ces 'Gilets jaunes' de demander, de façon faussement ingénue, pourquoi You Tube a désactivé la fonction commentaire !

### 5 Protocoles des Sages de Sion

Ce conspirationniste relaie le premier (sur 24) des Protocoles des Sages de Sion via une vidéo You Tube avec un charabia complotiste opposant les peuples non-juifs et les autres 'qui contrôlent le capital'. Pour le cas où cela ne serait pas assez clair, le poste est illustré par la représentation d'un juif à chapeau en fourrure accompagné de la question : 'Seulement une légende ?' Ce faux antisémite et complotiste rédigé par la police secrète du tsar au début du 20<sup>ème</sup> siècle fait toujours recette !

### 6 Équivalence Netanyahu - Hitler

Sous une vidéo publiée par le site propalestinien extrémiste 'Electronic Intifada' traitant de colonies juives du côté d'Hébron, un internaute se cachant derrière un pseudo publie une photo de Netanyahu avec un bras levé (le gauche certes) comme s'il faisait le salut nazi, et affublé de la moustache caractéristique d'Hitler. En d'autres termes, le Premier ministre israélien serait le nouveau Hitler.

### 7 Les Juifs et les sionistes nazis responsables de la pandémie du Covid 19

Cette personne publie une vidéo de 'You Tube' montrant le professeur Raoult, et au texte acceptable. Le titre est énigmatique, mais révélateur : 'Covid-19 : un chantage criminel des mondialistes (les juifs) en perte de pouvoir face au national sionisme (les 'Zionazis') ! Une pandémie, dont on impute la responsabilité aux Juifs, comme au Moyen Âge lors des épidémies de la peste au milieu du 14<sup>ème</sup> siècle, auxquels on mêle maintenant les sionistes qu'on traite au passage de Nazis. Belle convergence entre antisémitisme ancien et nouveau, et délire total !.

### 8 Recyclage de stéréotypes de l'antisémitisme traditionnel appliqués aux Israéliens

Le premier poste affirme que les nazis israéliens assassinent les Palestiniens et qu'ils empoisonnent leur eau et leurs terres agricoles. Le deuxième prétend qu'Israël empoisonnerait systématiquement un million d'enfants palestiniens. On est là pleinement dans les accusations du Moyen-Âge sur les Juifs empoisonnant les puits et aussi de crime rituel, en l'appliquant de façon magnifiée à un nombre élevé d'enfants palestiniens. On recycle donc, à l'adresse des Israéliens, des stéréotypes classiques de l'antisémitisme traditionnel.

### 9 Apologie d'Hitler et de la Shoah

Un lecteur écrit sur la page Facebook de l'Essentiel, suite à une action militaire israélienne : « honnêtement quand je vois tout ce que il font a c'est pauvres gente ... Hitler n'avait pas si tort... des gente qui ont été persécutés et font ça au s'autres mais c'est 🤢 (à vomir) » L'affirmation qu'Hitler n'avait pas si tort est une apologie de l'extermination des Juifs par les Nazis pendant la Shoah.

### 10 Des Juifs, le labo P4 de Wuhan et la pandémie

'Liest emol, wen seng dreckesch Fangeren an dem Labo hun', et d'insister sur les 3 personnalités juives Attali, Levy et Buzyn. C'est repris d'un site français à connotation antisémite. On aura compris : ce sont des juifs qui ont leurs sales mains dans le labo P4 de Wuhan d'où serait sorti le coronavirus. Les juifs sont donc responsables de la pandémie, comme au Moyen-Âge lors des épidémies de la peste.

### 11 Israël pire que les Nazis

Après une riposte israélienne sur 3 objectifs militaires dans la Bande de Gaza, en réponse à un tir de missile sur leur territoire, cette personne écrit : « Bombarde une ville lors d'une crise humanitaire et médicale, est être pire que les Nazis ». Commençons par la manipulation : il n'y a pas eu bombardement d'une ville, mais d'objectifs ciblés. Quel est le rapport entre la pandémie du coronavirus et le fait de répondre à des tirs sur une population civile ? L'affirmation selon laquelle les Israéliens seraient pires que les Nazis est antisémite.

### 12 Les spéculateurs sionistes-impérialistes derrière le coronavirus ?

Une personne, dont les sources sont SPOUTNIK et Réseau International, qui est un site conspirationniste, laisse libre cours à ses fantasmes sur la page Facebook d'une personne publique. Le Coronavirus serait très probablement une arme biologique. Les responsables : les spéculateurs mafieux sionistes impérialistes et les médias de par le monde que ces derniers contrôlèrent.

### 13 Israël contrôlerait ISIS et E. Macron serait une marionnette des Rothschild. Appel au meurtre.

Un utilisateur publie sur Facebook une caricature selon laquelle Israël et les États-Unis paieraient et donc contrôlèrent le groupe État Islamique (ISIS), et aussi un montage qui montre le président Macron manipulé par un Rothschild. Certains des commentaires sont à l'avenant : S.écrit 'Kill this bastard'. Cette propagande antisémite somme toute classique peut ainsi mener à un appel au meurtre.

### 14 Crime rituel à échelle industrielle

Sur le groupe public sur Facebook 'STOP au confinement', on publie une vidéo 'Aufgewacht - der Antichrist mitten unter uns'. Un des chapitres affirme qu'un rabbin aurait déclaré qu'ils (les Juifs) auraient utilisé le sang de centaines de milliers d'enfants, et que le trop-plein aurait été mélangé à la viande d'un fast-food. Il s'agit ici d'une version contemporaine de l'accusation de crime rituel, cette fois-ci à échelle industrielle, et toujours aussi complotiste !

### 15 Complot judéo-maçonnique et promotion d'un 4<sup>ème</sup> Reich

Un conspirationniste relaie une vidéo dans laquelle Hitler revient sans cesse. On y parle de complot judéo-maçonnique pour créer une 3<sup>ème</sup> guerre mondiale qui donnerait le pouvoir aux 'sionistes politiques'. Les Rothschild sont accusés d'avoir formé les leaders des Francs-Maçons, des Frères musulmans (musulmans fondamentalistes) et Hitler. Y est évoqué un 4<sup>ème</sup> Reich avec le slogan : 'Bundesrepublik auflösen - Gesamtdeutschland herstellen'.

### 16 Complot juif en vue de dominer le monde

Sur une page Facebook d'extrême-droite, on trouve une vidéo selon laquelle les juifs (représentés par Rothschild et Soros) profiteraient de la crise pour étendre leur pouvoir sur le gouvernement. Soros y est déshumanisé et traité de virus. 'Ces gens', donc les juifs, sont accusés de chercher à introduire un gouvernement mondial afin de dominer le monde. C'est le concept du NWO, le New World Order, et dans la veine des Protocoles des Sages de Sion.

### 17 Les Juifs maîtres du monde et détournement de l'étoile jaune

On nous informe que les démons de l'enfer (les Juifs) sont devenus maîtres de la terre et de ses habitants. Même le Pape se soumettrait à ces personnages, à savoir Rothschild, Kissinger et Rockefeller, qui n'est pas juif, mais qu'on a affublé d'une kippa. Dans un autre post, cette personne publie une étoile de David jaune avec un micro-chip, un détournement de l'étoile jaune que les juifs devaient porter sous les Nazis, avec l'inscription 'Jude'.

### 18 Domination du monde par une dépopulation sévère

Un utilisateur de Facebook dissémine ici des théories conspirationnistes de Q-Anon, comme l'affirmation selon laquelle la 5G nous priverait d'oxygène. La 'cabale', à savoir Rothschild, Soros et Kissinger plus Rockefeller et Gates, auraient comme objectif de réduire la population mondiale à 500 millions pour pouvoir dominer ceux qui échapperaient à la mort (par des guerres, une politique eugéniste, le fluor dans l'eau potable, les vaccins, etc.).

### 19 Partage d'une vidéo de nature antisémite

Cette personne partage une vidéo complotiste (il écrit : «*Wéi laang soll dee Video online bleiwen ?* ») On y affirme que les Juifs contrôlèrent le monde. On évoque un rabbi Reichorn (Reichhorn) dont nous n'avons trouvé trace, et les attentats du WTC du 9/11 en insinuant que ce serait l'œuvre des Juifs. Et pour terminer en beauté, on donne la parole à un représentant des Neturéi Karta, cette toute petite secte ultre-orthodoxe antisioniste, qui accuse les autres Juifs d'extorquer de l'argent à l'Allemagne.

### 20 Négation de la légitimité de l'État d'Israël et relativisation de la Shoah

Cette personne écrit sur la page FB d'une personnalité politique que l'entité sioniste (Israël) occuperait une terre qui ne leur (les Juifs) appartiendrait pas et ne serait même pas mentionnée dans leur Bible (l'Ancien Testament). Outre des affirmations délirantes sur la Bible, il nie la légitimité et le droit d'un État pourtant légal et légitime. L'affirmation que les Juifs victimes de l'Holocauste feraient subir quelque chose de semblable aux Palestiniens est une relativisation inacceptable de la Shoah.

### 21 Relativisation de la Shoah – mise en équivalence Juifs-Nazis

Une personne affirme et persiste : *'Dat wat firu 75 Joër de Juden zu onrecht ugedoe ginn ass, doen d'Juden elo de Palestinenser unn'. Il s'agit là d'une relativisation de la Shoah. On peut aussi remarquer l'amalgame Juif - Israélien*

### 22 Relativisation de la Shoah et 'Auschwitzkeule'

Il écrit sur la page FB d'une personnalité politique : *'Sie machen daat selwescht mat engem Vollek waat se net wellen ewei den Hitler mat enger Religioun wou heen net bei sech wollt, just op eng aner Maneier, a keen daerf eppes soen, well den Holocaust geschitt ass, mee keen hautesdags kann eppes dofer!'. 'Ils' – les Israéliens commettraient un génocide contre les Palestiniens. Les Juifs auraient été persécutés par les Nazis pour des raisons religieuses – quid des théories raciales du 3<sup>ème</sup> Reich ? Et puis il avance le pseudo-argument de la 'Auschwitzkeule', selon laquelle on n'aurait pas le droit de critiquer Juifs et/ou Israéliens !*

### 23 Fantômes complotistes sur Soros et Gates avec appel au meurtre

Une personne affirme, sur la page FB d'un ami, que «Soros» serait derrière les émeutes actuelles aux US, «Soros» aurait comme objectif de soumettre les États-Unis. Cette «créature»(Soros) serait un «Onmensch» qu'il faudrait exécuter (avec Bill Gates). Ce juif maléfique déshumanisé, et par extension 'les' juifs, sont derrière tout ce qui va mal et essaient de dominer le monde (ici les USA), comme dans les Protocoles des Sages de Sion. On notera évidemment l'appel au meurtre de Soros et de Gates.

### 24 Domination des USA par les Juifs et Israël

Ce conspirationniste partage une vidéo d'un site appelé 'theoven.lol' (sic) publiant des perles de textes bibliques et talmudiques (textes datant de 1500 à 3000 ans), et continue par une composition montrant des rabbins barbus semblant dominer le président Bush (qui est assis et signe un document) avec en haut à gauche Jared Kushner et à droite Netanyahu. On illustre ainsi le concept de domination du monde (ici les États-Unis) par les Juifs. Belle représentation actualisée en y incluant le juif emblématique de l'Administration Trump et le Premier ministre israélien, avec l'amalgame Juif – Israël en prime.

### 25 Rothschild, le NWO satanique, l'Otan leur armée privée, et autres théories conspirationnistes

Il poste un article intitulé : *'nouvel-ordre-mondial-satanique la-fortune-des-rotschild-serait-de-500000-milliards-de-dollars-us'*. On y voit Rothschild avec Ronald Lauder, le président du Congrès juif mondial. Rothschild contrôlerait quasiment toutes les Banques centrales, et dirigerait le Nouvel Ordre Mondial Satanique. Leur emblème, l'étoile de David rouge signifierait 666, un symbole de Satan. Ils contrôlèrent aussi tous les services secrets et l'OTAN serait leur armée privée. Les Juifs (Rothschild et Lauder) dominent donc le monde.

### 26 Article de propagande provoquant des paroles antisémites violentes

La publication d'un article d'une organisation israélienne d'extrême gauche et propalestinienne, diffusée par une ONG luxembourgeoise, a donné lieu à des paroles très violentes : *« Where an Israelit walks it just destroy things and feelings. No matter what GOD can do to make them understand that what they're doing is wrong, they'll never change... Is in their blood, they are thirsty for blood, thirsty for killing people and destroying human beings, human feelings... »* C'est l'essentialisation des Israélites (juifs) et/ou des Israéliens comme des êtres foncièrement mauvais, assassins par nature (et même D.ieu ne peut rien y changer !) Ce commentaire a aussi été publié sur la page Facebook d'un membre du CA du CPJPO !

### 27 Sionistes nazis et fils de grande pute

En exergue d'un article somme toute assez banal, il écrit : *NAZI - SIONISTAS - FILHOS DA GRANDE PUTA - ASSASSINOS. Ces accusations sont inacceptables, tout comme la généralisation. Traiter tous les sionistes de Nazis, de fils de pute et d'assassins est injurieux et d'une grande violence. L'équivalence faite entre les sionistes et les Nazis constitue une banalisation des crimes nazis. Ce poste est antisémite et parfaitement inacceptable.*

### 28 Farrakhan, les Rothschild et les Juifs

Une personne publie une vidéo du prédicateur afro-américain Louis Farrakhan, leader de 'Nation of Islam'. Cette organisation suprémaciste noire et islamique et son leader sont réputés pour leur haine des Blancs et pour leur antisémitisme virulent. Cette vidéo parle des Rothschild avec tous les stéréotypes classiques et leur impute, entre autres, la responsabilité des guerres, etc.

### 29 Mise en équivalence Israéliens – Nazis / relativisation de la Shoah

Commentaire sur RTL : *'Waat dën Nethanyahu matt dën Palästinenser mecht ass baal daat Sëlwecht, waat matt dë Judden virun 75 Joer am 1000 jährige Räich geschitt ass..Hie klaut deene Leit alles! Tout voler aux Palestiniens est une affirmation qu'on peut contester, et même si c'était vrai, cela n'a rien à voir avec l'assassinat de 6 millions d'hommes, femmes et enfants juifs par les Nazis. Il s'agit là d'une minimisation de la Shoah.*

### 30 Relativisation de la Shoah

Il écrit sur sa page FB : *'dei eenzech terroristen an der regioun ass Israel «, daat waat do geschitt ass naischt aneschtors wei daat virun 80 joer hei ; Palestinenser ginn dachdeeglech vun hinnen embruecht zu honnerten'. Cet internaute n'en démord pas, malgré les tentatives louables de 2 amis pour le raisonner ! Pour ce qui est des centaines de Palestiniens assassinés tous les jours, nous nous demandons où il a bien pu trouver cette 'infauxmation' !*

### 31 Commentaires anti-israéliens haineux

Cette personne s'intitule 'Ambassadeur contre la normalisation' (entre Israéliens et Palestiniens) et écrit : *'Israel is invested in massacring native Palestinians', comme si c'était là la raison d'être de l'État d'Israël. Il publie aussi une caricature montrant une personne affublée d'un châle palestinien (keffieh) accrochée à la pelle d'un bulldozer, les bras en croix. C'est classique : «Les Juifs ont crucifié Jésus - les Israéliens crucifient les Palestiniens.»*

### 32 Les élucubrations de Q-Anon Lëtzebuerg

Sur cette page FB, on trouve des articles complottistes, des images nauséabondes, des attaques antimaçonniques, et une gravure ancienne représentant un meurtre rituel tel ceux qu'on impute aux Juifs depuis le Moyen-Âge. Cela cadre assez bien avec la prétendue croisade contre la pédophilie et les pratiques sataniques qui sont un des chevaux de bataille des adeptes de Q-Anon.

### 33 Rayer les Israéliens de la planète

Sur la page FB d'une militante, qui aimerait voir la Belgique et le Luxembourg prendre des sanctions contre Israël, quelqu'un écrit : *'ils ont raison, ces batards méritent de prendre cher pour tout le mal qu'ils font aux palestiniens si j'avais une baguette magique je les rayeraient (sic) de la planète'*. Rayer ces bâtards de la planète, comme Hitler a rayé une grande partie des juifs européens de la planète de l'avis de cet internaute ?

### 34 Diabolisation des sionistes - nazis

*Sous la forme de quelques propositions qui, prises individuellement, sont acceptables, on arrive à accréditer l'idée que les sionistes seraient assimilables aux nazis et aux racistes du Ku Klux Klan. L'emballage est intéressant, mais le message reste toujours aussi abject.*

### 35 Texte conspirationniste contenant tous les stéréotypes antisémites attribués aux 'élites'

Sur FB, cette personne reproduit un texte qui égrène tous les stéréotypes antisémites à la sauce des Protocoles des Sages de Sion : ils contrôlent toutes les banques, les politiciens sont leurs marionnettes, etc. Le mot 'Juif' n'apparaît à aucun moment, mais on utilise des codes, comme fréquemment. Rothschild est associé à Rockefeller, qui n'est pas juif, mais le terme 'élite' est un code utilisé ici pour désigner les Juifs et la domination du monde.

### 36 Mise en équivalence Israéliens - Nazis / relativisation de la Shoah

Sur une page FB qui se veut humoristique, un internaute affirme mordicus que les Israéliens feraient subir aux Palestiniens ce que les Nazis leur ont fait. Et il persiste malgré les efforts très louables de l'administrateur du site qui essaie de lui faire comprendre que ce sont des choses non comparables. Et il conclut par : *« Si vergëften Pëtzer. Oder drëinen d'Waasser ganz of, oder spären de Strom of. Den Nethanjahu ass en Drëcksak. An dach....ech verglëichen dat 1:1. »*. On notera le stéréotype moyenâgeux de l'empoisonnement des puits !

### 37 Le gouvernement luxembourgeois manipulé par Soros

Sur une page FB, outre les traditionnelles invectives contre le *'Lenksextreemen Antifa-Dreck'*, se trouve l'affirmation que notre Premier ministre et le gouvernement luxembourgeois seraient manipulés par Soros (*'Kriminell Soros-Marionetten'*), en droite ligne avec le concept de domination du monde des Protocoles des Sages de Sion.

### 38 Minimisation du nombre de victimes juives à Auschwitz - Revisionnisme explicite

Il publie un court extrait audio provenant d'un site russe parlant du procès de responsables du camp d'extermination d'Auschwitz, procès qui a eu lieu à Cracovie peu après la fin de la 2ème guerre mondiale. On y parle de 300.000 humains qui y auraient été tués, et on insiste sur le fait qu'on ne parle pas de Juifs. Comme les historiens s'accordent aujourd'hui à dire que 1,1 millions de personnes y ont été exterminés dont environ 1 million de juifs, l'objectif est clair : il s'agit de minorer le nombre de victimes d'Auschwitz et d'occulter le génocide des Juifs.

### 39 Mise en doute de l'ampleur de la Shoah - Revisionnisme explicite

Sur la page Facebook d'un ami, cette personne diffuse un long article intitulé '6 millions' provenant d'un site d'extrême-droite qui prône, entre autres idéologies, le nationalisme blanc, la promotion de la race aryenne et le suprémacisme blanc. On essaie de décrédibiliser le nombre de juifs assassinés par les Nazis en affirmant qu'il n'y aurait pas de preuves concrètes, et on parle de crimes 'présumés' commis contre les Juifs, etc.

### 40 Les Juifs - Soros - agiraient pour déstabiliser le régime de la Biélorussie.

Cette personne affirme que les manifestants pour la démocratie en Biélorussie seraient grassement payés par Soros. Ce supporter de Loukachenko diffuse ici les stéréotypes sur les juifs, représentés par Soros, qui tireraient les ficelles, déstabiliseraient ce pays, emploieraient leur richesse pour acheter les manifestants. Les Juifs joueraient un rôle néfaste avec comme objectif de renverser le dictateur en place.

### 41 Farrakhan, les Rothschild et les Juifs

Cette personne publie une vidéo du prédicateur afro-américain Louis Farrakhan, leader de 'Nation of Islam'. Cette organisation politique et religieuse suprémaciste noire et islamique et son leader sont réputés pour leur antisémitisme virulent. Cette vidéo parle des Rothschild avec tous les stéréotypes comme le contrôle de la destinée des nations du monde, on leur impute la responsabilité des guerres, etc.

### 42 Symboles nazis sur une affiche montrant Alan Kurdi

Alan (Aylan) Kurdi est ce garçonnet de 2 ans, d'origine syrienne kurde, qui s'est noyé le 2 septembre 2015 à proximité des côtes turques lors de la tentative de fuite de ses parents vers l'Europe. Voir une croix gammée et le symbole SS en écriture runique inscrits sur le front de cet enfant sur une affichette est choquant. Nous ne pouvons pas ne pas dénoncer ce graffiti pour l'utilisation de symboles nazis.

### 43 Détournement de l'étoile jaune et banalisation de la Shoah

Sur la page Facebook de 'Corona, Meenung a Fakten' un internaute publie un poste qui assimile les mesures prises par nos gouvernements pour essayer d'enrayer la pandémie actuelle à la prise de pouvoir des nazis en Allemagne en 1933. L'image détourne aussi l'étoile jaune imposée aux Juifs par les nazis et insinue que des personnes non vaccinées et/ou ne pouvant pas porter de masque pourraient être traités de façon similaire aux Juifs sous le 3ème Reich. Elle relativise et minimise par-là les horreurs de la Shoah.

### 44 Tout s'explique par les Juifs, suivi de nombreuses images antisémites - Q-Anon

Sur la page Facebook de 'Lëtzebuerg Q-ue', on trouve l'illustration où une étoile de David, symbolisant les Juifs, relie les différents éléments de la domination du monde : la banque, la presse, les gouvernements (qui sont leurs marionnettes), et en fait par là une théorie conspirationniste antisémite. Au milieu de l'étoile, la pédophilie (le cheval de bataille de Q-Anon). Tout s'explique : les coupables sont les Juifs. On y trouve aussi une floraison de postes antisémites, ce qui ne semble pas gêner le(s) responsable(s) de cette page.

### 45 Banalisation de la Shoah

Un internaute reprend à son compte un même provenant de Q-Anon qui met en équivalence les mesures antijuives des Nazis (interdiction d'accéder à certains établissements, refus de les servir) avec l'obligation de porter un masque pour entrer dans des magasins. Il persiste, malgré les protestations d'autres internautes qui lui signalent que cela est indécent, au vu des suites, à savoir le génocide des juifs. Et il nous prédit un génocide à l'encontre de ceux qui refuseraient de porter un masque pendant la pandémie,

### 46 Le panneau qui dérange

Un des panneaux de rue à Kehlen (Kielen) porte le nom de 'Juddegaass', la Rue aux Juifs. Rien que de voir le nom 'Judd' a dérangé une ou plusieurs personnes et a amené à gratter les lettres 'Ju' et le 'g' de gaass. Après la Shoah dont l'objectif était de faire disparaître les Juifs du paysage, voilà qu'il y en a qui en veulent à un panneau mentionnant leur présence ancienne dans un village luxembourgeois.

### 47 Leur objectif : la destruction de la 'race blanche'

On reproduit un poste pour accuser les Juifs de favoriser l'immigration afin de détruire la 'race blanche', une théorie antisémite et suprémaciste. Le même montre une photo de Kissinger, estampillé 'sioniste', et celle d'Erich Mühsam, un anarchiste juif assassiné par les Nazis à la mi-1934 au KZ Oranienburg. Cette thèse du 'grand remplacement' attribuée aux juifs a été la cause de l'attentat terroriste contre la synagogue de Pittsburgh de (11 victimes) par un suprémaciste blanc.

Il voulait protester contre l'aide apportée aux réfugiés par l'organisation caritative juive HIAS. Les 'Blancs' ne feraient donc que se défendre contre ces juifs qui introduiraient chez eux des étrangers représentant un risque pour la 'race blanche'.

#### 48 Le petit maçon-bankster

Suite à un article paru dans le Tageblatt le 5 octobre relatant le discours du président de la République française lors duquel il annonce une loi contre le „séparatisme islamique“, un lecteur publiant sous pseudo traite M. Macron de 'petit maçon-bankster'. Il invoque par-là un complot judéo-maçonnique (la contraction de banquiers et gangsters ou 'banksters' étant un code pour désigner les Juifs), et insinue que le président Macron serait manipulé par les juifs et les francs-maçons, dans la droite ligne des Protocoles des Sages de Sion.

#### 49 Publication d'une vidéo antisémite virulente avec éléments négationnistes

Cette personne partage une vidéo délirante sur la page 'Géint droën vun Masken'. La vidéo nous apprend que le Mossad aurait pris le contrôle du Honduras, que Trump ne serait que la marionnette de ceux qui détiennent véritablement le pouvoir, que l'anglais serait une des 3 langues abrahamiques, que les Juifs aspireraient à dominer le monde à partir de Jérusalem et qu'ils auraient dilué la chrétienté. Et on en profite pour mettre en doute le chiffre de 6 millions de juifs victimes de la Shoah. Cette vidéo est un bel exemple d'une conjonction entre différents aspects de l'antisémitisme : complotisme, domination du monde, révisionnisme.

#### 50 Les juifs comme 5<sup>ème</sup> colonne dans la Lettre Info

Dans ce qui est censé être une critique du rapport RIAL 2019, dans un article signé par un membre du CA d'une ONG, il promeut le concept du 'false flag' en affirmant que la lutte contre l'antisémitisme de RIAL serait « soumise aux intérêts politiques de l'État d'Israël. » Au moins n'accuse-t-il plus 'des juifs qu'il connaîtrait' de privilégier les intérêts d'une prétendue juiverie mondiale comme en 2019.

#### 51 Négation de l'existence de l'État d'Israël

Suite à une opération de propagande affirmant que Google avait enlevé le nom de Palestine – qui n'y a jamais figuré jusque-là – de 'Google maps', cette personne republie un article de l'agence de presse palestinienne WAFA avec des cartes où le nom d'Israël est barré et remplacé par Palestine : on gomme donc simplement l'existence de l'État d'Israël et on revendique son territoire pour la Palestine.

#### 52 Attaque menaçante contre un journal

Suite à l'attaque terroriste contre l'enseignant Samuel Paty en France, le journal en ligne 'My Luxembourg' publie une des caricatures de Charlie Hebdo. Réaction menaçante d'une personne qui, après avoir intimé l'ordre de changer le nom de 'My Luxembourg' à 'My Israël', écrit « *Enlève immédiatement ce nom My Luxemburg...!!! Un gentile conseil 😊 de la part...JV* ».

#### 53 Harcèlement d'un chef d'entreprise

Suite au licenciement d'un employé, ce dernier a posté plusieurs messages mettant en avant l'origine juive du patron, le traitant de mec juif esclavagiste, de bandit exploiteur, etc.

#### 54 Croix gammées et slogans nazis

Des croix gammées et la phrase 'Hitler was here' ont été dessinées à la craie sur une boîte aux lettres à Esch. S'agit-il d'un acte ciblé et d'une tentative d'intimidation des propriétaires, vu qu'il n'y a pas eu d'inscriptions semblables dans les environs ? De toute façon, il s'agit d'une glorification du nazisme.

#### 55 Différents types de gangsters

Graphique détaillant plusieurs types de gangsters : les amateurs (gangsters ordinaires), les intermédiaires (policiers), les professionnels (politiciens), et les juifs (« Gott-Modus »), qui sont en haut de l'échelle, donc les pires gangsters.

#### 56 Apologie des pires négationnistes francophones

Cette personne partage le poste d'un négationniste belge où celui-ci fait l'apologie de la plupart des négationnistes français majeurs et endosse par-là leurs théories, qui nient ou minimisent la Shoah. En partageant ce genre de prose, cette personne à son tour endosse ces théories et les diffuse.

#### 57 Israël ferait pire que les nazis

Cette personne partage une photo montrant une cible militaire bombardée à Gaza par l'aviation israélienne avec la légende « Israël fait pire que les nazis » Il manque tout contexte, sauf qu'on évoque la pandémie du Covid 19. Cette comparaison avec les nazis représente une banalisation grave des crimes des nazis et une diabolisation des Israéliens.

#### 58 Faudrait tuer tous les sionistes...

Le compte Facebook de M. contient des postes publics qui sont bien antérieurs à l'an 2020. Il y souhaite e.a. une mort lente et cruelle à tous les sionistes et aux Israéliens...

#### 59 Croix-gammée sur un emplacement de travail

Sur le poste de travail d'une employée d'une compagnie du secteur tertiaire, un inconnu a dessiné une croix-gammée sur une paroi de séparation. C'est le seul poste de travail ciblé. L'employée étant de confession juive, nous considérons qu'il s'agit d'un acte de nature antisémite.

#### 60 Banalisation de la Shoah, détournement de l'étoile jaune

Sur la page Facebook 'Neiwahlen', cette personne publie une image qui détourne l'étoile jaune imposée aux Juifs par les nazis et insinue que des personnes non vaccinées pourraient être traitées de façon similaire à celle pratiquée contre les Juifs sous le 3<sup>ème</sup> Reich. Il banalise et minimise par-là les horreurs de la Shoah.

#### 61 Contrôle du monde par Rothschild

On publie une photo d'un membre de la famille Rothschild avec le texte classique de la domination du monde, dans la droite ligne des 'Protocoles des Sages de Sion' : le contrôle de toutes les banques centrales, de la presse, des gouvernements...

#### 62 Contrôle de la France – caricature Latuff

Une ONG publie une caricature de Latuff provenant du CAPJPO-Europalestine. Sous prétexte de dénoncer une utilisation abusive du concept d'antisémitisme par des juifs/sionistes français, Latuff fait passer le message que les juifs contrôlèrent la France, car la Police et la Justice seraient à leur botte, accourant dès que le juif sioniste crie à l'antisémitisme.

#### 63 Banalisation de la Shoah lors d'une manifestation publique

Lors d'une manifestation pour protester contre les mesures anti-Covid, une personne affirme que le masque le faisait penser à l'étoile jaune des juifs et il interpelle le gouvernement en lui demandant s'il allait ouvrir des camps de concentration pour y parquer ceux qui refuseraient les vaccinations. On banalise la Shoah en place publique. La vidéo de la manifestation a été postée sur Facebook

#### 64 La définition de l'antisémitisme de l'IHRA : un complot pour faire taire les critiques d'Israël ?

Dans un poste sur la page web d'une ONG, quelqu'un affirme qu'ILS essaieraient d'imposer la définition opérationnelle de l'IHRA pour faire taire les critiques de la politique israélienne (et ceci bien que cette définition dise clairement que des critiques contre la politique israélienne, de même nature que celles contre la politique d'autres pays, ne peuvent être considérées comme antisémites.) De qui parle-t-on quand on écrit 'ILS' ? Des juifs sionistes qui seraient une cinquième colonne au service d'Israël ?

#### COULEURS en fonction de la GRAVITÉ

28 Jaune	44 %
24 Violet	37 %
12 Orange	19 %

Total des cas en 2020 : 64

Nous recommandons la lecture de l'article de Misch Pautsch dans le Lëtzeburger Journal, en date du 28 janvier 2021. La lutte contre le racisme et l'antisémitisme est en fait un même combat ! : <https://www.journal.lu/de/gesichter-gegen-hass>

## 2.5 Développement de quelques cas marquants

### Dossier 18 et al. : Conspirationnisme et #QAnon

Le nombre d'incidents de nature antisémite liés à des théories complotistes a été très important en 2020 sur Facebook, qu'il s'agisse de banalisation de la Shoah, des sempiternelles accusations de la domination du monde par les Juifs, (Rothschild, Soros, l'élite) de commentaires imputant aux Juifs la responsabilité de la pandémie du Coronavirus. Les élucubrations de certains sous la bannière de Q-Anon, notamment via les pages Facebook Q-Anon Lëtzebuerg ou plus tard Q-ue Lëtzebuerg jusqu'à la fermeture de ces sites, ont été particulièrement grossières.

A de très rares exceptions près, ce genre de postes émanent de personnes qu'on peut classer à l'extrême-droite ou droite populiste, sans connaître leur éventuelle affiliation politique ou autre.

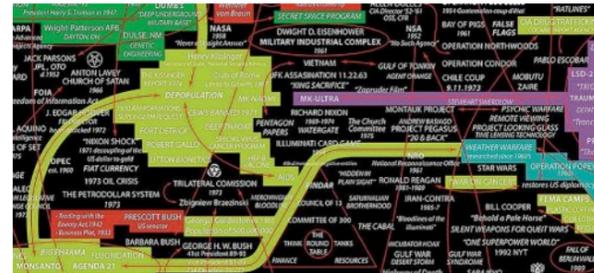
Nous prenons le dossier 18 comme point de départ pour illustrer à quoi peuvent ressembler de tels postes, du moins les plus sophistiqués (si on peut dire) d'entre eux. Car nous ne pouvons pas traiter tous ces postes en détail dans ce rapport, faute de place.

30

En mai 2020, une personne au Luxembourg reprend à son compte des informations d'un 'Hypnosecoach & Psychologischer Berater'. Allemand. On trouve chez lui de nombreuses références à des hashtags : [#QAnon](#) [#ObamaGate](#) [#WWG1WGA](#) [#MerkelGate](#) [#Q](#) [#FakeFacebook](#) [#MemeWar](#) [#BlockFacebook](#). Ces hashtags sont liés entre eux et se renforcent mutuellement aux yeux des personnes sensibles à ce genre d'approches ; arrêtons-nous brièvement à [#QAnon](#). La théorie conspirationniste Q-Anon est bien décrite par Mike Rothschild (1) dans un article où il commente le diagramme, la [#QAnon 'Map'](#), qui est censé montrer les interrelations entre différents événements, forces et personnages. Notons qu'il n'y a pas de relation familiale entre l'auteur et la célèbre famille de banquiers Rothschild.



Q Anon est considéré comme une théorie conspirationniste d'extrême-droite révélant un complot contre le président Trump provenant du « deep state », une sorte de contre-pouvoir composé par des membres du gouvernement américain alliés avec des leaders de la Finance et de l'Industrie.



Mike Rothschild explique que selon les conspirationnistes, le fondement de ces élucubrations est qu'au cours des siècles, des familles puissantes et des intérêts liés à des religions ont façonné notre monde et les événements qui y sont survenus afin d'accroître leur pouvoir et de maximiser leurs profits. Et nous serions donc tous victimes de ces cabales. On peut considérer cela comme la suite, ou l'intégration, de toutes ces théories conspirationnistes qui ont concerné les Illuminati, les Francs-maçons et les Juifs. Notre objectif n'est pas d'analyser en détail le phénomène Q Anon et les aspects antisémites qu'on y retrouve. Cela a été fait, entre autres, dans un excellent article publié dans FORUM No 412 par Mme Petra Stober sous le titre « Der Boden, auf den QAnon fällt ; über ein demokratiegefährdend radikales Phänomen » (2)

En Allemagne, nous avons surtout constaté une banalisation de symboles liés à la Shoah, avec des détournements de l'étoile jaune, et du portail du camp d'extermination d'Auschwitz. Ceci s'est aussi retrouvé au Luxembourg, en général par des images 'importées', quelquefois par des images produites 'localement'



Passons donc à un montage photo publié par une compatriote sur la page Facebook à la même période, et analysons-le dans le contexte des théories conspirationnistes que nous avons rencontrées ces derniers temps.



Dans le sens des aiguilles d'une montre, on trouve ici réunis Jacob de Rothschild, David Rockefeller, Bill Gates, George Soros et Henry Kissinger. Il 'agit de 5 hommes parmi les puissants de la terre - il y en a d'autres - que les conspirationnistes appellent aussi souvent « l'élite », cette élite qui dominerait le monde. Cela rappelle bien entendu le concept de domination du monde par les Juifs tel que décrit par l'ouvrage de référence des antisémites, à savoir les fameux Protocoles des Sages de Sion. Il n'est alors pas surprenant que parmi ces 5 hommes se trouvent trois Juifs. Mais quid des 2 autres personnages ? Ils nous font penser à Sartre et ses 'Réflexions sur la question juive', ouvrage qui date de l'immédiat après-guerre. Un résumé de l'essai (3) : Selon Jean-Paul Sartre, le Juif est un homme tenu pour Juif par les non-Juifs : c'est le regard d'autrui qui fait du Juif, un Juif. Ce n'est pas l'histoire ou la religion, ni le territoire qui unissent entre eux les « enfants d'Israël ». Pour Sartre, les Juifs sont tout à fait assimilables sauf s'ils se définissent eux-mêmes comme « ceux que les autres nations ne veulent pas assimiler », définition liée à l'antisémitisme. Selon Sartre, pour

mettre un terme à l'antisémitisme ce n'était pas le Juif qu'il fallait changer mais l'antisémite. Sartre estimait qu'il y a un antisémitisme latent chez les esprits qui se veulent ouverts, et que l'on peut distinguer même chez le démocrate libéral une nuance d'antisémitisme : le démocrate est hostile au Juif dans la mesure où celui-ci s'avise de se penser comme Juif. On peut considérer David Rockefeller (depuis fort longtemps) et Bill Gates comme Juifs, même s'ils ne le sont pas, car comme le dit fort justement la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA : « L'antisémitisme est une certaine perception des Juifs, qui peut se manifester par une haine à leur égard. Les manifestations rhétoriques et physiques de l'antisémitisme visent des individus Juifs ou non et/ou leurs biens, des institutions communautaires et des lieux de culte »

Stephan Anpalagan, dans un article intitulé 'Mit Aluhut und »Judenstern« et publié le 20 mai dans le journal socialiste allemand 'Neues Deutschland' (4) nous livre ses observations et réflexions au sujet des démonstrations appelées »Hygiene-Demonstrationen« bzw. »Corona-Demonstrationen« en Allemagne. Il écrit : « da marschieren Menschen, die den Holocaust leugnen, neben Menschen, die sich als Opfer eines gerade stattfindenden Holocausts empfinden. Dazwischen sind Menschen, die sich einen neuen Holocaust herbeisehnen, weil »dunkle Mächte« (also Juden) und eine »globale Finanzelite« (also Juden) in Gestalt von Bill Gates (Jude, weil wohlhabend) uns einen Mikrochip verpflanzen wollen, damit wir zu willenlosen Sklaven umprogrammiert werden können. »

Traduction : On y trouve en effet des négationnistes marchant côte à côte avec des personnes se sentant les victimes d'un nouvel holocauste en devenir parce que des puissances occultes (les Juifs) et l'élite de la Finance (les Juifs) sous la forme de Bill Gates (Juif parce que très fortuné) aimeraient leur implanter une puce électronique pour que le peuple puisse être transformé en esclaves sans volonté. Il est très difficile de convaincre des conspirationnistes, parce que des arguments logiques et scientifiques, une fois dépassé un 'point de non-retour', n'ont plus prise. Ces personnes se prennent pour les détenteurs de la vérité, que le simple mortel ne perçoit pas, et ils voient leur rôle à prêcher la bonne parole et à ouvrir les yeux de ceux qui n'adhèrent pas encore. Elles tombent alors dans un besoin très fort de 'convertir' l'autre, et adoptent une démarche qui ressemble à celle d'une secte.

La deuxième partie du montage, à savoir le texte sous les 5 portraits, est particulièrement anxiogène : l'auteur nous incite à rechercher les causes de ces phénomènes, à rechercher 'la vérité' sur les réseaux sociaux, et il faut bien dire qu'on y trouve de tout. Donc aussi des élucubrations confirmant la thèse désirée, et ce sont celles-là que le conspirationniste va adopter.

31

Pour ce qui est de l'hypothèse d'une dépopulation mondiale, les graphiques montrent que la population mondiale est en croissance constante, et même exponentielle si on prend un graphique couvrant toute la période de l'ère commune. D'un milliard d'humains vers l'an 1800, la population mondiale est passée à plus de 7,5 milliards, et la projection indique un nombre de 9 milliards avant 2050, si on se base sur le graphique d'Allianz.



Le conspirationniste n'en a que cure : il va fantasmer que cette hypothétique dépopulation est à venir. L'objectif serait de réduire la population globale à 500 millions d'humains. Sur quel laps de temps ? Et pourquoi ? Pour un meilleur équilibre avec la nature, comme il est suggéré ? Question suivante : par quels moyens ? On nous suggère d'étudier ces moyens, qui seraient : les guerres, les armes, l'eugénisme, le fluor, les vaccins, les médicaments et les GMOS, c.à.d. les organismes génétiquement modifiés (Genetically modified organisms ou GMO's). Et qui peut bien vouloir cela ?

Beaucoup de ces concepts nous sont familiers. Les Juifs comme 'Kriegstreiber' chez les Nazis, les Juifs préparant une troisième guerre mondiale avec comme objectif de réduire la population mondiale à 10% de ce qu'elle est actuellement, afin de pouvoir la contrôler et l'asservir – nous revoilà revenus au concept de la domination mondiale chère aux Protocoles des Sages de Sion. Les armes servent évidemment à mener des guerres, comme celle(s) à venir.

Rappelons que les 'Protocole des Sages de Sion', ce livre qui date du tout début du 20ème siècle, est connu comme étant un faux fabriqué par la police secrète du tsar. Nous sommes convaincus que beaucoup de personnes propagent ses théories conspirationnistes pernicieuses sans même pouvoir les rattacher à leur source ! Disons qu'il s'agit là de la 'Bible des complotistes antisémites' !



L'eugénisme peut étonner dans ce contexte. L'eugénisme peut être désigné comme l'ensemble des méthodes et pratiques visant à sélectionner les individus d'une population en se basant sur leur patrimoine génétique et à éliminer les individus n'entrant pas dans un cadre de sélection prédéfini. Le 14 juillet 1933, le régime nazi adopte une loi visant à éradiquer les maladies héréditaires par l'euthanasie d'enfants handicapés. On estime qu'environ 400 000 personnes ont été stérilisées entre 1934 et 1945, en incluant les territoires annexés par l'Allemagne hitlérienne après 1937 où la loi fut aussi appliquée. A noter que la Suède a maintenu un programme eugéniste de 1934 à 1976 ! (5).

Prêter ce genre de pratiques moralement condamnables aux 5 'Juifs', suggérer qu'ils pourraient vouloir agir comme les Nazis, n'est rien d'autre qu'une spéculation malveillante et abjecte.

Des composés de fluor sont utilisés dans le dentifrice depuis la fin de la Deuxième guerre mondiale. Son incorporation a permis de réduire de façon considérable la prévalence de la carie dentaire (6). Certains lui prêtent des effets néfastes, mais de toute façon, nous ne voyons pas en quoi les 5 'Juifs' seraient impliqués.

Les vaccins sont un domaine dans lequel la Fondation Bill et Melinda Gates est très fortement impliquée. Il est communément admis que les vaccinations ont permis d'éliminer de très graves maladies dans la plupart des pays du monde. Des vaccins très efficaces sont venus à bout du tétanos, de la diphtérie, de la polio, de la rougeole et de la rubéole. Onze vaccins sont ainsi obligatoires en France depuis 2018 (7).

Il reste beaucoup à faire dans ce domaine, notamment dans les pays du tiers-monde, pour sauver des vies humaines. Les conspirationnistes parlent d'échecs de campagnes de vaccination dans certains de ces pays, et à partir de là lancent l'anathème sur Bill Gates. De nouvelles vaccinations deviendraient obligatoires, mais serviraient à empoisonner l'humanité. Le sujet est d'actualité et mériterait un article à part. Quand on parle pandémie du Coronavirus, on parle de vaccinations à grande échelle !

Bill Gates fait donc partie des 5 'Juifs', et en période de pandémie, ces spéculations rappellent fâcheusement la légende moyenâgeuse des Juifs empoisonnant l'eau des puits et responsables des épidémies de peste. Il ne faut donc pas s'étonner de voir apparaître en France des caricatures antisémites incriminant Mme Buzyn, ministre de la santé au début de la pandémie du COVID-19.

Ci-dessous Mme Buzyn, affublée d'un long nez busqué, déversant une fiole de poison dans un puits.



La relation entre les 5 'Juifs' et les grands laboratoires pharmaceutiques n'est pas évidente, à moins de supposer que les Juifs, par un hypothétique contrôle de la Finance, peuvent ainsi influencer sur la politique de ces laboratoires et les pousser à maximiser leurs bénéfices au détriment des malades.

Et si ce ne sont pas les Juifs qui sont responsables de la pandémie, cela pourrait être le cas des sionistes, comme le montre une caricature qui nous vient de Nouvelle-Zélande :



Personne, sauf quelques naïfs, n'est dupe : sionistes n'est ici qu'un code pour désigner les Juifs.

Pour les organismes génétiquement modifiés, c'est de nouveau au tour de Bill Gates d'être accusé de détenir un beau paquet d'actions de Monsanto, une des entreprises pionnières dans le domaine des OGM. Sauf que Monsanto a entre-temps été racheté par Bayer...

En résumé, on trouvera toujours un angle d'attaque – ou on en créera un – pour rendre coupables les Juifs, et ceux assimilés aux Juifs, des pires forfaits, comme l'extermination par différentes méthodes de plus de 7 milliards d'humains. Et on va sans doute bientôt venir nous expliquer qu'en relation avec ce que préparent ces criminels, les Nazis n'étaient que des enfants de chœur !

Les arguments rationnels n'ont aucune prise sur les conspirationnistes. Le fait que la population mondiale augmente, que l'espérance de vie augmente, que des preuves scientifiques sont disponibles n'y change rien. Les conspirationnistes affirmeront avec beaucoup d'aplomb qu'on nous cache des choses, qu'on ne nous dit pas tout, et surtout pas toute la vérité. Et que ceux qui sont à la manœuvre seraient évidemment les Juifs.

**Les Juifs comme boucs émissaires chargés de tous les péchés du monde, de tout ce qui ne tourne pas rond, ces concepts et les fantasmes qui les accompagnent, tout cela est évidemment profondément antisémite, mais c'est malheureusement enraciné chez bon nombre de personnes. Cela représente un grand danger pour les Juifs, mais aussi pour nos démocraties occidentales, et donc pour nous tous. Des personnes endoctrinées à ce point, vivant dans la peur, peuvent être prêtes à tout dès qu'on leur en donne l'occasion. Comme on a l'habitude de dire : « Ce qui commence avec les Juifs ne finit pas qu'avec les Juifs. »**

En fin de compte, il n'y a rien de vraiment nouveau dans l'antisémitisme traditionnel.

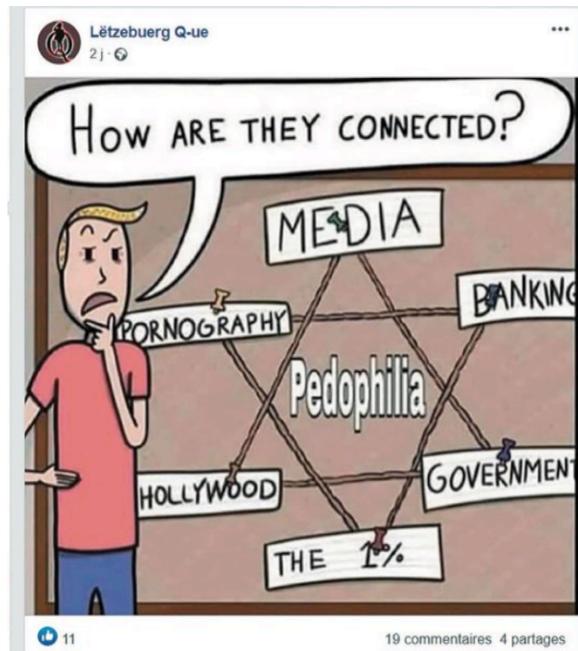
Ci-dessous un texte de la période nazie qui rend les Juifs responsables du déclenchement de guerres, responsables de la défaite de l'Allemagne pendant la première guerre mondiale, responsables de « l'infection bolchévique ». Et cela continue encore de nos jours !



Mentionnons aussi que les limites de ce qui paraît acceptable en matière d'antisémitisme se déplacent continuellement, d'où la nécessité de rester particulièrement vigilants. Car les crises créent le terrain qui permet d'accabler les juifs, comme avec la pandémie du coronavirus actuellement. La pandémie a mené à une détérioration de la situation, les barrières se réduisent de plus en plus. (8)

#### Dossier 44 : Tout s'explique par les juifs

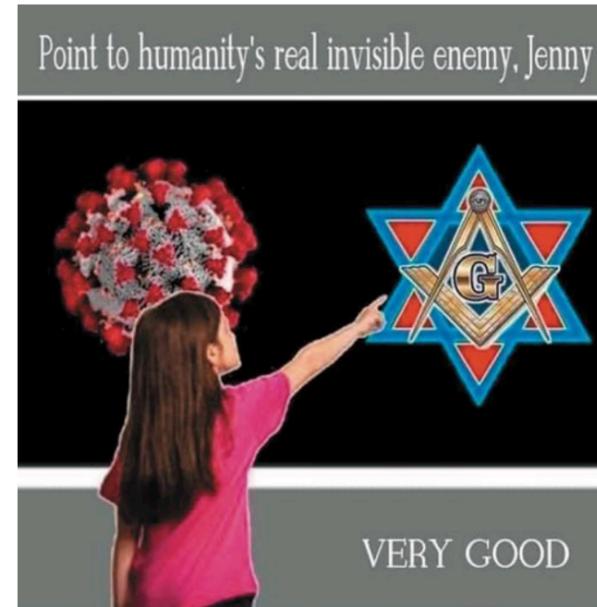
34



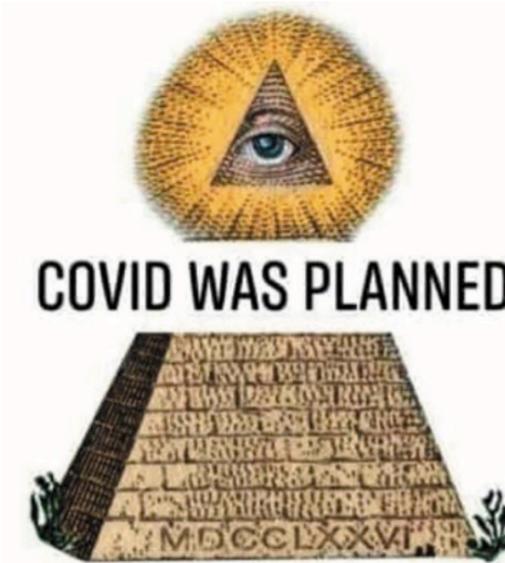
Comme indiqué dans le descriptif des incidents antisémites en 2020 (chapitre 2.4 ci-avant), c'est l'étoile de David symbolisant les juifs qui relie les différents éléments de la domination du monde : la banque et la presse qu'ils contrôlent, les gouvernements qui sont leurs marionnettes. Les juifs qui influenceraient les masses par la pornographie et le divertissement, puisqu'ils contrôlèrent l'industrie cinématographique, symbolisée par Hollywood

'The 1%' représente 'l'élite' aux pouvoirs démesurés, dont beaucoup de Juifs (Rothschild, Soros, Kissinger...), un concept que l'on retrouve de plus en plus comme code pour désigner les juifs. Au milieu de l'étoile, la pédophilie qui est le cheval de bataille de Q-Anon.

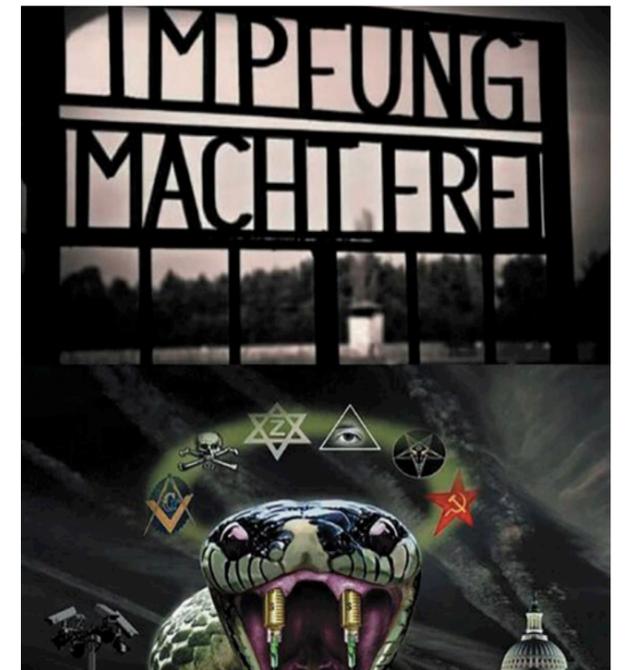
Une autre image : le danger, invisible, pour l'humanité ne serait pas le coronavirus, mais le complot judéo-maçonnique, et même la petite Jenny l'a compris !



Quelques images caractéristiques pour ce type d'incidents, publiées au Luxembourg :



Finissons cette section avec une extrait de (2), suivi par une caricature qui tourne en dérision nombre de croyances antisémites de la droite populiste conspirationniste.



35

« **Der Boden, auf den Q-Anon fällt** », le paragraphe « **Der ewige Sündenbock** » par Petra Stober.

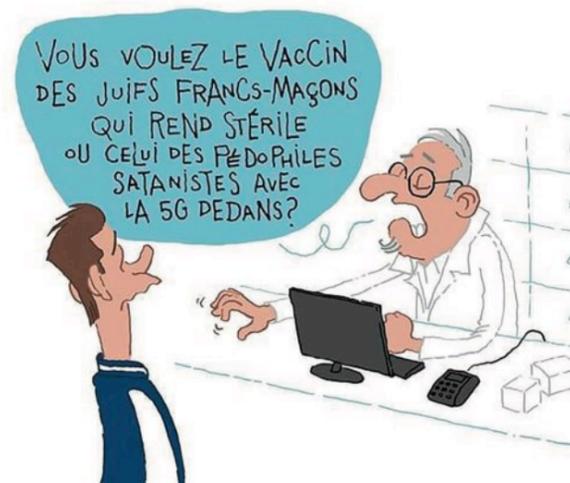
Q-Anon lenkt die Suche nach den „Schuldigen“ auf den historisch erprobten Sündenbock: die Juden. Altertümliche und mittelalterliche Mythen werden aktiviert. Man scheut sich nicht, die Nazisymbolik und die Grauen des Holocaust auszu-schlachten und für sich zu instrumentalisieren. Und da kommt Abstruses dabei heraus. Impfgegner benutzen den Davidstern, um sich als dem Tode geweihte Opfer zu stilisieren. Das Nicht-Tragen der Corona-Abwehr-Masken wird als Akt des zivilen Ungehorsams gegen staatlichen Gesundheits-Totalitarismus aufgewertet. Das Verbot, in der Zeit des Nationalsozialismus für Juden in arischen Geschäften einzukaufen, wird gleichgesetzt mit dem Verbot, ohne Maske ein Geschäft nicht betreten zu dürfen. Diese Gleichsetzung raubt einem den Atem, diene das eine doch der Vernichtung allen jüdischen Lebens und das andere dem Schutz des Lebens aller. Auch das alte Stereotyp vom gierigen, reichen, nach Weltherrschaft strebenden Juden, der die Finanzwelt und die Politik kontrolliert, wurde reaktiviert; man tuschelt längst nicht mehr hinter vorgehaltener Hand, man spricht es wieder aus, und es entfaltet seine zerstörerische Kraft wie eh und je.

Weil Gesetze Antisemitismus im Klartext verbieten, spricht man jetzt in Synonymen – mit Rothschild und Rockefeller meint man „die Juden“; man zeichnet Karikaturen von satanischen Ritualen, wobei Satan als verzerrter Jude stilisiert wird; aufgerufen werden die Stilmittel antisemitischer, religiöser Bildardarstellungen aus dem Mittelalter und dem Nationalsozialismus. Man spricht vom deep state und geheimnisvollen Hintermännern und verweist auf die jüdische Weltverschwörung. Einen Faktencheck überlebt das alles nicht. Aber wie soll man diesen Realitätsverzerrungen und -verleugnungen begegnen?

Unsere emotionalen, rationalen und institutionellen Reaktionen und Präventivmaßnahmen reichen nicht aus. Wir tun nicht genug! Die historischen Urheber für diesen tief im Unterbewusstsein verankerten Antisemitismus, die katholische und protestantische Kirche, haben sich nie aufrufen können, die erforderlichen drastischen Aufklärungs- und Gegenmaßnahmen zu ergreifen; zu sehr definierte sich die Entstehung des Christentums gegen das Judentum. Die heutigen Versöhnungsgesten sind für das allgemeine Publikum zu schwach, auch werden viele nicht mehr erreicht, weil sie keiner Kirche mehr angehören. Und der extreme Islamismus hat den Staf-felstab des existenzbedrohenden Judenhasses aufgegriffen und wütet schon lange global.

**Et une caricature :** Les juifs francs-maçons, c'est évidemment un clin d'œil aux Protocoles des Sages de Sion.

Les satanistes sont un code souvent utilisé pour désigner les juifs, et couplé avec les pédophiles, est un clin d'œil à Q-Anon. Les juifs seraient donc impliqués, quelle que soit l'option choisie, et la pandémie et la vaccination contre le Covid servirait donc à dominer le monde. Le vaccin qui rendrait stérile permettrait à terme à réduire la population mondiale à un niveau que les juifs et leurs alliés pourraient facilement contrôler. Et la puce implantée lors de la vaccination permettrait de contrôler ceux qui restent via la technologie 5G. Quel que soit le choix, les juifs seraient gagnants !



- (1) <https://themikerothschild.com/2018/04/09/qanon-map/>
- (2) [Der Boden, auf den QAnon fällt | forum.lu](https://forum.lu)
- (3) [https://fr.wikipedia.org/wiki/Réflexions\\_sur\\_la\\_question\\_juive](https://fr.wikipedia.org/wiki/Réflexions_sur_la_question_juive)
- (4) <https://www.neues-deutschland.de/amp/artikel/1136930.hygienedemos-mit-aluhut-und-judenstern.amp.html>
- (5) <https://fr.wikipedia.org/wiki/Eugénisme>
- (6) [https://www.huffingtonpost.fr/celine-couteau/ne-craignez-pas-les-dentifrices-au-fluor\\_b\\_10113328.html](https://www.huffingtonpost.fr/celine-couteau/ne-craignez-pas-les-dentifrices-au-fluor_b_10113328.html)
- (7) <https://solidarites-sante.gouv.fr/prevention-en-sante/preserver-sa-sante/vaccination/vaccins-obligatoires/>
- (8) <https://www.juedische-allgemeine.de/politik/die-hemmschwellen-sinken-immer-weiter/>

## Dossier 26

Suite à un poste reproduisant un article de B'Tselem (1), une organisation israélienne d'aide aux Palestiniens considérée comme d'extrême-gauche, au sujet de la confiscation de tentes qui auraient soi-disant dû servir d'hôpital, nous avons trouvé un commentaire particulièrement virulent que nous considérons comme un excellent exemple d'essentialisation des Juifs et/ou des Israéliens.



Précisons qu'à notre connaissance, ce matériel se trouvait dans la zone C qui, suivant les accords d'Oslo, est sous administration israélienne. De telles structures 'sauvages' sont souvent érigées sans autorisation de construire sur des terrains n'appartenant pas à ceux qui aimeraient les y ériger, souvent des Bédouins. Notons que de telles structures sont souvent financées, du moins en partie, par des pays européens qui n'accepteraient jamais de tels procédés chez eux. Mais cela se fait en vertu d'un droit d'ingérence humanitaire. Ceci dit, il faut aussi être particulièrement naïf pour croire à l'installation d'une clinique 'in the middle of nowhere', en un endroit qui ne dispose pas d'infrastructures, et qui sert une communauté de quelques centaines de personnes. Voilà donc le décor planté !

Analysons la réaction d'une personne qui publie sous pseudo (faisant penser à un pays des Balkans), et qui écrit : « Where an Israelit walks it just destroy things and feelings. No matter what GOD can do to make them understand that what they are doing is wrong, they'll never change... It is in their blood, they are thirsty for blood, thirsty for killing people and destroying human beings, human feelings... »

On peut spéculer sur qui cette personne visait : parlait-elle des Israélites, donc des Juifs, ou des Israéliens, ou plus spécifiquement des Israéliens juifs ? Difficile à dire avec certitude, alors analysons le message. Ces gens détruisent tout, les choses et les sentiments, ils sont assoiffés de sang, ils n'aspirent qu'à tuer. Ils sont tellement inhumains et pourris que

même D.ieu ne peut rien y changer, car c'est dans leur sang ! C'est là l'essentialisation des Israélites-Juifs et/ou des Israéliens comme des êtres maléfiques, sataniques, irrémédiablement perdus, car tout cela est dans leur nature profonde et dans leur sang. En d'autres termes, ces gens sont i r é c u p é r a b l e-s. Dans ces conditions, une question qui pourrait venir à l'esprit : comment faire pour se débarrasser de ces plaies ! Difficile de trouver plus antisémite que ce commentaire.

Ce qui est hallucinant, c'est que ce texte se retrouve tel quel sur la page Facebook d'un membre du Conseil d'administration du CPJPO ! Et qu'il y figure depuis des mois. Nous aimerions pouvoir penser que ces personnes n'ont pas mesuré la portée de leurs paroles.

Ceci dit, espérons que les conditions de vie des Bédouins vivant dans la région s'améliorent. Nous pensons qu'il doit y avoir des approches différentes et plus efficaces pour arriver à cette fin, sans que cela ne risque de provoquer des poussées d'antisémitisme au Luxembourg

### Notes :

Mentionnons que B'Tselem (2), qui est une organisation d'extrême-gauche, vient de franchir un palier en déclarant qu'Israël serait un État raciste et d'apartheid. Disons que cela fait un certain temps que nous entendons ce type d'accusations au Luxembourg de la part de militants de la cause palestinienne.

Le gouvernement israélien a décidé de bannir B'Tselem des écoles du pays, ce qui ne fait pas l'unanimité.

Mentionnons aussi que B'Tselem reçoit la majorité de leur financement de l'étranger. Ainsi, entre 2021 et 2020, ils ont reçu près de 15 millions de dollars de l'étranger, dont une grande partie provenant de pays européens. On notera aussi, parmi les donateurs, des organisations non-gouvernementales, dont un certain nombre d'organisations chrétiennes (d'après NGO Monitor).

- (1) [https://www.btselem.org/press\\_release/20200326\\_israel\\_confiscates\\_clinic\\_tents\\_during\\_coronavirus\\_crisis](https://www.btselem.org/press_release/20200326_israel_confiscates_clinic_tents_during_coronavirus_crisis)
- (2) [Israel Bars Anti-Zionist Groups From Lecturing in Schools Amid B'Tselem Claims of 'Apartheid' | Jewish & Israel News Allgemeiner.com](https://www.jewishnews.com/israel-bars-anti-zionist-groups-from-lecturing-in-schools-amid-btselem-claims-of-apartheid/)

**Dossier 51 : L'agence de presse Wafa, diffusée au Luxembourg, et la correction de l'AFP**

Il y a une certaine incohérence à affirmer qu'on est en faveur d'une solution à 2 États au Proche-Orient, un État israélien et un État palestinien vivant côte-à-côte et en paix, et réclamer la disparition de l'État d'Israël. Et pourtant, on retrouve régulièrement ce cas de figure sur les réseaux sociaux.

Nous ne parlons pas là des situations, assez fréquentes par ailleurs, où un particulier originaire du Proche-Orient représente tout le territoire de la province de Palestine du temps du mandat britannique avec des motifs colorés, car on pourrait arguer qu'il n'y a pas là de revendications politiques, bien que... C'est quelque peu différent quand c'est une organisation qui le fait.

Nous avons évoqué cette problématique dans le rapport RIAL 2019 (Dossier 16 en pages 37-39), et avons estimé que l'auteur du post pouvait être considéré comme sympathisant du CPJPO. Nous avons en conséquence considéré cet incident comme 'lié au CPJPO' (nous ne l'avons évidemment pas attribué au CPJPO)

Nous avons décrit plus haut le dossier 51 comme suit : suite à une campagne affirmant que Google avait enlevé le nom de Palestine de 'Google maps', cette personne republie un article de l'agence de presse palestinienne Wafa :

**L'agence de presse palestinienne Wafa**

18 juillet ·

Aujourd'hui, la #Palestine a été officiellement retirée des cartes du monde sur les cartes Google et Apple!

Chers abonnés, #soutenez la Palestine et les droits du peuple palestinien et #exposez les crimes d'Israël dont le vol des terres palestiniennes pendant que le monde regarde.

Google, la Palestine existe que cela plaise ou pas, elle s'appelle la Palestine et le restera 🇵🇸👌

#Nous\_rejetons\_les\_cartes\_de\_Google\_et\_Apple 🙄🙄🇵🇸

Informations partiellement fausses. Vérifié par des médias de vérification indépendants.

Qu'en dit l'AFP ?

Trois cartes accompagnent le texte : une première montre les territoires palestiniens qui y sont appelés « Palestine » et sur la seconde, le même territoire est renommé « Cisjordanie » et « Bande de Gaza ». La troisième est plus artistique et montre la carte recouverte de fleurs rouges et roses.



Des publications similaires ont été partagées plusieurs milliers de fois en anglais sur les réseaux sociaux et dans plein de langues. Or, cette affirmation est trompeuse : le mot « Palestine » n'a jamais figuré sur Google Maps pour nommer la Cisjordanie et la bande de Gaza, selon une porte-parole de Google jointe par l'AFP le 20 juillet. « Peut-être que la personne qui a posté ceci n'était pas au courant de tous les détails », reconnaît Maer Abou Khater, responsable du site anglais de l'agence Wafa, contacté par l'AFP le 21 juillet. « Je ne suis pas un expert mais je comprends que Google ne faisait pas figurer auparavant le nom Palestine sur la carte. Cela ne signifie pas que la Palestine n'existe pas », poursuit-il.

« Google tente de nier l'existence de la Palestine en n'en parlant pas, et Apple non plus, ce qui n'est pas juste », ajoute le responsable. Il précise que selon lui la publication ne demande pas à ce que la Palestine soit nommée de nouveau sur la carte, mais à ce qu'elle y apparaisse, « pour que son existence soit reconnue ».

Maer Abou Khater déclare ne pas savoir d'où vient la carte partagée sur la page Facebook française de l'agence palestinienne, mais assure que Wafa ne l'a pas créée et qu'elle circulait auparavant sur les réseaux sociaux. De son côté, Google affirme ne pas avoir récemment modifié les tracés des frontières ou les noms des pays et des territoires de la région sur ses cartes.



Que le CPJPO participe à une campagne pour faire figurer la Palestine sur les cartes géographiques ne pose pas problème ; mais dans ces conditions, ne faudrait-il pas aussi veiller à ce qu'Israël y figure ? Et cela sans que le nom d'Israël ne soit barré au crayon rouge comme montré ci-dessus !



Ci-dessous 'l'objet du délit' :

Cette carte fleurie de la Palestine occupant tout le territoire entre le fleuve Jourdain et la Méditerranée, englobe donc l'État d'Israël. Elle est assez populaire, car nous l'avons trouvée à plusieurs reprises.

Il y a aussi les bons vœux que présente un professeur de français de Gaza, relayé par une certaine ONG luxembourgeoise. Cette personne est aussi un poète qui a une certaine renommée, et qui aime bien se présenter comme un homme de paix. Ses reportages sont clairement propagandistes et très orientés, ne donnant qu'un point de vue et abusant de termes tels que régime criminel, d'apartheid, etc. C'est une habitude, chez lui, de commencer ses interventions par cette carte fleurie, dont le message est le même que précédemment : NON à Israël qu'on balaye tout simplement de la carte.

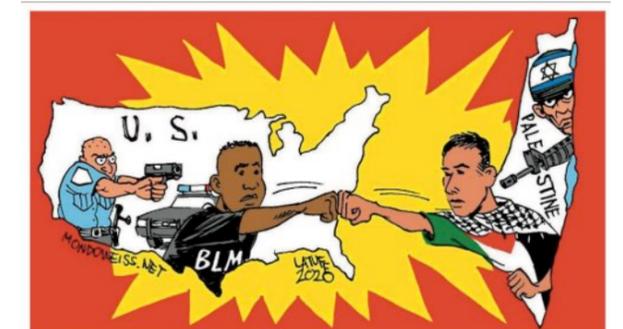


Un troisième exemple :

Celui d'une caricature de Latuff, publiée par le CPJPO et diffusée par des internautes.

On essaie d'accréditer ici l'idée d'une convergence entre la lutte des Afro-américains, victimes de violence policières aux États-Unis (suite au meurtre de Floyd George par un policier blanc), et la mort d'un artiste palestinien, abattu par un policier israélien à Jérusalem.

Que les policiers des deux côtés soient représentés comme de méchantes brutes est le propre de la caricature. Ceci dit, le policier israélien se trouve sur un territoire que le caricaturiste appelle Palestine – ici aussi, on gomme tout simplement Israël de la carte. Autrement dit, les Israéliens seraient des usurpateurs qui n'auraient rien à faire au Proche-Orient. Difficile de comprendre comment une telle caricature pourrait être compatible avec une solution à deux États que préconise le CPJPO dans sa charte.



Rappelons que nous considérons que nier le droit à l'existence de l'État d'Israël comme antisémite. Exiger un État de Palestine alors qu'on fait disparaître l'État d'Israël, tout en affirmant qu'on est en faveur d'une solution à deux États, est-il logique et cohérent ? Cela nous laisse perplexe !

Donnons la parole au CPJPO qui affirme, dans son rapport intitulé *Analyse critique du « Rapport 2019 » sur l'antisémitisme au Luxembourg/ Publié par RIAL Asbl en avril 2020* , et dont nous avons pris connaissance fin mars 2021 via la page Facebook du CPJPO : *« Rappelons que le CPJPO a toujours soutenu et continue de soutenir cette « solution à deux États », à la fois en conformité et en soutien à ces options de la communauté internationale, de l'UE et du Luxembourg, mais aussi comme éventuelle étape ou horizon souhaité et comme revendication légitime du peuple palestinien. »*

Alors purement tactique, ce soutien à une solution à deux États, en attendant mieux ? En attendant quoi, au fait ?

## Dossier 53

Pas besoin de grandes explications au sujet des croix-gammées apposées sur une boîte aux lettres avec l'inscription « Hitler was (vos) here. ». Ceci s'est passé à Esch, près d'une école.



## Dossier 62

Le 3 décembre 2020, un article du CAPJPO Europe Palestine est reproduit sur la page Facebook d'une ONG luxembourgeoise avec ce texte préliminaire : " Dans une lettre ouverte, publiée par le quotidien britannique The Guardian, un groupe de 122 universitaires, journalistes et intellectuels palestiniens et arabes expriment leurs inquiétudes concernant la définition IHRA de « l'antisémitisme ». »

On remarquera les guillemets appliqués au terme antisémitisme en relation avec la définition de l'IHRA ! Signe sans doute qu'on n'y adhère pas. Le contraire nous aurait agréablement surpris.

On pourrait commencer par se demander quelle est la légitimité des 122 signataires de l'article que diffuse le CPJPO. Que ces militants palestiniens défendent la cause palestinienne est légitime, mais est-ce suffisant pour en faire des références en matière d'antisémitisme ? Qu'ils attaquent la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA n'est pas vraiment surprenant, et leurs arguments n'apportent rien de nouveau – cette définition est combattue depuis ses débuts par toutes les organisations propalestiniennes, notamment l'ECCP, le groupement propalestinien européen à Bruxelles, dont le CPJPO fait partie.

Il y a des personnalités bien plus respectées et représentatives aux positions desquelles nous nous rallions. L'ECRI (European Commission against Racism and Intolerance), une émanation du Conseil de l'Europe, vient en effet de donner son avis et reconnaît l'utilité de la définition de l'IHRA pour le rôle pour lequel elle a été développée. En effet, l'ECRI affirme que la définition de l'IHRA aide à mieux comprendre ce qu'est l'antisémitisme, y compris dans ses formes contemporaines, (que RIAL appelle parfois le 'Nouvel antisémitisme', ce qui nous vaut des volées de bois vert de la part du CPJPO). On peut parfaitement critiquer l'État d'Israël d'une façon similaire à celle qu'on emploie envers d'autres États. ET on peut parfaitement critiquer Israël sans délégitimer cet État. L'ECRI considère que la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA est un outil positif et recommande son utilisation pour la collecte de données, pour l'éducation sur l'antisémitisme et pour sensibiliser. La position que prend l'ECRI nous réjouit, car elle est en tous points identique à la façon dont RIAL applique cette définition.

Ci-contre le texte original en anglais comme référence :

« Keeping in mind the above observations, ECRI welcomes the non-legally binding IHRA Working Definition of Antisemitism in the sense that it aids and promotes a better understanding of antisemitism. Notably, the Working Definition is based on a concept that also includes various contemporary forms of antisemitism without trying to delegitimise criticism of Israel to the extent that the latter is held to the same standards as any other state. While not being a definition contained in an international treaty, or meant to be used in court proceedings, nor representing a universally approved academic definition, ECRI considers that it can be a positive tool and encourages Council of Europe member states to take it into account, in particular in the areas of data collection, education and awareness-raising. »



A noter que cette caricature du propalestinien Latuff date de 2015 avant même que la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA n'ait été votée fin mai 2016. Il s'agit donc plutôt au départ de ridiculiser ceux qui luttent contre le mouvement de boycott BDS.

Quel est le message de la caricature : ?

Les sionistes français (l'action se situe à Paris puisqu'on y voit la Tour Eiffel) sont un danger pour la liberté d'expression et la liberté de manifester pacifiquement : ils veulent faire taire la personne qui porte un maillot aux couleurs de la Palestine et qui veut juste distribuer, pacifiquement, des brochures du BDS appelant à boycotter Israël. (BDS signifie Boycott, Désinvestissement, Sanctions, et est dirigé contre Israël)

La Police est à leurs ordres et accourt (il suffit de hurler 'antisémitisme' dans un mégaphone)

La Justice est à leurs ordres et accourt aussi.

Latuff ridiculise ainsi les institutions de l'État français, qui seraient à la solde des sionistes locaux, reconnaissables au drapeau israélien dessiné sur leur poitrine. Et il ridiculise évidemment les sionistes (pro-Israéliens) qui abuseraient de l'accusation d'antisémitisme contre tout ce qui leur déplairait et seraient entendus par le gouvernement et la République française.

Le CPJPO ne fait pas autre chose quand il accuse RIAL et son président de les traiter d'antisémites.

Cette caricature est-elle de nature antisémite ?

Disons d'emblée qu'il y a certainement des sionistes et/ou des juifs qui ont la fâcheuse habitude de tout considérer comme de nature antisémite. Mais cela ne donne pas droit à des généralisations abusives. Le concept n'est pas nouveau, et on le trouve aussi souvent en Allemagne sous la dénomination « Antisemitismuskeule ». Le CPJPO a d'ailleurs utilisé une autre caricature de Latuff avec le même message (voir ci-dessous) en 2019. Nous en avons parlé dans le rapport RIAL 2019 et conclu qu'elle n'était pas antisémite. (Rapport RIAL 2019 page 76)



Contrairement à la caricature ci-dessus, qui n'est donc pas de nature antisémite, celle publiée par le CPJPO en décembre 2020 l'est, à notre avis. Dans cette dernière, on retrouve le concept de la domination du monde par les juifs, un des stéréotypes antisémites les plus fréquemment employés et des plus perniciose depuis les fameux 'Protocoles des Sages de Sion'.

Ce stéréotype se retrouve très fréquemment dans les milieux d'extrême droite et conspirationnistes, avec des codes comme Rothschild ou Soros, ou '« l'élite »' pour désigner les juifs.

Dans la caricature de Latuff, ce concept est ici appliqué à la France, avec les sionistes qui contrôlèrent le pays et ses dirigeants, d'où l'instrumentalisation de la République comme la Police et la Justice, qui seraient à la solde des sionistes/juifs, pour faire taire leurs opposants en utilisant – à mauvais escient – l'accusation d'antisémitisme. Ces sionistes français auraient donc des pouvoirs exorbitants.

Ce pouvoir, ils le mettraient au service d'Israël en faisant taire les voix critiques à ce pays, représentées par le personnage habillé aux couleurs palestiniennes et distribuant des tracts du BDS, appelant donc à boycotter et à sanctionner Israël.

Exprimé d'une autre manière, ces sionistes français agiraient comme une cinquième colonne au profit d'une puissance étrangère. Comme l'avait écrit un membre du Conseil d'Administration du CPJPO dans un quotidien luxembourgeois en 2019 : « n'y a-t-il des juifs qui se sentiraient plus obligés envers l'État d'Israël ou les intérêts d'une soi-disant 'juiverie mondiale' qu'aux intérêts de leur patrie respective ? J'ai le courage de dire : oui, ils existent. » (Note : traduit de l'allemand, voir Rapport RIAL 2019, dossier 33, page 44-46). Le juif, traître à sa patrie ! Voilà qui fleure bon l'affaire Dreyfus !

Pour conclure, disons que la caricature de Latuff que le CPJPO reprend de ses amis de CAPJPO Europalentine et

publie sur sa page Facebook véhicule des stéréotypes antisémites tout ce qu'il y a de plus classique, genre domination du monde appliqué ici à la France.

Nous avons pourtant prévenu, dans le rapport RIAL 2017, que Latuff produisait souvent des caricatures antisémites et nous nous serions attendus à un peu plus de retenue, et surtout de réflexion, de la part du CPJPO. Cette ONG a beau condamner l'antisémitisme – c'est un rituel très répandu au Luxembourg – encore faudrait-il être d'accord sur une définition. Le fait que le CPJPO rejette la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA, dont les exemples illustrent parfaitement ce qu'est l'antisémitisme, n'aide évidemment pas à maîtriser le phénomène et à éviter les faux-pas.

## Dossier 64

Ce cas est classé 'jaune', c.à.d. 'Actes préoccupants et indicateurs', mais il est intéressant à traiter par l'approche et le type d'argumentation qu'on retrouve assez régulièrement chez des sympathisants de la cause palestinienne. Rappelons que le ministre de l'Éducation britannique, Gavin Williamson (1) a menacé de couper le financement universitaire à cause de la non-adoption de la définition de l'IHRA. Ce qui n'est sans doute pas l'idée la plus brillante qu'il ait eu...

Tout part d'un article publié sur la page FB d'une ONG luxembourgeoise qui rejette cette définition, et qui diffuse l'opinion de M. Peter Feldman publiée par le Guardian. Feldman met en garde le gouvernement britannique, lui déconseillant de forcer l'adoption de la définition opérationnelle de l'antisémitisme dans les universités du pays.

Ce qui nous interpelle est le texte écrit sous l'article en question :

*Franchement, et personnellement, je n'arrive pas à comprendre, pourquoi imposer aux États d'adopter une nouvelle définition de l'antisémitisme, si l'arsenal juridique d'un point de vue répressif, est bien fourni dans le corpus législatifs de tous les États européens...pourquoi imposer aux États une telle nouvelle définition 🇺🇸🇫🇷🇩🇪🇮🇹🇪🇸🇬🇧🇮🇸🇯🇵🇰🇷🇨🇦🇦🇺🇳🇪🇪🇨🇪🇬🇦🇩🇦🇪🇮🇷🇮🇳🇮🇩🇵🇰🇮🇳🇮🇩🇵🇰🇮🇳🇮🇩*

*Parmi toutes les notions, ou groupe d'individus sujet, objet de racisme, discrimination, comme les noirs, les arabes, les femmes, les juifs les homosexuels etc.... les juifs sont les plus protégés dans tous les arsenaux législatifs, répressif des États occidentaux...ce à cause de l'histoire, d'ailleurs c'est une bonne chose que ça soit ainsi, de protéger les juifs 👍👍*

*👍 contre toutes forme de haine.*

*Toutefois malgré toutes cette protection législatifs ils veulent encore imposer aux États à l'occurrence à la population une*

*définition de l'antisémitisme complètement confuse....*

*J'ai juste l'impression que l'objectif derrière toutes cette offensif juridique est d'interdire les gens dans le futur à dénoncer la politique coloniale dans les territoires palestiniens occupé, la violation du droit international par le gouvernement Israël....*

*Le but à la longue c'est interdire les gens à dénoncer cette politique coloniale....c'est complètement injuste.*

Quelques commentaires :

\*Il ne s'agit pas d'imposer une 'nouvelle' définition aux États – une trentaine d'États démocratiques, en grande majorité européens ont développé cette définition opérationnelle et beaucoup l'ont adoptée entretemps, avec ou sans les exemples descriptifs, y compris le Luxembourg. L'initiative vise à forcer la main aux universités britanniques pour qu'elles adoptent cette définition, comme beaucoup l'ont déjà fait, d'ailleurs, comme l'ont fait aussi les grands partis politiques et des clubs sportifs britanniques.

\*Cette définition serait nouvelle si elle remplaçait une autre définition adoptée dans le passé. Merci à l'auteur de ces lignes de nous dire laquelle.

\*Les juifs seraient le plus protégés par des textes législatifs répressifs : y a-t-il une loi spécifique protégeant les juifs au Luxembourg ? Nous n'en connaissons pas, et il y a des chances que ce serait contre-productif s'il y en avait – RIAL n'est pas en faveur d'une loi spécifique pour les Juifs, ni pour d'autres minorités, d'ailleurs – et cela évoque plutôt de très mauvais souvenirs. Cette idée que les juifs seraient privilégiés, comparés aux autres minorités, est-elle une réalité ou est-elle juste fantasmée ? (Voire aussi Dossier 62 ci-dessus).

\*Le négationnisme est proscrit comme le discours de haine qu'il est, mais cela ne protège pas les juifs contre les incivilités, les insultes et les agressions, pouvant parfois aller jusqu'au meurtre.

C'est pour cela que l'Union européenne veut agir contre l'antisémitisme sous toutes ses formes.

\*Malgré cette protection fantasmée, 'ILS', les juifs, insatiables, voudraient imposer la définition de l'IHRA (qu'on peut aimer ou non, mais qui vient d'être endossée par l'ECRI) pour servir à détecter des cas d'antisémitisme. Notons que cette définition est un outil d'orientation, et 'non-legally binding !' Et pour être complet, l'IHRA vient de publier un tel document pour combattre 'l'anti-gypsisme'. Ce genre de définition n'est donc pas réservé aux juifs !

\*Si on peut argumenter que jusque-là, c'est l'absence de connaissances qui parle, on passe ensuite à des affirmations

très limites ! 'ILS' feraient tout cela pour éviter qu'on ne puisse pas critiquer la politique des gouvernements israéliens. Cette affirmation n'a pas lieu d'être, car la définition de l'antisémitisme de l'IHRA spécifie très clairement que la critique de la politique israélienne ne peut pas être antisémite. 'ILS' seraient donc à la solde d'Israël, une cinquième-colonne en d'autres termes, ce qui est considéré comme de nature antisémite. On retombe aussi sur le concept de 'false flag', la définition de l'IHRA ayant un but différent de celui qui est affiché, à savoir la lutte contre l'antisémitisme – une composante conspirationniste, donc !

Le gouvernement britannique n'a rien imposé pour l'instant, à notre connaissance. En attendant, environ 20% des universités britanniques ont adopté la définition de l'IHRA à fin novembre 2020, dont Cambridge (2) et la dernière en date, Buckinghamshire New University (3)

Que le CPJPO laisse ce texte sorti de la plume d'un étudiant en droit de l'Université de Luxembourg sur sa page Facebook nous sidère. Mais cela ne nous étonne pas, car on y retrouve beaucoup de ses thèses.

- (1) [British Universities 'Dragging Their Feet' on Countering Antisemitism Face Funding Cuts. UK Education Minister Warns | Jewish & Israel News Allgemeiner.com](#)
- (2) [Cambridge University Adopts IHRA Definition of Anti-Semitism \(jewishjournal.com\)](#)
- (3) [UK's Buckinghamshire New University adopts IHRA anti-semitism definition - The Jerusalem Post \(jpost.com\)](#)

## Dossier 00

(Non répertorié comme acte antisémite parce que l'auteur n'a à priori pas de liens avec notre pays)

M. Jean Asselborn avait jugé bon de publier une lettre – lettre d'une grande stupidité et vulgarité, à notre avis – d'un illustre inconnu du New Jersey ayant un patronyme à consonnance juive. On pouvait alors s'attendre à des réactions véhémentes, et pour certaines de nature antisémite, de la part du fan-club de M. Asselborn. Et cela confirme ce que nous savons, à savoir qu'il y a un fond d'antisémitisme au Luxembourg qui ne demande qu'une occasion pour se manifester, comme partout en Europe, d'ailleurs. A côté des nombreux encouragements à notre Jang national et des commentaires parfaitement décents, il y a eu quelques commentaires que RIAL a jugés antisémites et qui figurent dans la liste des incidents 2020. RIAL classe les incidents en fonction de leur gravité, selon des critères qui sont mentionnés dans tous les rapports annuels de RIAL, n'en déplaise à nos détracteurs qui contestent notre méthodologie à la seule fin de nous décrédibiliser. Nous comprenons parfaitement que des incidents peu flagrants et qui exigent une bonne connaissance de ce qui peut être considéré comme antisémite puissent passer inaperçus – même s'il suffirait d'utiliser les exemples de la définition opérationnelle de l'IHRA comme référence. Ceci démontre, une fois de plus, la grande utilité des exemples illustratifs de cette définition pour la formation de nos responsables (du monde politique, de la presse, des enseignants, de la Police, e.a.).

D'autres postes, dont l'antisémitisme aurait été clairement visible, ont été supprimés de la page Facebook du ministre, et nous l'en remercions.

Le poste ci-dessous nous a été envoyé par un internaute qui l'avait remarqué avant sa suppression, en avait été choqué et l'avait transmis à RIAL. L'auteur du poste affirme habiter à Jérusalem.

Qui est cette personne qui pollue la page Facebook de Jean Asselborn avec sa prose ? Pas n'importe qui si on en croit LinkedIn : Il assume le rôle de « Media Coordinator at National Committee of Al-Quds the Permanent Capital of Arab Culture (NCQ). (Note : Al Quds= Jérusalem) Il aurait un MSc de l'Arab American University de Jenin-Ramallah en 'Peace Studies and Conflict Resolution' et continuerait à étudier en vue d'obtenir un PhD en philosophie à l'Université Putra en Malaisie.



Que nous dit-il : que le peuple juif est un mythe (tiens, Sand et Pappe sont passés par là). Que les juifs sont des Khazars (une peuplade du Caucase convertie au judaïsme (Voir le roman « La treizième tribu » d'Arthur Koestler). Les juifs n'ont qu'à retourner dans le Caucase (y compris ceux originaires du Maghreb, du Moyen-Orient, d'Inde, d'Éthiopie et ceux qui sont nés en Israël ? Fait-il allusion à l'adoration du veau d'or du temps de Moïse ? (worship, pas warship !). Vous, les juifs, n'êtes pas des Sémites, comme s'il existait une race sémite comme au temps du 3<sup>ème</sup> Reich !

Vous n'êtes que des envahisseurs

« Foutez le camp sinon votre destinée va vous rattraper...car 'hill for all of you', signifie sans doute 'kill for all of you?' »  
Là, c'en était quand même de trop, et M. Asselborn a très vite supprimé le post !

Que dire devant tant de haine antisémite, de menace génocidaire, devant tout refus de cohabitation, devant tant d'âneries et d'ignorance venus de Jérusalem (étymologiquement ville de paix, Salem ou Shalom) jusque sur la page d'un ministre luxembourgeois ? Et dire que l'auteur est détenteur d'un diplôme en 'Paix et résolution de conflit'. Nous prédisons un brillant avenir à M. Mokadi.

Nous avons trouvé des textes bien plus violents de sermons faits dans des mosquées, grâce aux traductions de MEMRI, mais cette problématique dépasse le cadre de ce rapport.

Il ne nous sied pas de dire au CPJPO ce qu'il doit faire, mais nous aimerions leur suggérer que plutôt que d'attaquer RIAL et son président encore et encore, une action qui pourrait contribuer grandement à la paix serait d'aider à revoir les contenus des formations de l'Université de Jenin Ramallah, et en particulier celui des 'Peace Studies and Conflict Resolution'.

## 2.6 La situation dans les pays limitrophes et au-delà

La situation en Europe est, de façon générale, inquiétante. Le nombre d'incidents antisémites reste très élevée. Les incidents sont devenus monnaie courante et dans certains pays, les incidents 'courants' ne sont plus remontés – ils font partie du décor. D'où une sous-estimation du nombre d'incidents.

### France

En 2020, les actes antisémites perdurent à un haut niveau et explosent sur internet

Le Service de protection de la communauté juive publie, en ce début d'année 2021, un communiqué sur «L'antisémitisme en France de janvier à décembre 2020». Le nombre total d'actes antisémites recensés en 2020 est de 339, en baisse par rapport à 2018 et 2019 mais équivalent à 2016 et 2017. Cependant, le nombre d'agressions violentes recensées (44) est resté quasi identique à l'année 2019 (45), malgré les 3 mois et demi de confinement et la diminution des activités communautaires. On constate en 2020 une baisse essentiellement dans le nombre de dégradations, d'inscriptions, de courriers et d'injures antisémites ayant fait l'objet d'une plainte ou d'une main courante.

En revanche, **les actes antisémites prolifèrent sur Internet** sans que les auteurs soient poursuivis.

Mentionnons brièvement 3 exemples de haine antisémite survenus en France, et qui ont été fort médiatisés :

#### Refus de livraison

A Strasbourg, un livreur a refusé de transporter la nourriture d'un restaurant casher. La réponse des tribunaux et celle du ministre de l'Intérieur ont été fermes. Mentionnons que les papiers de la personne n'étaient pas en règle. De retour en Algérie, il ne risque pas de devoir livrer des clients juifs.

Gérald DARMANIN  
@GDarmanin

J'ai pris la décision de faire expulser du territoire national le « livreur » de repas qui, dans le Bas-Rhin, avait déclaré ne pas vouloir effectuer de livraisons auprès des clients juifs. Il a, par ailleurs, été condamné à 4 mois ferme.

14 janv. 2021

#### Lettre envoyée au porte-parole du gouvernement :

Gabriel Attal, porte-parole du gouvernement français, a posté cette lettre de menaces, antisémite et homophobe. Sur l'enveloppe, on voit deux étoiles de David, une de couleur jaune, l'autre de couleur rose, donc les couleurs utilisées par les nazis pour identifier les juifs et les homosexuels. Dans la lettre, on trouve aussi des commentaires racistes et sexistes visant Sibeth Ndiaye, ancien porte-parole – on peut en conclure que l'auteur de la lettre ne désire que des porte-parole blancs, homme et hétérosexuels. On est à l'opposé de la France "black, blanc, beur" d'antan ! Dans la lettre, à propos de Gabriel Attal, on peut lire des amabilités du genre : « On va te tuer ; les déchets, on les brûle, et bravo Attal : 2 étoiles, une étoile jaune et une étoile rose.

L'occasion peut-être de dire ici qu'il peut y avoir des discriminations multiples, en fonction de l'origine, de la religion et des orientations sexuelles, p.ex. Comme indiqué plus haut, toutes ces discriminations sont à combattre, sans hiérarchisation.

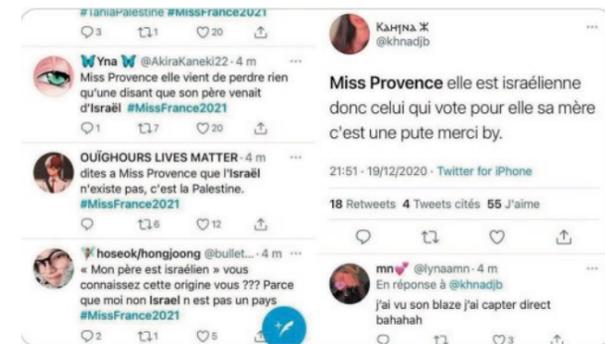


#### Attaques antisémites contre 'Miss Provence'

Miss Provence est franco-israélienne. Admettons qu'elle soit juive (en supposant que sa mère soit juive). Cela suffit pour que des internautes appellent à ne pas voter pour elle, parce que juive et/ou israélienne, et que les mères de ceux qui voteraient pour elle seraient des salopes. Certains regrettent qu'Hitler n'ait pas fini le boulot, à savoir exterminer tous les juifs (une glorification du génocide). Israël n'existerait pas et ce territoire devrait s'appeler Palestine (négligence du droit à l'existence d'Israël). Un bel condensé d'antisémitisme populaire en France ! On peut considérer l'appel à ne pas voter pour elle comme du BDS populaire en action ; disons que c'est bien dans l'esprit BDS.

Nous n'en sommes pas là au Luxembourg, heureusement !

#### Tweet



#### Antisémitisme : une enquête ouverte après des insultes contre Miss Provence - Libération (liberation.fr)

Le quotidien Libération écrit : « Une abomination. L'élection de Miss France samedi soir au Puy-du-Fou (Vendée) a donné lieu, sur Twitter, à un concours d'antisémitisme. La raison : une référence faite par la candidate provençale April Benayoum aux origines israélo-italiennes de son père. D'où une avalanche de messages, allant de la critique d'Israël à la nostalgie du IIIe Reich et de la solution finale. « Miss Provence, elle était mignonne jusqu'à ce qu'elle dévoile ses origines », « Miss Provence a un lien avec Israël, allez dégage moi ça », ou encore pire « Tonton Hitler ta oublier (sic) d'exterminer Miss Provence ». Une enquête pour « injures à caractère raciste et provocation la haine raciale » a été ouverte lundi par le parquet de Paris.

Certains membres du gouvernement n'ont pas tardé à réagir. Sur Twitter, Marlène Schiappa, ministre déléguée chargée de la Citoyenneté, a apporté son soutien à April Benayoum, cible de propos antisémites d'une violence inouïe toute la soirée après avoir évoqué ses origines. J'adresse un signalement au procureur (article 40) ». Le ministre de l'Intérieur Gérald Darmanin s'est déclaré « profondément choqué », avant

d'ajouter : « Honte à leurs auteurs. » Il a également annoncé la mobilisation des services de police et de gendarmerie.



Note : cet antisémitisme est évidemment inacceptable. Le racisme d'il y a un an contre la candidate d'origine guadeloupéenne au concours Miss France était tout aussi inacceptable lui aussi.

Que ce soient des commentaires racistes, sexistes, homophobes ou antisémites, le combat est le même. Il ne faut rien laisser passer, et les réactions des autorités françaises ont été à la hauteur. La couverture de ces incidents par la presse française aussi. Encore quelques exemples :

Miss Provence visée par des insultes antisémites (lefigaro.fr)  
<https://www.msn.com/fr-fr/actualite/other/miss-provence-insultee-ou-le-signe-d-un-antisemitisme-banalise/>  
Article dans l'hebdomadaire Le Point

Et pour finir l'avis de Houria Bouteldja ex-leader du Parti des Indigènes de la République (PIR), toujours fidèle au slogan : « avec le PIR, le pire est toujours à venir ! »



depuis sa création. Oui, elle porte un fardeau dont elle n'est pas responsable mais comme Sartre le rappelle, elle jouit de sa liberté pleine et entière. Elle peut donc être la fille d'un israélien et se positionner contre le fait colonial israélien. Car on ne peut pas être Israélien innocemment. En revanche, si elle faisait le choix de la lutte anticoloniale, elle peut être certaine que le mouvement décolonial lui ouvrirait grand les bras.

Quand on imagine que l'abjection est telle que personne ne se lèvera pour défendre les auteurs racistes et antisémites, on peut toujours compter sur l'une ou l'autre indigéniste du PIR telle Bouteldja.

Nous recommandons l'article publié par Martine Gozlan dans l'hebdomadaire Marianne dont quelques extraits ci-contre : « Houria Bouteldja, la fondatrice du Parti des Indigènes de la République, refait parler d'elle après avoir écrit un article contre Miss Provence, tellement raciste que Mediapart a dû se résoudre à le dépublier. Bouteldja écrit, entre autres perles, pour justifier cette déferlante : « **On ne peut pas être Israélien innocemment** ». C'est donner un permis d'insulter, de diffamer, voire pire. Elle poursuit sur sa lancée : « *Chez les indigènes vivant dans l'hexagone, vous trouverez, chez les moins politisés, un antijudaïsme confus, à mi-chemin entre l'antisémitisme gaulois, fruit de leur grande intégration, et l'anti-israélisme, fruit de leur spontanéité anticoloniale* ». L'insulte contre April Benayoun serait donc légitime, jaillie d'un charmant éthos antijuif et antisioniste-spontex, comme il y eut naguère des Mao-spontex. Ce galimatias fait semblant d'être complexe. En réalité il se réduit à cet élément simple : **l'essentialisation du peuple israélien se confond ici, comme depuis longtemps, avec l'antisémitisme**. C'est par le discours de Bouteldja, repris par tant d'autres, dont de sémillants universitaires, que l'antisionisme a franchi depuis longtemps la ligne de démarcation qui sépare la contestation de la politique d'un État de la haine contre son existence même et, partant, contre l'existence juive. »

La perspective de Nathalie Krikorian- Duronsoy dans « Atlantico » « *Islamisation de la haine des juifs* » et « *criminalisation d'Israël* » ces deux composantes de la nouvelle judéophobie analysée par Taguieff affleurent dans ces tweets et autres messages haineux ayant inondé l'événement, jusqu'à la fin de la soirée » Dans ce « *nouvel imaginaire antijuif* » nous dit Taguieff, « *la cause palestinienne* » transformée en « *cause arabo-islamique* » est devenue une « *cause universelle* ». Ainsi idéologisée, la haine judéophobe de cet « *antisionisme radical* » est globalisée et contribue à « *la mise en équivalence des mots antiracisme et antisionisme* », faisant de tous ceux qui ne détestent pas Israël et tous les Juifs, des *infréquentables racistes selon la logique délirante suivante* : « *être antiraciste c'est nécessairement être antisioniste*. » L'antiraciste bien-pensant est devenu ou peut devenir selon cette logique celui qui se doit de rejeter les juifs. Et tous ceux qui se réclament d'origine juive que ce discours militant « *essentialise* », deviennent l'incarnation de ce qu'il faut nécessairement combattre. Il est évident, précise encore l'historien des idées que « *l'antisionisme radical va de soi dans les diverses mouvances de l'extrême gauche pro-islamiste qu'on caractérise comme décoloniales ou indigénistes, ou islamo-gauchistes, et qui s'inspirent de la littérature dite postcoloniale. Le Parti des Indigènes de la République (PIR), créé en 2010, en constitue la traduction politique la plus connue dans l'espace médiatique*. ».

Pendant que Miss Provence se fait attaquer de façon ignoble au Concours de Miss France, une autre israélienne fait la couverture d'un magazine...aux Émirats Arabes Unis :



Israeli model Yael Shelbia. Photo: Courtesy of ITM Models/Yossi Michaeli.

Yael Shelbia, an Israeli model ranked as the world's "most beautiful face" in 2020, became the first Israeli to appear on the cover of an Emirati magazine. C'est là quelque chose d'absolument inimaginable ne fut-ce qu'il y quelques mois en arrière.

## Belgique

La Belgique n'est pas en reste ; donnons quelques exemples :

### Carnaval d'Alost (Aalst)

Comme il s'agit d'un événement récurrent, que nous en avons traité précédemment, nous n'allons pas y revenir cette année.

### Incidents dans les transports publics

Des incidents antisémites arrivent régulièrement dans les transports publics. Deux événements ont défrayé la chronique : un premier, où quelqu'un a fait une annonce du type : « *prochaine station : Auschwitz, les juifs descendent* ». Un deuxième cas : une bande de 4 personnes, dans le train d'Anvers à Malines, qui annoncent : « *tous les juifs descendent, sinon on fait exploser le train* ».

La multiplication d'incidents de ce genre crée évidemment un climat d'insécurité chez les juifs belges.

Et nous ne parlons pas des incivilités à l'égard de juifs, notamment des membres de la communauté ultra-orthodoxes qui sont facilement identifiables de par leur tenue vestimentaire, incidents qui sont monnaie courante.

## Allemagne

Citons la « *Amadeu Antonio Stiftung: Zivilgesellschaftliches Lagebild Antisemitismus* »

Die Geschichte des jüdischen Lebens in Deutschland ist auch eine Geschichte der Judenfeindschaft und des Antisemitismus. Der rechtsterroristische Anschlag in Halle (Saale) am 9. Oktober 2019 ist ein trauriger Höhepunkt aktueller antisemitischer Gewalt in Deutschland. Zudem haben seit der Covid-19-Pandemie antisemitische Verschwörungsmythen Hochkonjunktur. Antisemitismus grassiert wieder sichtbar, im Internet wie bei Demonstrationen. Dieses Lagebild bündelt zivilgesellschaftliche und jüdische Perspektiven auf Antisemitismus. Es gibt einen detaillierten Einblick in seine unterschiedlichen Erscheinungsformen in Deutschland heute: offen und codiert, physisch und verbal, von rechts, links, aus der Mitte der Gesellschaft wie im Islamismus. Aus dieser Analyse folgen Forderungen, um Antisemitismus nachhaltig zu bekämpfen. Weitere Informationen sind unter <https://www.amadeu-antonio-stiftung.de/publikationen/zivilgesellschaftliches-lagebild-antisemitismus/> zu erhalten.

### Start - Stop Antisemitismus

ERKENNEN SIE ANTISEMITISMUS IM ALLTAG ?

Zum Podcast geht es unter <http://emafrie.de/audio-1945-2020-antisemitismus-und-keinende/>.

Faute de place, nous ne pouvons élaborer sur tous les incidents antisémites en Allemagne en 2020, et ce n'est pas notre rôle, par ailleurs. Le nombre d'incidents y a été fort élevé en relation avec la pandémie, et notamment dans les manifestations des 'Querdenker'. Ce qui est proprement hallucinant est la déclaration d'une gamine de 11 ans au micro d'une telle manifestation, lorsqu'elle comparait sa situation avec celle d'Anne Frank, cette adolescente recluse dans son réduit à Amsterdam pendant la deuxième guerre mondiale avant sa déportation et son assassinat. On ne peut pas en vouloir à cette fillette, mais aux parents qui l'instrumentalisent de la sorte, et qui minimisent la Shoah.

Et ce n'était pas mieux à Hanovre quand une jeune personne a étalé ses états d'âme lors d'une manifestation en déclarant qu'elle se sentait comme Sophie Scholl, la résistante allemande exécutée par les nazis. Car la pauvre manifestante de 2020 se sentait en résistance parce qu'elle participait à des démonstrations et distribuait des tracts ! La réponse de M. Heiko Maas a été à la hauteur.



Puisqu'on en est aux Querdenker, un mot sur Attila Hildmann, cette vedette de la cuisine végane aux origines turques. Ses déclarations conspirationnistes et antisémites lui ont valu de nombreuses plaintes en Allemagne. Quand il a quitté son pays pour échapper à ces poursuites et se mettre à l'abri en Turquie il s'est lâché et a tenu des propos proprement hallucinants. En résumé : les juifs auraient co-financé la Shoah, les sionistes essaieraient d'éliminer la race allemande, Hitler aurait été une bénédiction parce qu'il aurait protégé les Allemands de ces juifs, etc.

[Antisemitismus im Netz: Attila Hildmann gibt Juden die Schuld - und verteidigt Hitler - Reportageseite - Tagesspiegel](#)

## Grande-Bretagne

Une étude sur l'antisémitisme en Grande-Bretagne a été publiée par le quotidien Guardian le 17 janvier 2021 sous le titre ; « *Half of British Jews will not display public sign of Judaism* ». Figure is highest since 2016, but end of Corbyn's Labour leadership given as reason for renewed optimism.

Almost half of British Jews avoid showing visible signs of their Judaism in public, such as a Star of David or a kippah (skullcap), because of antisemitism, a new survey has found. Among the general public, a similar proportion agreed with one or more antisemitic statements put to them, pointing to a "deeply troubling normalisation of antisemitism", the study's authors said. The Campaign Against Antisemitism and King's College London gave 12 statements that participants in the survey were asked to agree or disagree with. More than half (55%) of people did not affirm a single statement, with 45% agreeing with one or more.

Twelve percent showed "entrenched antisemitic views" by agreeing with four or more of the statements. The one that had most backing was "Israel treats the Palestinians like the Nazis treated the Jews", affirmed by almost a quarter (23%) of respondents.

Among the other statements were:

“I am just as open to having Jewish friends as I am to having friends from other sections of British society” – 4% disagreed.

- “Jewish people talk about the Holocaust just to further their political agenda” – 8% agreed.
- “Jewish people chase money more than other people do” – 13% agreed.
- “I am comfortable spending time with people who openly support Israel” – 11% disagreed.
- “Israel has a right to exist as a homeland for the Jewish people” – 6% disagreed.
- “Israel can get away with anything because its supporters control the media” – 16% agreed.

On peut se réjouir de ce qu'une majorité de Britanniques rejette toutes les propositions de nature antisémite. Une réponse positive à une seule ou un très faible nombre de propositions pourrait être considérée comme 'bruit de fond', du genre sentiment diffus. Les 12% de la population affichant des convictions antisémites caractérisées pourrait inquiéter, même si cela ne nous étonne pas.

La plupart des études dans les différents pays européens avec ce type de méthodologie donnent en effet des chiffres de 10 à 15% de citoyens antisémites, et la Grande-Bretagne tombe dans cette fourchette. Que la 'nazification' des Israéliens obtienne 23% de réponses positives nous désole.

Cela confirme en tout cas qu'il y a un gros impact du conflit israélo-palestinien dans les réponses, et que du fait de l'amalgame que beaucoup font entre juifs européens et Israéliens, cela contribue grandement à l'insécurité des juifs en Europe – du moins de ceux qui affichent leur appartenance en portant une kippa et/ou arborent une étoile de David en pendentif. Ce n'est pas foncièrement différent pour des personnes qui affirment publiquement des positions pro-israéliennes. Faut-il alors s'autocensurer ? En est-on arrivé là ? [Half of British Jews will not display public sign of Judaism | Antisemitism | The Guardian](#)

Il est très difficile, sinon impossible, d'extrapoler à partir de ces données britanniques sur la situation au Luxembourg. Nous aimerions pouvoir penser que les chiffres au Luxembourg sont inférieurs, mais peut-être n'est-ce là que du 'wishful thinking'.

Il y a des personnes au Luxembourg qui expriment des opinions antisémites, et RIAL les détaille dans ses rapports. Certains sont des récidivistes. La 'nazification' d'Israël, les fantasmes sur un génocide contre les Palestiniens, la qualification de 'zio-nazi' (National Zionist) ont été mis en évidence dans le

rapport RIAL 2019 (page 47) et sont de façon évidente le résultat d'une propagande anti-israélienne virulente et répétitive de la part d'organisations propalestiniennes et d'une certaine presse qui les soutient. Il y a aussi bien entendu l'effet d'une grande propagande sur les réseaux sociaux par des sites tels qu'Electronic Intifada, pour n'en nommer qu'un. Ce n'est pas non plus un secret qu'au Luxembourg, certains partis d'extrême-gauche ou des fractions dans des partis de gauche plus traditionnels participent à ces manœuvres. Jeremy Corbyn à la tête du Labour britannique a été un cas d'école ! Sans parler d'anciennes gloires de l'aile gauche du LSAP, qui s'illustrent parfois par des articles dans la presse qui dépassent la critique de la politique des gouvernements israéliens. Nous pensons p.ex. à un article publié dans le Lëtzebuurger Land par un ancien secrétaire d'État sous le titre « Blutige Milch und bitterer Honig » le 17 juillet 2020, et dont la journaliste A. Valle-Thiele a mis en évidence des modes de pensée antisémites.

Et tout cela nous oblige à nous poser une question fondamentale, existentielle qui se pose aux juifs de diaspora : avous-nous encore une place en Europe, ou du moins dans certains pays européens ?

<https://www.ipost.com/opinion/should-europes-jews-move-to-israel-opinion-655995>

Rappelons que le Labour, sous la direction de Corbyn, a été désigné comme numéro 1 – un résultat peu enviable – dans le classement, au titre de 2019, du Simon Wiesenthal Center.

**JEREMY CORBYN-LED UK LABOUR PARTY**

1 "How complicit in prejudice would a leader of Her Majesty's opposition have to be in order to be considered unfit for high office?" - Ephraim Mirvis, UK Chief Rabbi

In a year awash with anti-Semitism on both sides of the Atlantic, no one has done more to mainstream anti-Semitism into the political and social life of a democracy than the Jeremy Corbyn-led Labour Party. Chief Rabbi Ephraim Mirvis warned that anti-Jewish racism was a new poison that had taken root in the party.

In the words of MP Louise Ellman, "How many Jewish members have been bullied, abused and driven out? Members and staff who have dared to speak out against the hate were purged, but not those who declared 'Heil Hitler' and 'Kick the Jews' or 'Jews are the problem'. No wonder a poll of the Jewish Leadership Council found that 47% of respondents said they would consider leaving the UK if Corbyn became prime minister.

Postscript: The SWC released its #1 choice for its Top Ten 2019 list five days before the UK election. Corbyn's Labour was trounced by PM Boris Johnson's Conservative Party in the December 12th elections. Some analysts say that anti-Semitism impacted the voters. Corbyn has resigned as leader of the Labour Party.



## Bulgarie

Les mots "Free Palestine - Israel=Nazis - Antifa Bulgaria" ont été inscrits sur l'entrée de la Synagogue de Plovdiv fin 2020. Cette profanation d'un lieu de culte juif est évidemment dirigée contre les juifs locaux, mais les paroles sont dirigées contre Israël – un bel exemple d'amalgame, avec en plus la mise en équivalence inacceptable d'Israël et des Nazis.



## USA

Difficile de ne pas dire quelques mots sur la situation aux États-Unis. Le sujet est beaucoup trop vaste pour être traité dans un rapport dont le focus est le développement de l'antisémitisme au Luxembourg. Nous ne pouvons que l'effleurer.

Il y a eu des évolutions, ces dernières années, qui ont trouvé un écho au Luxembourg, souvent de façon indirecte, en passant via l'Allemagne. Nous pensons en particulier au phénomène Q-Anon, qui a donné lieu à la création de deux pages Facebook dédiées au Luxembourg. Nous y avons trouvé des incidents antisémites, de la banalisation de la Shoah par le détournement de symboles tels que l'étoile jaune et du camp d'extermination d'Auschwitz, et nombre de dessins nauséabonds.

La coalition d'extrémistes qui a pris d'assaut le Capitole début janvier 2021, d'après les sources américaines, était composée de membres de groupuscules plus extrémistes les uns et que les autres. On y a trouvé des complotistes, des néo-nazis, des pro-armes, des adeptes du Ku Klux Klan, d'autres suprémacistes blancs appartenant à des mouvements tels que 'White prison groups', 'White knights', 'Aryan brotherhood', 'Saxon knights', 'White Aryan Resistance' (WAR), des 'Proud Boys', des adeptes de Q-Anon, etc.

Et qu'avons-nous vu lors de l'insurrection, dans la horde très hétéroclite d'extrémistes ?

Eh bien, nous y avons retrouvé des symboles similaires avec ce que nous avons observé – et dénoncé – chez nous, avec des adeptes de Q-Anon, des étoiles jaunes détournées et le portail d'entrée d'Auschwitz avec des inscriptions antisémites, à comparer avec le sweater avec l'inscription 'Camp Auschwitz', etc.

Haaretz, le quotidien d'opposition israélien a parfaitement bien posé le problème en écrivant : WASHINGTON - Democratic Senator Jacky Rosen, one of the eight Jewish senators in Congress (not counting Senator-elect Jon Ossoff), told Haaretz that she was "horrified and disgusted by the antisemitic rhetoric and symbols" displayed during this week's violence in Washington DC.



"The day began with a Member of Congress saying 'Hitler was right on one thing,' and ended with images circulating of a rioter wearing a 'Camp Auschwitz' shirt inside the United States Capitol," the senator from Nevada said. «These manifestations of antisemitism pose a direct threat not only to America's Jewish community, but to all Americans who value our democracy.»

[Antisemitism seen in Capitol mob poses direct threat to all Americans, U.S. Senator says - U.S. News - Haaretz.com](#)

La presse internationale a largement couvert ces événements. Nous suggérons la lecture d'un article intéressant en français : [Assaut du Capitole : insurrection, putsch, exorcisme ? \(revuedesdeuxmondes.fr\)](#)

Pour les symboles sur les photos, voir la vidéo de BRUT : <https://www.facebook.com/brutofficiel/videos/591818371795537>

## COMMENTAIRES DE RIAL :

Cette section n'a nullement la prétention d'être exhaustive, puisque le focus de RIAL est sur l'antisémitisme au Luxembourg. L'idée était de montrer que le phénomène est mondial, qu'il s'exprime sous des formes très différentes, qu'il y a des discriminations croisées, (antisémitisme et homophobie dans le cas du ministre Gabriel Attal), et que la haine d'Israël dans certains milieux populaires s'exprime souvent par des attaques parfaitement antisémites (comme dans le cas de Miss Provence où une Bouteldja en rajoute dans l'ignominie. Il s'agissait donc de donner un avant-goût de ce que l'on peut s'attendre à trouver un jour au Luxembourg si nous baissons la garde.

D'excellents rapports détaillés pour différents pays sont publiés par des organisations dédiées à la lutte contre le racisme et l'antisémitisme - le lecteur intéressé est donc prié de s'y référer.

### 3 LA LUTTE CONTRE L'ANTISÉMITISME

#### 3.1 Prérequis pour lutter contre l'antisémitisme

Une lutte efficace contre l'antisémitisme exige, en premier, **une volonté politique et un leadership fort des responsables politiques**. C'est l'envoi de messages clairs et forts du genre : l'antisémitisme, comme le racisme et d'autres discriminations, ne sont pas acceptables et ne seront pas tolérés. Et **ces messages doivent être cohérents**, faute de quoi ils ne seront pas crédibles.

Avant même de parler d'antisémitisme, il est important de parler de judaïsme et de culture juive, de montrer ce que les juifs ont apporté à la culture européenne au cours des siècles, et principalement après leur émancipation après la Révolution française. **Faire comprendre ce qu'est un juif, dans toute sa diversité**. Et montrer les contributions des juifs à l'Europe.

**L'enseignement ensuite de ce qu'est l'antisémitisme**, car l'ignorance à ce sujet est grande dans la population de façon générale. Tout le monde parle d'antisémitisme, personne ne veut être traité d'antisémite, mais combien de ces personnes sont-elles capables d'expliquer le phénomène ? Il y a pourtant de bonnes définitions comme celle de l'IHRA avec ses exemples illustratifs. **Adopter des outils, et les diffuser largement**. Nous parlerons des actions réalisées en Europe au chapitre 3.3.

Il y a eu quelques condamnations pour des discours de haine antisémite ou pour du négationnisme chez nous en 2020. Il faut donc une **veille efficace des réseaux sociaux** et des signalements à Bee Secure le cas échéant.

Il faudrait aussi un meilleur **'networking'** avec les organisations de lutte contre d'autres discriminations, et avec d'autres communautés, religieuses notamment.

Et **tout cela doit être intégré dans un Plan national** (voir ci-après celui pour l'Autriche)

Ce ne sont pas les brochures, les plaquettes, les présentations qui manquent, notamment en provenance de France et d'Allemagne. Il suffirait de s'en inspirer, de les adapter à l'environnement luxembourgeois. Cela demande des ressources (personnel éducatif expérimenté, moyens financiers), et prend

du temps, mais cela ne nous paraît pas insurmontable.

Quelques exemples de moyens :

[https://cache.media.eduscol.education.fr/file/MDE/89/2/vademecum\\_lutte\\_contre\\_racisme\\_antisemitisme\\_1227892.pdf](https://cache.media.eduscol.education.fr/file/MDE/89/2/vademecum_lutte_contre_racisme_antisemitisme_1227892.pdf) (source : DILCRAH)

Nous avons bien aimé aussi Tolerant statt ignorant, qui s'adresse à des adolescents.

Nous espérons que le Musée qui doit être installé dans l'ancienne synagogue d'Ettelbruck contribuera aussi à mieux faire connaître le judaïsme, notamment luxembourgeois.

Un autre outil : le guide audiovisuel qui couvre les endroits d'intérêt juif en ville de Luxembourg.

Et puis, à moyen terme, le site de Cinqfontaines, suite à la signature d'un accord entre notre gouvernement et le Consistoire Israélite de Luxembourg.

En attendant, des expositions (comme celle au City Museum Luxembourg) qui a ouvert fin mars 2021, des conférences, des expositions contribueront à l'effort.

### Le Plan National de Lutte contre l'Antisémitisme de l'Autriche

Purement à titre d'information, le lecteur trouvera ci-dessous le plan de l'Autriche publié début 2021

Federal Chancellery  
Republic of Austria

#### National strategy to prevent and combat all forms of antisemitism

Jewish life is a vital part of Austria. Today we still feel the void that the killing and persecution of Jewish women, men, and children has left. Even though it is impossible to undo the atrocities of the past, the Austrian government is trying to fulfil its historical responsibility and will do anything it takes in order to **protect Jewish life and culture**. For that reason, it is of utmost priority for the Austrian government to take further measures in order to **guarantee security and safety for Jewish citizens** and classify **combatting all forms of antisemitism** an important pillar of its work.

The European Jewry has lived through the most dreadful times, first and foremost the Shoah, which has left us Austrians with a devastating legacy. Yet, the traces of antisemitism in Austria and Europe have still not been erased. In fact, we can observe rising antisemitism across the globe. Not least in the light of the COVID-19 pandemic, a trend that we have to take very seriously.

This is why today, Austria stands at the forefront in the fight against antisemitism, against racism and intolerance, and against violent extremism.

To this end, a **comprehensive national strategy to prevent and combat all forms of antisemitism** is to be issued in close cooperation with the Jewish community in Austria. The strategy draws together 38 concrete measures within the fields of security, law enforcement, education and research, integration and at the level of the whole society.

“Austrian Jews need sustainable prospects, an outlook for a life in peace, stability & security. We stand at the forefront to combat all forms of antisemitism & to guarantee security & safety for Jewish citizens.

Karoline Edtstadler  
Federal Minister for the European Union & Constitution

One of the main tasks will be to join forces, create better coordination and clear structures, through regular exchange with the Jewish communities and the broadest possible involvement of all public and civil stakeholders. This will be achieved through establishing a **new coordinating staff unit in the federal chancellery**, the central body of the Austrian governmental institutions. Another important measure will be a new legislative act ensuring a **yearly financial support of 4 million euros to the Jewish community**. Because Austrian Jews need sustainable prospects, they need an outlook for a life in peace, stability, and security, the provision of services such as schools, cultural and social events.

The national strategy sets out a holistic approach to **prevent and combat all forms of antisemitism, and foster Jewish life in Austria**. It aims to provide prospects to Jews in Austria and thereby safeguard the continuation of the Jewish life in Austria for generations to come.

Today, the Jewish population in Austria is estimated at 15,000. The government recently concluded a new legislative act to ensure a yearly financial support of 4 million euros to the Jewish community, in particular for the security of Jewish institutions, promotion of dialogue projects and Jewish culture and Jewish life in Austria.

Measures within the national strategy against antisemitism

1.	<b>Tripling the investments for the protection of Jewish institutions and the promotion of Jewish life to four million euros each year</b> as well as long-term legal protection.
2.	Preparing to <b>establish of a centre for research on antisemitism</b> on the part of the Federal Ministry of Education, Science and Research for the upcoming performance agreement 2021-2023 with the Austrian Academy of Sciences (ÖAW) and creation of a research centre in the Documentation Archive of Austrian Resistance (DÖW).
3.	<b>Creation of a platform for ongoing coordination across society.</b> This platform aims to institutionalize discussions on current developments and to present possible solutions between the federation, federal provinces, municipalities, corporations, civil society institutions and NGOs as well as sports and youth organizations and other institutions.
4.	<b>Evaluation and – if necessary – legal revisions of the Prohibition Act, the Symbols Act and the Badge Act</b> under the aspect of domestic jurisdiction, in particular with regard to the offenses of §§ 3g and 3f of the Prohibition Act as well as closing of existing gaps in the law.
5.	<b>Reviewing legal procedures for confiscating Nazi devotional objects</b> under the Prohibition Act, regardless of the implementation of an act threatened with punishment and evaluation of the Badge Act.
6.	<b>Monitoring of the domestic data situation</b> with regard to the <b>recording of anti-Semitic incidents</b> and coordination of that by the Federal Ministry of Interior and the Federal Ministry of Justice together with civil society organizations by the end of 2021.
7.	<b>Preparation of a documentation centre in connection with the prevention and fight against antisemitism</b> with the involvement of the antisemitism reporting office of the Jewish Community and other agents.
8.	<b>Active cooperation at the European level</b> to promote the comparability of the data collected by the EU member states.
9.	<b>Establishment of an Austria-wide coordinated consortium</b> to participate in the European research infrastructure EHRI – European Holocaust Research Infrastructure with the involvement of all stakeholders.
10.	<b>Strengthening the coordination</b> between individual actors in the field of <b>antisemitism education and antisemitism prevention in schools</b> in order to be able to reach as many schools and young people as possible.
11.	<b>Increasing protection against violence and hate speech/messages</b> on the internet: Implementation of a package of measures to combat hatred on the internet and other forms of digital crime efficiently.
12.	Invitation of specific institutions to the <b>National Committee No Hate Speech</b> , which are dedicated to the education and combat against antisemitism, in order to complement the network with their specific expertise.
13.	Forthcoming <b>intensification of the existing exchange</b> between the advisory institutions (Advisory Centre for Extremism, Advisory Centre for #GegenHassimNetz, Federal Office for Sect Issues) financed by the Federal Ministry of Family and Youth focus on antisemitism.
14.	<b>Implementation of Values and Orientation Courses</b> by the Austrian Integration Fund for persons entitled to asylum and subsidiary protection. The courses also deal with the dismantling of anti-Semitic prejudices.
15.	<b>Implementation of an international research project</b> to develop a catalogue of qualifications and measures for appropriate training and further education of teachers in the areas of antisemitism prevention, Holocaust and National Socialism as well as anti-racist educational work. Implementation of the recommendations of the research group in the training curricula and in the further training of teachers.
16.	<b>Evaluation and quality assurance of the current training curricula for pedagogues</b> based on the results and recommendations of the international research project, in particular on the topics of antisemitism, the Holocaust and National Socialism as well as anti-racist educational work.
17.	<b>Expansion of educational offers to pedagogues</b> to current challenges in dealing with antisemitism and racism as well as promotion of cooperation and exchange measures with international educational institutions, including Israel.

18.	Preparation and utilization of the existing literature and scientific <b>knowledge for schools and school inspectors</b> in order to be able to deal with anti-Semitic incidents in an appropriate manner.
19.	<b>Revision of the existing teaching materials</b> to reflect current challenges on the subject of antisemitism.
20.	<b>Supplementing and strengthening the basic training courses</b> of the general administrative service, the executive service and the in-service training with specific teaching content on the subjects of "Antisemitism - Education against prejudice - Early detection - Awareness-raising".
21.	<b>Promotion of dialogue projects</b> that enable an exchange between young people from different backgrounds (different socializations, nationalities, religions).
22.	<b>Active imparting of the contributions of Judaism</b> to Austrian and European history in integration and educational formats.
23.	<b>Increasing awareness and strengthening of Jewish culture and Jewish community life</b> in Austria.
24.	<b>Consistent implementation and regular evaluation of the security plan</b> for Jewish institutions and communities.
25.	<b>Ongoing implementation of training, education and further training measures</b> in the area of security authorities, the judiciary and national defence with the aim to increase problem awareness.
26.	<b>Implementation of educational activities, events and visits to memorial sites</b> by the Austrian Armed Forces within the framework of the training principle of state and defense political education for the purpose of making a national contribution to the promotion of human rights and as measures against totalitarianism, antisemitism and racism.
27.	<b>Further intensification of the cooperation</b> between the security authorities and the Israelite Religious Society.
28.	<b>Strengthening the cooperation</b> between the various stakeholders and the nationwide network for preventing extremism and deradicalization (BNED).
29.	<b>Elaboration of a "National Action Plan for the Prevention of Extremism and Deradicalization"</b> by the BNED, which should contain concrete measures that focus on holistic extremism prevention in their implementation.
30.	<b>Implementation of multiplier workshops</b> of the Austrian Integration Fund in cooperation with the Israelite Religious Society to improve prevention work.
31.	<b>Promotion of youth projects in the field of integration</b> , which raise awareness about radicalization, propaganda, antisemitism and the importance of peaceful dialogue between cultures and religions.
32.	<b>Implementation of a "flag" (marking) for hate crime (prejudice motive)</b> in the police logging system. This marking is also transferred to the justice process automation system (VJ) through a common interface, whereby reports of anti-Semitic crimes are to be systematically recorded and evaluated.
33.	<b>Continuation of scientific research</b> on behalf of Parliament and further extensive empirical survey on antisemitism.
34.	Carrying out an <b>in-depth study on antisemitism in the context of migration and integration.</b>
35.	Examination of the <b>expansion of existing training courses at the Extremism Advice Centre for youth work</b> , parent education and other areas to include a further module on the subject of antisemitism.
36.	Sustainable <b>support for projects of the various religious communities</b> to promote the reduction of prejudices and the strengthening of social solidarity.
37.	Further <b>development of school organization and school culture</b> as well as the <b>training and further education of teachers</b> in order to meet the diverse challenges appropriately.
38.	Preparing an <b>evaluation report of the various measures employed in 2024</b> ; submitting an annual report to inform the Austrian federal parliament.

### 3.3 Support des institutions européennes et internationales dans la lutte contre l'antisémitisme

#### Positionnement de l'UNESCO

European students need to be taught about more than just the Holocaust, Unesco said  
Openly antisemitic attitudes are no longer limited to extremist circles and are increasingly voiced in the mainstream, the United Nations' cultural agency has warned.

Unesco said that Jews in Europe were feeling under "renewed danger" and that while teaching people about the Holocaust is important, it is not an adequate substitute for education that aims to prevent antisemitism. (2)

"If anti-Semitism is exclusively addressed through Holocaust education, students might conclude that anti-Semitism is not an issue today or misconceive its contemporary forms," the agency said in a report published on Monday. "It is appropriate and necessary to incorporate lessons about anti-Semitism into teaching about the Holocaust because it is fundamental to understanding the context in which discrimination, exclusion and, ultimately, the destruction of Jews in Europe took place." The study – jointly produced with the OSCE, a security and democracy watchdog – calls on European governments to use education to make young people more resilient to antisemitic ideas and ideologies.

"It is alarming that, as survivors of the Holocaust pass on, Jewish communities in Europe feel in renewed danger from the threat of anti-Semitic attacks," Unesco's director-general Audrey Azoulay said. "Anti-Semitism is not the problem of Jewish communities alone, nor does it require the presence of a Jewish community to proliferate. It exists in religious, social and political forms and guises, on all sides of the political spectrum."

She added: "This is both an immediate security imperative and a long-term educational obligation."

The document contains a list of tropes that students should be taught to identify as antisemitic.

They include blood libel claims, the perception that Jewish people are more loyal to Israel than to their home countries and conspiracies that Jews are plotting to take over the world for their own gain.

"It is appropriate and necessary to incorporate lessons about anti-Semitism into teaching about the Holocaust because it is fundamental to understanding the context in which discrimination, exclusion and, ultimately, the destruction of Jews in Europe took place," the report says.

"Similarly, the study of anti-Semitism should include some attention to the Holocaust, as a nadir of anti-Semitism in history, through the state-sponsored persecution and murder of six million Jews by Nazi Germany and their collaborators."

#### COMMENTAIRES de RIAL :

Rappelons que toute attaque antisémite est du 'HATE SPEECH' contre une petite minorité qui au Luxembourg représente 0.2% de la population. Ce qui est remarquable est la composante conspirationniste qu'on retrouve très souvent et qui nous ramène à la citation d'Adorno :

'l'antisémitisme, c'est la rumeur sur les juifs'. Ces juifs à qui on reproche de chercher à dominer le monde, à qui on reproche d'instrumentaliser la Shoah, qu'on décrit comme une 'cinquième colonne' agissant au bénéfice de l'État d'Israël et agissant sous une fausse bannière. Cela, RIAL le constate aussi au Luxembourg et le documente dans ses rapports. Et nous sommes d'accord avec Madame Azoulay quand elle dit que l'enseignement de la Shoah ne suffit pas, mais qu'il faut y incorporer l'enseignement de ce qu'est l'antisémitisme et notamment ces rumeurs conspirationnistes qui ont toujours cours. La Shoah a été l'aboutissement de l'antisémitisme, et il n'a pas disparu comme par miracle après la Shoah.

RIAL remercie tout particulièrement tous ceux qui ont œuvré à ces avancées, et pour ce qui est de la lutte contre l'antisémitisme, Madame Katharina von Schnurbein, qui œuvre avec beaucoup d'efficacité et avec un engagement exemplaire à la lutte contre l'antisémitisme au niveau de la Commission européenne. Un grand merci aussi à l'Allemagne, qui a véritablement joué un rôle-moteur ces dernières années, suivie en cela par l'Autriche. Mais aussi au Conseil de l'Europe, à l'ECRI et à d'autres instances.



La Déclaration du Conseil de l'Union européenne du 2 décembre 2020 sur la lutte contre l'antisémitisme.

<https://www.consilium.europa.eu/media/47065/st13637-en20.pdf>

« Council Declaration on mainstreaming the fight against antisemitism across policy areas »

#### 1. Preamble: Antisemitism is an attack on European values.

The European Union is founded on the values of respect for human dignity, freedom, democracy, equality, the rule of law and respect for human rights, including the rights of persons belonging to minorities. The EU's aim is to promote peace, its values and the well-being of its peoples (see Articles 2 and 3 of the Treaty on European Union). It respects diversity and supports solidarity.

Any form of antisemitism, intolerance or racist hatred is incompatible with the values and aims of the European Union and its Member States and must be addressed through decisive action at European and national level.

#### 2. Reaffirming the Council declaration of 6 December 2018.

The Member States reaffirm their commitment to the Council declaration of 6 December 2018 on the fight against antisemitism and the development of a common security approach to better protect Jewish communities and institutions in Europe, which was welcomed by the European Council in its conclusions of 13 and 14 December 2018.

The declaration provides a comprehensive basis for fighting antisemitism in a holistic way. In practice, this should be done through national strategies to prevent and fight all forms of antisemitism, or within the framework of existing national

strategies and/or action plans on preventing racism, xenophobia, radicalisation and violent extremism.

+The European Commission Working Group on antisemitism will continue to support the Member States in implementing the 2018 Council Declaration.

### 3. Protecting Jewish life and making it more visible as part of Europe's identity.

Judaism and Jewish life have contributed considerably to shaping European identity and enriching Europe's cultural, intellectual and religious heritage. We are grateful that 75 years after the Holocaust, Jewish life, in all its diversity, is deeply rooted and thriving again in Europe. It is our permanent, shared responsibility to actively protect and support Jewish life.

### 4. Combating antisemitism head-on in all its forms, including in the context of the COVID-19 pandemic, and protecting Jewish communities and institutions.

Antisemitism develops into various forms and must be combated with complementary public policies. Studies published for example by the European Agency for Fundamental Rights (FRA) and Eurobarometer 484 show that antisemitism in all its forms is increasingly prevalent in Europe. The increase in threats to Jewish persons in Europe including the resurgence of conspiracy myths, public expressions of antisemitism, especially in the context of the COVID-19 pandemic, and an increase in antisemitic incidents and hate crime is a cause of great concern. Antisemitic conspiracy myths are often the initial step that may lead to hatred, hate speech, incitement to acts of violence and hate crime. Ensuring the security of Jewish communities and institutions must therefore be given utmost priority in all Member States. This includes continuous dialogue with the Jewish community with a view to ensuring appropriate levels of security awareness, specific training for security staff and law enforcement officers, exchange of best practices and thorough implementation of appropriate measures to ensure the security of Jewish institutions.

Antisemitic hate speech, including public condoning, denying or grossly trivialising the Holocaust, is increasingly influential and is shared online often without any consequences for those who produce and/or disseminate it. Crimes committed online should be punished just as crimes offline are and must be adequately addressed by means of effective prosecution and other measures. Illegal hate speech and terrorist content online, must be removed promptly and consistently by internet service providers, in accordance with the relevant legal and non-legal framework.

A strong and systematic judicial response to antisemitic acts is necessary. The Council Framework Decision on combating certain forms and expressions of racism and xenophobia by means of criminal law (2008/913/JHA) must be transposed and effectively implemented by the Member States, including for crimes committed on the internet. Furthermore, judicial and law enforcement authorities must be adequately equipped and trained for their action against such crimes, including for criminal investigations and victim support. In this regard, the experience of specialised prosecution authorities and dedicated investigation units, where they exist, could be shared with their European counterparts. Antisemitism, in any form, is and must remain unacceptable and all steps must be taken to counteract it, including, where necessary, through legal measures at European level. The Member States of the European Union support policy initiatives at European level that aim to combat incitement to antisemitic hatred and acts of violence, as well as the dissemination of antisemitic conspiracy myths online.

### 5. Applying useful tools in the fight against antisemitism.

On 10 September 2020, in the context of the Presidency conference 'Working together to fight antisemitism in Europe: structures and strategies for a holistic approach', Member States had an exchange of views on structures, strategies, tools and best practices to be used to prevent and combat antisemitism.

Consistent use of the non-legally binding working definition of antisemitism employed by the International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) to identify bias indicators can help government agencies and non-governmental organisations alike to respond more sensitively and identify and address antisemitism more reliably.

We welcome the fact that 18 Member States have already followed up on the Council declaration of 6 December 2018 by endorsing the IHRA working definition as a useful guidance tool in education and training. Member States that have not yet done so are invited to join the other Member States and endorse the IHRA working definition as soon as possible. The systematic reporting and recording of antisemitic incidents, including those that do not constitute a criminal offence prima facie, has proven to be an appropriate measure to obtain a comprehensive picture of the situation and be able to respond to new developments. The systematic collection and analysis of data on antisemitism can help attain a better understanding of the phenomenon. Fact-based policy-making

and collection of comparable data are essential to develop, implement and monitor progress on tailored comprehensive strategies and education instruments, which must be accompanied by systematic prosecution of crimes with an antisemitic motive.

### 6. Mainstreaming the fight against antisemitism.

The Member States of the European Union agree to mainstream the prevention and countering of antisemitism in all its forms. The fight against antisemitism is a cross-cutting issue involving various levels of government and policies at local, national and European level. Awareness of antisemitism therefore needs to be increased across policies and responsibilities. Finding new ways to remember the Holocaust in a meaningful way will be essential to keeping the memory alive. Education about the Holocaust, antisemitism and Jewish life remains one of the most important tools to prevent antisemitic prejudices. Sharing good practices to foster media literacy and awareness of conspiracy myths – not only, but especially, among young people – will be key.

The fight against antisemitism needs to be considered consistently in the measures and decisions taken by the institutions of the European Union and in particular be reflected in the measures tabled by the European Union. The Member States of the European Union explicitly welcome the European Commission's decision to make the fight against antisemitism a priority, as well as the strengthening of the institutional basis of the Coordinator on combating antisemitism and fostering Jewish life. The European Commission is invited to advance the fight against antisemitism along the same lines at European level, for example by supporting the work of the Coordinator, through its High Level Group on combating racism, xenophobia and other forms of intolerance and its Working Group on combating antisemitism, and by bringing supporting measures together in an comprehensive European strategy on combating antisemitism.

In this context, the European Commission's adoption of the **EU anti-racism action plan 2020-2025** may bring tangible synergies to the fight against antisemitism.

### COMMENTAIRES DE RIAL

#### RIAL souscrit bien entendu à ce plan.

Combattre l'antisémitisme de front, comme indiqué dans le chapitre 4, est la raison d'être de RIAL.

Combattre **toutes** les différentes formes que peut prendre l'antisémitisme est notre objectif.

Les mythes conspirationnistes mènent souvent à un discours de haine, souvent de haine antisémite.

Nous notons une résurgence de mythes conspirationnistes : ceux liés à la pandémie du coronavirus, mais aussi les mythes traditionnels sur les juifs dominant le monde via le contrôle de la Finance et des médias, ainsi que ceux dépeignant les juifs comme une cinquième colonne. Ils s'expriment régulièrement, et le Luxembourg ne fait pas exception.

La banalisation de la Shoah mène souvent à sa minimisation, puis à sa négation.

La diabolisation de l'État d'Israël, y compris sa 'nazification' est présente dans des postes venant de strates très différentes de la population. (Voir la déclaration de l'ECRI).

Une action efficace demande des moyens dédiés à ce combat, au niveau de l'UE, mais aussi au niveau des différents pays de l'Union. Elle doit s'accompagner de formations sur ce qu'est l'antisémitisme traditionnel, ses différentes strates (religieux, social, racial) et ses formes nouvelles.. L'enseignement de la Shoah ne suffit pas.

### 3.4 Support pour la définition de l'antisémitisme de l'IHRA

RIAL, depuis ses débuts, base son travail sur la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA (International Holocaust Remembrance Alliance), qui a été développée par une trentaine de pays démocratiques, dont le Luxembourg, et qui continue à être soutenue et adoptée très largement. Il y a aussi de l'opposition à cette définition, notamment de la part d'organisations propalestiniennes dont la lutte contre l'antisémitisme n'est pas une priorité, c'est le moins qu'on puisse dire. De façon plus générale, on trouvera toujours à redire à une définition, surtout quand elle est censée couvrir un sujet aussi complexe que l'antisémitisme. La définition ne sera jamais assez précise, ou alors elle sera vue comme étant trop détaillée. On lui reprochera de ne pas être adaptée pour en faire un texte de loi, ce qui n'était d'ailleurs jamais l'objectif de cette définition. On critiquera certains des 11 exemples illustratifs qui en font partie, notamment ceux qui ont trait à l'État d'Israël, considéré comme une collectivité juive. L'opposition à la définition de l'IHRA au Luxembourg est représentée par le CPJPO, que certains des exemples semblent gêner aux entournures. Des exemples qui réduiraient leur liberté d'expression ? De toute façon, comme cette ONG a fini par admettre que la lutte contre l'antisémitisme, dont ils se glorifiaient jusqu'à fin 2020, n'était pas une de leurs priorités, au moins avons-nous maintenant une certaine cohérence entre leurs propos et ce que nous voyons sur le terrain.

Pendant qu'ils continuent à ferrailer contre cette définition, le monde avance, et la balance penche très fort du côté de la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA, qui reste un outil de choix dans la lutte contre l'antisémitisme. Qu'il faille utiliser cet outil de façon sensée est une évidence pour nous, et c'est vrai pour n'importe quel outil. RIAL en tout cas se réjouit de la dynamique en cours, car les adoptions de cette définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA se multiplient. RIAL est comblé par les très nombreuses initiatives au niveau européen, de façon générale, contre le racisme, l'antisémitisme, contre la haine et les discriminations. Et dans leur positionnement contre l'antisémitisme, la définition de l'IHRA, exemples y compris, joue un grand rôle. C'est maintenant au tour des différents pays de l'Union de transposer au niveau national les différentes initiatives.

### 3.4.1 Support de la définition de l'IHRA en Europe

Comme exprimé ci-avant dans la section 5 de la **Déclaration du Conseil de l'Union européenne du 2 décembre 2020 sur la lutte contre l'antisémitisme**, la définition opérationnelle de l'IHRA fait partie des outils utiles dans la lutte contre l'antisémitisme :

« On 10 September 2020, in the context of the Presidency conference 'Working together to fight antisemitism in Europe : structures and strategies for a holistic approach', Member States had an exchange of views on structures, strategies, tools and best practices to be used to prevent and combat antisemitism.

Consistent use of the non-legally binding working definition of antisemitism employed by the International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) to identify bias indicators can help government agencies and non-governmental organisations alike to respond more sensitively and identify and address antisemitism more reliably.

We welcome the fact that 18 Member States have already followed up on the Council declaration of 6 December 2018 by **endorsing the IHRA working definition as a useful guidance tool in education and training. Member States that have not yet done so are invited to join the other Member States and endorse the IHRA working definition as soon as possible.**

The systematic reporting and recording of antisemitic incidents, including those that do not constitute a criminal offence prima facie, has proven to be an appropriate measure to obtain a comprehensive picture of the situation and be able to respond to new developments. The systematic collection and analysis of data on antisemitism can help attain a better understanding of

the phenomenon. Fact-based policy-making and collection of comparable data are essential to develop, implement and monitor progress on tailored comprehensive strategies and education instruments, which must be accompanied by systematic prosecution of crimes with an antisemitic motive. »



### ECRI's Opinion on the IHRA Working Definition of Antisemitism (1)

(adopted at ECRI's 84th plenary meeting on 2 Dec. 2020)

Rappelons que la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA est basée sur tout le travail fourni à partir de 2004 par le European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia (EUMC) qui est le prédécesseur de l'EU Fundamental Rights Agency – FRA). En 2016, l'International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) a adopté la définition de travail (ou définition opérationnelle) de l'antisémitisme, qui n'est pas 'legally binding', c'est-à-dire qui n'est pas un document légal. Cette définition a entretemps été adoptée par 27 pays à fin 2020, dont 23 pays membres du Conseil de l'Europe (CoE), dont le Luxembourg, qui a participé depuis les débuts aux travaux de l'IHRA. Rappelons que cette définition a aussi été adoptée par des acteurs supranationaux, tels que l'Union Européenne, et aussi des universités, des clubs sportifs, etc.

La prise de position de l'ECRI (1) explique de manière très claire ce qu'est cette définition de l'IHRA et ce qu'elle n'est pas, cela dans les paragraphes 1 à 7. Nous en recommandons la lecture. Nous reproduisons ci-dessous le dernier paragraphe, numéro 8,

qui donne en quelque sorte la conclusion de l'ECRI :

**8. Keeping in mind the above observations, ECRI welcomes the non-legally binding IHRA Working Definition of Antisemitism in the sense that it aids and promotes a better understanding of antisemitism. Notably, the Working Definition is based on a concept that also includes various contemporary forms of antisemitism without trying to delegitimise criticism of Israel to the extent that the latter is held to the same standards as any other state. While not being a definition contained in an international**

**treaty, or meant to be used in court proceedings, nor representing a universally approved academic definition, ECRI considers that it can be a positive tool and encourages Council of Europe member states to take it into account, in particular in the areas of data collection, education and awareness-raising.**

### L'OPINION DE RIAL :

L'ECRI endosse donc cette définition de l'IHRA pour l'objectif pour lequel elle a été développée.

L'ECRI estime que c'est un outil positif (adapté) pour la collecte de données d'incidents antisémites, mais aussi pour la sensibilisation à ce genre d'incidents.

L'ECRI estime que cette définition est adaptée pour l'utilisation dans l'enseignement.

L'ECRI recommande son adoption par les États du Conseil de l'Europe.

L'ECRI valide aussi le concept de 'nouvel antisémitisme'.

La critique de la politique de l'État d'Israël et de ses gouvernements reste bien entendu légitime, comme clairement indiqué dans le document de l'IHRA, mais la diabolisation de cet État peut être considérée comme de l'antisémitisme.

RIAL est comblé par cette prise de position de l'ECRI. En effet, RIAL a adopté cette définition de l'IHRA dès les débuts de son activité. Les exemples explicatifs nous ont guidés pour la collecte de ses données. Notre position a été, de tout temps, parfaitement alignée avec la définition de l'IHRA.

RIAL, depuis ses débuts, utilise la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA comme outil de référence pour déterminer si des écrits ou postes sur les réseaux sociaux ou d'autres incidents sont de nature antisémite.

Quelques organisations, comme l'ECCP (le groupement palestinien européen de Bruxelles), et le CPJPO qui en fait partie, s'opposent de façon véhémente à l'adoption de la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA. RIAL a dès lors abordé ce sujet dans les rapports de RIAL.

Le CPJPO se félicite que les exemples qui en font le caractère opérationnel n'auraient pas été adoptés par la Chambre des Députés. Quel succès ! L'affirmation selon laquelle cette ONG combattrait l'antisémitisme, puis ultérieurement celui limité au combat contre le « vrai » antisémitisme tel qu'eux le définissent, avant d'admettre que la lutte contre l'antisémitisme n'était pas une de leurs priorités, n'étaient donc que de belles paroles. En fait, cette ONG, par son obstruction à l'adoption de la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA et des exemples illustratifs qu'elle contient, rend plus difficile le combat contre l'antisémitisme, à notre avis. La déclaration de l'ECRI devrait mettre les pendules à l'heure.

(1) [ECRI's opinion on the Working Definition of Antisemitism of the International Holocaust Remembrance Alliance \(IHRA\) - News of the European Commission against Racism and Intolerance \(ECRI\) \(coe.int\)](#)

Toutes ces initiatives, surtout lorsqu'on les combine, donnent un signal très fort et montrent que l'Union européenne prend très au sérieux le problème. Reste alors à transposer tout cela sur le plan national à tous les membres de l'Union, développer des plans et les exécuter avec détermination.

Il y aura des jaloux qui affirmeront qu'on en fait trop pour les juifs. Tout comme il y a des personnes qui trouvent qu'on en fait trop pour le souvenir de la Shoah, sous prétexte qu'il y a eu d'autres génocides et qu'il n'y a pas eu que des juifs assassinés à Auschwitz. Évoquons un exemple :

Il y a quelques spécimens de juifs antisionistes qui sont considérés comme antisémites dans leurs pays, et qui n'ont aucun scrupule à minimiser la Shoah. Il se fait que Jackie Walker a la peau foncée. Cela ne pose pas problème du point de vue de la judaïté qu'elle revendique. Elle démontre d'ailleurs que sa description des juifs comme 'blancs' n'a aucun sens en relation avec la couleur de sa peau (il suffit de regarder les juifs d'origine éthiopienne ou ceux originaires d'Inde...). Mais classer les juifs comme blancs importe pour pouvoir les traiter d'impérialistes, de colonialistes, de racistes. Il s'agit donc là d'un concept sociologique assimilant les juifs aux nantis, aux blancs. Qu'elle use et abuse de cette situation pour fustiger Israël, en bonne antisioniste qu'elle est, est une chose. Mais qu'elle en abuse pour minimiser la Shoah, en faisant de la concurrence victimaire avec les Africains victimes de la traite esclavagiste, a du mal à passer.



Et comme elle, mais aussi Greenstein, le savent très bien, la Shoah s'est passée récemment au cœur de l'Europe. C'est cela la réalité, et cela n'enlève rien au génocide des Arméniens ni à celui du Rwanda, ni aux horreurs de l'esclavage.

La très belle et utile brochure éditée par nous amis allemands de RIAS et publiée en janvier 2020 sera sans doute un outil très utile pour aider à expliquer la définition et les exemples qu'elle contient.



[https://report-antisemitism.de/documents/IHRADefinition\\_Handbook.pdf](https://report-antisemitism.de/documents/IHRADefinition_Handbook.pdf) und auf der Webseite der Europäischen Union: <https://data.europa.eu/doi/10.2838/72276> heruntergeladen werden.

Pour la version en anglais, voire <http://www.europa.eu>

PRINTED :

DS-03-21-002-EN-  
C 978-92-76-28422-2  
10.2838/07516

PDF :

DS-03-21-002-EN-  
N 978-92-76-28421-5  
10.2838/72276

Une vidéo de deux minutes pour expliquer la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA :

<https://twitter.com/bnaibrittheurope/status/1349685249274499082>

### 3.4.2 Support de l'Administration Biden

The Conference of Presidents commends the Biden Administration for confirming that President Biden "embraces and champions" the International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) Working Definition of Antisemitism. While addressing the Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE), US Deputy Assistant Secretary of State Kara McDonald stated: "We must educate ourselves and our communities to recognize antisemitism in its many forms, so that we can call hate by its proper name and take effective action. That is why the International Holocaust Remembrance Alliance's working definition of antisemitism, with its real-world examples, is such an invaluable tool," McDonald continued: "As prior US Administrations of both political stripes have done, the Biden Administration embraces and champions the working definition. We applaud the growing number of countries and international bodies that apply it. We urge all that haven't done so to do likewise."

"We commend the Biden Administration's robust and unqualified endorsement of the IHRA definition, which reflects the broad support that exists for the most authoritative and internationally accepted definition of antisemitism, as well as the widespread view that it is critically important to define antisemitism in order to combat it successfully. This is especially essential at a time when acts of antisemitism and Jew-hatred are on the rise at home and abroad," said Arthur Stark, Chairman, William Daroff, CEO, and Malcolm Hoenlein, Vice Chair of the Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations. "Last week, the member organizations of the Conference of Presidents overwhelmingly adopted the IHRA definition and pledged to encourage others to do so as a key tool to combat antisemitism. We look forward to working with the Biden Administration to expand the growing list of countries, governmental bodies, non-governmental organizations, sports leagues, universities, and religious groups around the world that have adopted the definition."

[Conference of Presidents Applauds Biden Administration Support for IHRA Definition of Antisemitism | Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations](#)

#### COMMENTAIRES DE RIAL :

Nous sommes ravis que la nouvelle Administration américaine ait confirmé ce que ses prédécesseurs avaient fait, à savoir cautionner la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA. Car le problème est global, et il faut donc agir de manière globale.

### 3.4.3 Avancées dans l'adoption de la définition de l'IHRA en 2020

#### Adoption par différents pays :

Notre rôle ici n'est pas de donner la liste de tous les pays, des organisations qui ont adopté cette définition de l'IHRA en 2020. Citons l'adoption par le parlement de Tirana, et à l'unanimité, de la définition de l'IHRA en octobre 2020. L'Albanie devient ainsi le premier pays à majorité musulmane à endosser la définition. L'Argentine et la Serbie en avaient fait de même en avril 2020.

Mentionnons le grand nombre d'universités notamment en Grande-Bretagne, avec il est vrai quelques résistances par ci par là. Saluons aussi les clubs sportifs qui 'engagent contre le racisme et l'antisémitisme : c'est ainsi que pratiquement tous les clubs de football professionnels de haut niveau en Grande-Bretagne ont adopté la définition opérationnelle de l'IHRA, ainsi que beaucoup de grands clubs de Bundesliga.

#### Adoption par les Conseils des Villes de Paris et de Nice, de Manchester....



Anne Hidalgo a énoncé, à cette occasion, cette phrase très juste : « La capacité de critiquer la politique d'Israël sur de nombreux sujets relève de l'opinion politique et de l'exercice de l'opinion politique. Critiquer Israël dans son essence et son existence relève de la définition de l'antisémitisme, c'est une nouvelle forme d'antisémitisme », a déclaré Anne Hidalgo lors du vote à l'Assemblée.

À Nice, le maire Christian Estrosi a écrit : « Depuis 2017, le nombre d'actes antisémites a augmenté de 121 %. Ces chiffres traduisent la permanence et le développement d'un antisémitisme du quotidien. Je refuse toute forme de 'banalisation' de la haine. La définition proposée aujourd'hui au Conseil municipal de Nice vise à reconnaître la définition qui été produite et adoptée par l'Alliance Internationale pour la Mémoire de l'Holocauste dans le but de renforcer et promouvoir l'enseignement de la Shoah, la recherche et la mémoire. »

#### Adoption par l'Union for Reform Judaism



[Reform Jewish Institutions Affirm IHRA Working Definition of Antisemitism | Union for Reform Judaism \(urj.org\)](#)

### 3.5 « Why Is There Resistance to a Working Definition of Antisemitism? »

By Günther Jikeli, 19-1-2021

The public controversy about the non-binding Working Definition of Antisemitism by the International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) is puzzling. Policy makers in different countries have identified antisemitism as a problem and want to monitor and combat it.

In order to do so they need a hands-on definition of antisemitism that helps, among others, police officers to decide if a certain incident should be classified as antisemitic or not. They have then developed a definition together with major groups representing Jewish communities.

Many governments and organizations, including the United Nations, have since expressed support for this definition as guidance to monitor and combat antisemitism. The European Commission has just published a handbook how that can be used. So why is there now some opposition to this definition? To understand this debate, we need some background. At the end of the 20th century, most people, including scholars of the subject, believed antisemitism had been so discredited by the Holocaust that it was fading out. They believed antisemitism would become a relic of a more distant past.

Since the turn of the 21st century, however, observers have noticed a rise of antisemitism, not only in the Middle East, where vicious rhetoric and action against Jews had been mostly unchallenged for decades, but also in many Western countries. The most violent, murderous attacks against Jews in the last two decades have come from jihadists and white nationalists. However, many of the relatively less violent acts against Jews have been perpetrated by people who can neither be identified as jihadists nor white nationalists.

Jewish communities have been increasingly concerned about the rise of antisemitism. This is true now even in the U.S., where Jews once regarded the country as a welcome exception. Since 1991, when the Federal Bureau of Investigation (FBI) first maintained hate crime statistics, Jews have been the top target of religion-based hate crimes each year.

They are now more likely than any other minority group in the U.S. to become victim of hate crimes, three times as likely as black people and twice as likely as Muslims. Jewish communities across the country have had to implement security measures against harassment and violent terror attacks.

While such events are nothing new for Jews in Europe, they are novel for many Jews in the U.S.

However, a growing number of governmental officials have realized that antisemitism, if unchecked, threatens the idea and thus identity and core of democratic and pluralistic societies. Adopting the Holocaust survivors' pledge "Never Again," has been much more than a gesture of goodwill towards Jews.

It is also in the self-interest of democracies. In order to present democracy as good it has to be demonstrated that it stands against evil forces, the most powerful symbol of which has become the Holocaust. Thus, at least in principle, and in contrast to the beginning of the 20<sup>th</sup> century, almost everyone is happy to say that they condemn antisemitism and want to fight it.

So far so good, but how should antisemitism be confronted and what actually is antisemitism? Declarations against antisemitism are meaningless without being able to clearly identify it. In the aftermath of WWII, this was a relatively easy task. Antisemitism was equated with Nazism or fascism and thus democracies had to fight remaining or reemerging pockets of Nazism and fascism.

However, while it remains true that neo-Nazis are antisemites, not all antisemites are neo-Nazis. Religious forms of antisemitism are still around. Despite important reforms of Christian doctrines and decades of interreligious dialogue, Christian Jew-hatred is not dead. Similar to Christianity, Islamic societies have a long history of treating Jews with contempt and Islamists have used this to fuse modern

conspiracy theories with elements of Islam, resulting in a deeply conspiratorial worldview in which the Jews are using the West to orchestrate a war against Islam.

The contemporary jihadists have been building on this. And some entirely new arguments emerged since the establishment of the state of Israel. Antisemites of different provenance have used the realization of the Zionist vision of a state for the Jewish people to justify their attacks against Jews. They have accused Jews of being more loyal to Israel than to the society where they live in, most infamously during the show trials in the Soviet Union under Stalin or in Poland at the end of the 1960s when thousands of Polish Jews were harassed and fired under the pretext of being "Zionists." In the imagination of many contemporary "anti-Zionist" detractors, Zionists are racists, white supremacists and an imperialist cabal that is operating worldwide for some sinister goals. Allegedly, Jewish nationalism is fundamentally different from the national ideologies of other countries. In other words, the repertoire of antisemites has been expanded once again, as it has often been the case throughout history. For one, the old nationalist accusation against Jews of disloyalty can be reinforced by accusing Jews of loyalty primarily to Israel. Second, Jews in the diaspora can be blamed for alleged or real crimes of the Israeli government. Third, antisemitic conspiracy fantasies can be reformulated in a way that replaces Jews, Freemasons, or Illuminati with "Zionists." And fourth, blaming the Jewish nation state for the worst crimes against humanity conveniently relativizes the Holocaust that still weighs on the conscience. It weighs on the conscience because no country in the world did much to stop this coordinated mass violation of the very basic idea, supposedly cherished in all modern societies, that every human life is precious. The Holocaust was certainly a catastrophe for Jews, but it was also a catastrophe for humanity and civilization.

Many proponents of these four new ways of attacking Jews by invoking Israel happen to be on the political left where antisemitism and hostility against Jews is expressed in a more indirect way than is the case usually on the political far right. However, that does not mean that others would not use these new opportunities, too. Even jihadists and white nationalists who are generally not shy when it comes to expressing hatred against Jews directly, also rail against Zionists or their own "Zionist Occupied Government" when attacking Jews in the diaspora, such as the terrorists in Halle, Germany (2019), Poway, California (2019), and Toulouse, France (2012). How is that related to the debates about the IHRA Definition? Well, half of the objections to the IHRA Definition revolve around these new arguments in the repertoire of antisemites.

Not all forms of anti-Zionism are antisemitic, but it is evident that some antisemites have expressed their hatred against Jews in the form of anti-Zionism, sometimes just by replacing the word "Jews" with "Zionists." Anti-Zionist antisemites usually contest this because they do not like to be called out for their biased views, but this is as laughable as Wilhelm Marr who coined the term antisemitism and insisted that he is not a Jew-hater but a rational antisemite. But if some forms of "anti-Zionism" can be considered antisemitic, which ones? And what is the difference to criticism of the State of Israel? It is difficult to arrive at one definition of antisemitism that can be meaningfully applied across all times and places. One of the challenges has been that its forms have changed over the centuries and that even at any given time in history, there has been a diversity of manifestations of hatred and contempt for Jews as Jews.

Motivations and ideological sources can vary and often come from opposing ends. Jews have been targeted with contempt and fear, with hate and cold plans of assassination, some tormentors of Jews even voiced admiration for the Jews. Singling out Jews and targeting them has been justified with ideologies as different as religion, nationalism, or anti-imperialism. A definition that encompasses all of the different forms, sentiments, and sources throughout history is difficult to come by, if not to say, daunting. Some scholars have suggested that different terms should be used for different epochs, such as anti-Judaism, Jew-hatred, antisemitism, Judeophobia, or Zionophobia but this merely evades the problem. However, Helen Fein came up with a definition that seems to do justice to all of that and that has been used by many scholars. She proposed "to define antisemitism as a persisting latent structure of hostile beliefs toward Jews as a collectivity manifested in individuals as attitudes, and in culture as myth, ideology, folklore, and imagery, and in actions — social or legal discrimination, political mobilization against Jews, and collective or state violence — which results in and/or is designed to distance, displace, or destroy Jews as Jews."

This needs to be fleshed out, of course and Fein did just that at book length. The core text of the IHRA Working Definition is surprisingly similar in substance, formulated perhaps for a more hands-on approach. **"Antisemitism is a certain perception of Jews, which may be expressed as hatred toward Jews. Rhetorical and physical manifestations of antisemitism are directed toward Jewish or non-Jewish individuals and/or their property, toward Jewish community institutions and religious facilities."**

It is hard to see what should be objectionable to this text, other than that it needs to be made more tangible with

further explanations. The authors of the IHRA Definition did just that and thus provided eleven examples that are part of the definition. Some of the examples that describe Israel-related forms of hostility towards Jews have drawn criticism. Before addressing these examples, however, it is important to note that they are introduced with two caveats. "Criticism of Israel similar to that leveled against any other country cannot be regarded as antisemitic," it reads, and it is stressed that the overall context needs to be taken into account when looking at examples.

**The first five examples do not seem to be controversial.**

- (1) Wishing to harm or even to kill Jews in the name of some extremist views or
- (2) making some stereotypical allegations, such as the myth of a world Jewish conspiracy are generally seen as clearly antisemitic.
- (3) Accusing Jews as a people of being responsible for real or imagined wrongdoing committed by others also seem to be a valid example of antisemitism for most people.
- (4) Holocaust denial, or closely related,
- (5) "Accusing the Jews as a people, or Israel as a state, of inventing or exaggerating the Holocaust" basically accuses not only Jews and Holocaust survivors as liars but also necessitates a conspiracy myth how all the evidence has been produced that attests to the horrors of a crime that is very difficult to exaggerate.

**The last six examples try to capture the new variants of attacks against Jews since the creation of the Jewish state.**

Any definition of contemporary antisemitism would be incomplete without addressing these new forms. These examples were added precisely because many of the antisemitic attacks against Jews in Europe at the beginning of the 21st century were made in these forms, as Dave Rich and Philip Spencer recall.

(6) "Accusing Jewish citizens of being more loyal to Israel, or to the alleged priorities of Jews worldwide, than to the interests of their own nations." The accusation of Jews of disloyalty to the nation is as old as the modern nation state. We have seen this during the Dreyfus affair in France but also in the "stab-in-the-back" legend that accused German Jews of being responsible for losing WWI. Adding loyalty to Israel to it does not change much compared to the old antisemitic trope. Of course, we can think of cases where this might not be antisemitic, which is true to all of the examples and therefore the caveat of taking into account the overall context is important. One such counter example could be made with the case of the American intelligence analysts Jonathan Pollard who

spied for Israel. However, such examples are rare and, more importantly, backed with evidence and not based on some general suspicion of disloyalty.

**The next two examples are the ones that are contested the most.**

(7) “Denying the Jewish people their right to self-determination, e.g., by claiming that the existence of a State of Israel is a racist endeavor.” The right to self-determination is a fundamental principle in modern international law. Why should the Jewish people of all people be deprived of that right? I find it convincing that singling out the Jewish people of denying that right and, as the state has been in existence for several generations now, thereby calling for the elimination of an existing state with all its potentially devastating consequences is a good indication for an antisemitic mindset.

To say that “claiming that the existence of a State of Israel is a racist endeavor” is equivalent to denying the Jewish people the right to self-determination might need some explanation. I read this claim as a form of delegitimization of the very existence of the State of Israel. This however is only true in a context where racism is regarded a cardinal sin that should be eliminated as much as possible, which is luckily true in most contexts these days.

The eighth example is the trickiest.

(8) “Applying double standards by requiring of it a behavior not expected or demanded of any other democratic nation,” calls for more context that provides evidence for such a double standard. However, if a double standard can be demonstrated and if there is no good explanation for treating the Jewish people or Israel differently from any other nation then we should consider the possibility that this is routed in hostile beliefs towards Jews. The caveat that “criticism of Israel similar to that leveled against any other country cannot be regarded as antisemitic,” should prevent us from labelling anything negative about Israel as antisemitic. This would be a problem, indeed, but this would also be a misrepresentation of the IHRA Definition. The examples do not include “criticism” but forms of defamation, as Bernard Harrison and Lesley Klaff have demonstrated.

That (9) “Using the symbols and images associated with classic antisemitism (e.g., claims of Jews killing Jesus or blood libel) to characterize Israel or Israelis,” can be considered antisemitic should not be shocking, although it might have been useful to provide more than two examples of classic antisemitism, such as the old trope of Jewish revenge.

(10) “Drawing comparisons of contemporary Israeli policy to that of the Nazis,” obviously depends on what kind of Nazi policies are compared with Israeli policies (“the overall con-

text needs to be taken into account”) and “drawing comparisons” should be understood in the colloquial sense of equating and not stressing differences. However, equating Nazi genocidal policies with policies of the Israeli government – what scholars have termed Holocaust inversion – is not only bad taste but false to an extent that it can only be regarded as a form of libel, not criticism. For those who still wonder what the difference is between criticism of Israel and antisemitic accusations against Israel, it might be helpful to think of it in terms of the difference between criticism and defamation or libel. In some cases, it is difficult to distinguish between the two but in most cases, it is pretty clear.

The last example, (11) “Holding Jews collectively responsible for actions of the state of Israel,” does not look controversial to me. Blaming people for something that they had no control of seems to be a justified indicator of bias

I agree with Eve Garrard that the IHRA definition doesn't provide us with a philosophically satisfactory account of antisemitism. However, the purpose of this definition is to provide hands-on guidance for data collection and for making decisions if a certain statement should be tolerated or perhaps called out for being biased.

We cannot look into people's heads and thus we never know for sure if their actions against Jews are driven by a worldview that include “hostile beliefs toward Jews as a collectivity.” We can only look at indicators, considering the overall context as the IHRA Definition demands. A good way to look at indicators are defamatory statements about Jews and what is closely associated with Jews, be it the Jewish state or whistleblower codewords such as “global finance.” The IHRA Definition spells out eleven of such indicators as examples. My observations of discourses about Jews on social media have taught me some additional indicators of an antisemitic mindset but the examples of the IHRA Definition cover the main areas.

However, some criticism is not about the text itself but about how it is implemented. Ken Stern, one of the many authors of the definition, who is often quoted by those who oppose the IHRA definition, actually still stands by the text. His argument is rather that the definition is being abused by those who would shut down conversations and censor viewpoints that might be controversial and even painful to hear but that are important to be said. Actually, the exact opposite is often the case. It is those who complain about the definition who seek to silence those who point out that there is a problem with antisemitism.

The Definition is non-binding and does not outlaw anything. Antisemitic statements are not a crime as such. In some countries, Holocaust denial or incitement to racial or religious hatred are crimes defined by law.

The IHRA Definition does not affect these laws. It might, however, have an impact on hate crime laws. But this requires a crime in the first place and antisemitic or other bigotries are regarded as aggravating factors. It is rather a good thing that judges now have some guidance regarding what constitutes antisemitism when determining if bias was a motivating factor in a crime.

Thus, the fear that the IHRA Definition criminalizes protected speech is unfounded.

What about the fear that the IHRA Definition will lead to censorship on campus? Some people argue that it might be fine to use the definition to monitor antisemitic incidents, but that beyond this it should have no role to play on campus. This is a strange argument but any worries about freedom of expression should be taken seriously as it is a fundamental principle of democracy and academia. As Ken Stern rightly notes, imposing hate speech codes will not solve the problem of campus antisemitism. The adoption of IHRA is not a quick fix that can replace the long-term antisemitism awareness training and educational programming necessary to foster a learning environment that is inclusive and welcoming to all students, including to Jewish students who feel a deep connection to Israel. But in terms of the remedial education that Stern endorses, why should antisemitic forms of anti-Zionism be treated any differently from racism, heterosexism, hatred against Muslims, or other bigotries?

On many British and American colleges and universities Jewish students are being excluded from campus life, told they are unsuited for student government office, and often relentlessly harassed on account of their perceived attachment to Israel. It's hard to see how campuses adopting the IHRA definition will harm Jewish students, as Stern claims, when at the moment many of them are forced to act like the Marranos of yesteryear—hiding their Jewish identities or generally positive views of Israel as a country in order to fit in. What is more, Stern and other critics seem to conflate freedom of expression, including the right to express antisemitic opinions and viewpoints, with a duty to provide antisemites a platform by which to voice their antisemitic ideas. The latter does not exist, certainly not for private companies, such as newspapers or social media platforms. It also does not exist for public universities or publicly funded cultural events.

Why should the public fund events for outspoken antisemites? Why should they fund defamatory and bigoted events? There is no reason why the public should provide special

assistance to them, nor to racist, sexist, or other bigots, for that matter. And when students are confronted by antisemitic forms of anti-Israel hate—either from their peers or from faculty—university leaders should exercise their own free speech rights to forcefully and unequivocally condemn it.

**A meaningful definition, such as the IHRA Working Definition, is a tool that helps to identify antisemitic acts and statements. It is regrettable but understandable that those whose views are covered by the definition (or whose friends' views are) reject the definition. If they want to criticize Israel for this or that policy, fine, join the many. They do not need to demonize and slander Israel or the Jewish people. That's antisemitic.**

[Günther Jikeli: Why Is There Resistance to a Working Definition of Antisemitism? - European Jewish Congress \(eurojew-cong.org\)](#)

#### COMMENTAIRES DE RIAL :

Même si ce texte est long, nous avons tenu à le reproduire, car nous le trouvons particulièrement pertinent. Cette définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA ne vit que par ses exemples, et Jikeli contribue à les clarifier, ce qui devrait aider à recentrer les débats, y compris parmi ceux de ses détracteurs qui veulent y lire des choses qui ne s'y trouvent pas. Par contre, sa conclusion est très claire aussi vis-à-vis de ceux qui la rejettent pour une raison peu avouable, à savoir ceux dont les affirmations et écrits sont couverts par certains des exemples de la définition, et qui pourraient alors être considérés comme des personnes ou organisations diffusant des textes de nature antisémite.

Il leur resterait alors deux options : soit changer leurs comportements et leur prose, soit rejeter la définition et attaquer ceux qui la promeuvent. Nous préférierions évidemment que nos adversaires choisissent la première option, mais ce n'est pas ce que nous avons constaté ces derniers temps ! Et la recherche de définitions alternatifs nous semble être des tentatives de diversion, tout simplement.

## 4 ANTISÉMITISME, CETTE GRANDE INCONNUE

Nous venons de parler d'incidents antisémites, au Luxembourg et à l'étranger, de lutte contre cette plaie, de l'outil qu'est la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA et il nous semble important d'y consacrer un chapitre additionnel dans le présent rapport. Il y a beaucoup de livres sur le sujet, il y a des symposiums qui en traitent, des articles de fond, des articles dans les journaux. Il n'est donc pas question de reproduire tout cela dans une brochure comme l'est notre rapport. Nous nous contenterons de synthétiser quelques articles ou vidéos que nous avons trouvés intéressants et donner les liens. Car le sujet est trop vaste : de l'antisémitisme de l'extrême-droite à celui d'une certaine extrême-gauche, de celui des suprémacistes blancs à celui des suprémacistes Afro-Américains de 'Nation of Islam', de l'antisémitisme chrétien chez les fondamentalistes à celui des islamistes, à celui de la 'gebildete Mitte' cher au professeur Schwarz-Friesel. Et évidemment aussi à l'antisionisme extrême qui vire souvent à l'antisémitisme, comme expliqué par Jikeli .

Beaucoup de personnes parlent d'antisémitisme, mais de là à savoir de quoi il s'agit...Nous pensons que beaucoup de nos compatriotes manquent de connaissances sur ce sujet - il faudrait donc mettre en place beaucoup plus de formations et d'explications. Nous ne pouvons qu'applaudir aux activités du ZpB (Zentrum für politische Bildung) qui organise beaucoup d'événements à ce sujet. Nous pensons tout particulièrement aux formations pour les enseignants données par le Dr. Renée Wagener.

Avant de parler d'antisémitisme et d'initiatives très louables pour le combattre, évoquons trois articles qui traitent du sujet, à savoir un article de Samuel Salzborn sur l'antisémitisme moderne pour la Bundeszentrale für politische Bildung (bpb) et un autre du journaliste Christoph David Pierkowski pour le journal 'Der Tagesspiegel'. Mais commençons par la synthèse d'un article du professeur Schwarz-Friesel, qui a analysé, sur une période longue, l'expression de l'antisémitisme en Allemagne, et dont les conclusions sont intéressantes.

### 4.1. Judenhass 2.0

Prof. Dr. Dr. h.c. Monika Schwarz- Friesel

Prof. Dr. Dr. h.c. Monika Schwarz-Friesels Darstellung ihres Forschungsprojekts zum „Antisemitismus im World Wide Web“ (DFG). Sie stellte eingangs klar, dass sich Antisemitismen im Internet nicht im dark net, sondern durch normale Internetuser verbreiten. Dabei treffe ein deutlicher Anstieg der Userzahlen auf immer mehr Antisemitismen. Sie wurden den Stereotypen des klassischen, des Post-Holocaust und israelbezogenen Antisemitismus, als dominante Form, zugeordnet. Unverändert sei dabei das Basiskonzept, Juden als das Böse der Welt zu sehen. Schwarz-Friesel beobachte die Inflation einer Laienkommunikation und die Alltäglichkeit der semantischen Radikalisierung im Internet. Dabei kennzeichne sich die Kommunikation durch eine affektgesteuerte Hasssprache. Antisemitismus folge immer einer Affektlogik, die das Glaubenssystem als Wissenssystem sehe. Die weltweite Ausbreitung der Antisemitismen in den normalen sozialen Alltagsmedien sei präzedenzlos und ein Israelhass habe sich normalisiert. Schwarz-Friesel rief dazu auf, die Notwendigkeit einer Ethik der digitalen Kommunikation zu erkennen. Leider beobachte sie beim Kampf gegen Antisemitismus lediglich eine „Eyes Wide Shut-Politik“. „Was wir brauchen ist ein ganz radikaler Paradigmenwechsel!“ So sei es notwendig die Laienkommunikation, Floskelkultur und Marginalisierung und Petrifizierung der Bildungskonzepte zu beenden. Die gesamte Geschichte der Judenfeindschaft gehöre in den Schulunterricht. Das 2016 gegründete interdisziplinäre Center for Applied European Studies (CAES) an der Frankfurt University of Applied Sciences (Frankfurt UAS) widmet sich der wissenschaftlichen und anwendungsfokussierten Reflektion des Themas Europa. Die interdisziplinäre und internationale Aufstellung von Forschung und Lehre an der Frankfurt UAS bieten eine hervorragende Grundlage, um europäische Fragestellungen zu entwickeln, zu diskutieren und Lösungen vorzuschlagen.

Judenhass 2.0 - Prof. Dr. Dr. h.c. Monika Schwarz- Friesel - YouTube  
<https://www.youtube.com/watch?v=b2pWVNLNzSIM>

### 4.2. Was ist moderner Antisemitismus ?

Samuel Salzborn

Emotionsforschung zum Antisemitismus

Woher die Lust am Ressentiment kommt (1)

L'original par Samuel Salzborn pour bpb.de sous licence Creative Commons CC BY-NC-ND 3.0 DE  
[Was ist moderner Antisemitismus? | bpb](#)

Quelques extraits :

**Als kognitives und emotionales Weltbild bietet der moderne Antisemitismus ein allumfassendes System von Ressentiments und (Verschwörungs-)Mythen. Wie sind die Hintergrundbedingungen des modernen Antisemitismus zu begreifen und in welchen Dimensionen äußert er sich?**

Antisemitismus ist nicht einfach eine Form von Diskriminierung neben anderen, nicht einfach ein Vorurteil wie viele andere. Zwar mag es zwischen Rassismus und Antisemitismus als gewalttätige soziale Praktiken Überschneidungen in den Mechanismen der Ausgrenzung geben. Aber Antisemitismus ist eine grundlegende Haltung zur Welt, die gewiss mit anderen Diskriminierungsformen wie Rassismus, Sexismus oder Homophobie verbunden auftreten kann, aber in ihrer Konstituierung grundlegend von diesen unterschieden ist: Antisemitismus ist eine Verbindung aus Weltanschauung und Leidenschaft, wie Jean-Paul Sartre bereits 1945 schrieb, eine grundlegende Haltung zur Welt, mit der sich diejenigen, die ihn als Weltbild teilen, alles in Politik und Gesellschaft, das sie nicht erklären und verstehen können oder wollen, zu begreifen versuchen. Antisemitische Einstellungen sind geprägt von einer wechselseitigen Durchdringung von bestimmten, gegen Jüdinnen und Juden gerichteten Ressentiments und einer hohen Affekthaftigkeit, die vor allem von Projektion, kognitiver Rigidität, Faktenresistenz und Hass geprägt ist. Der Antisemit glaubt sein Weltbild nicht obwohl, sondern weil es falsch ist: es geht um den emotionalen Mehrwert, den der antisemitische Hass für Antisemit(inn)en bedeutet.

Unabweisbar ist in der Shoah die Differenz des Antisemitismus zu Rassismus und anderen Vorurteilen zum Ausdruck gekommenen. Die qualitative Unterscheidung zum rassistischen Vorurteil – in dem die dem Anderen zugeschriebene potenzielle Macht konkret (materiell und sexuell) artikuliert wird und die Objekte des Hasses mit Animalität, Primitivität, Mangel an Intelligenz assoziiert werden – besteht in der Abstraktheit

der Zuschreibung beim Antisemitismus, der als «mysteriöse Unfaßbarkeit, Abstraktheit und Allgemeinheit» (Postone 1982: 15) fantasiert wird. Antisemitismus zielt als kognitives und emotionales System auf einen weltanschaulichen Allerklärungsanspruch: er bietet als Weltbild ein allumfassendes System von Ressentiments und (Verschwörungs-)Mythen, die in ihrer konkreten Ausformulierung wandelbar waren und sind. Sie richten sich immer gegen Jüdinnen und Juden, da der Antisemitismus auf Projektionen und, wie Theodor W. Adorno es schreibt, nach antisemitischen Unterstellungen richten. Denn das reale Verhalten von Jüdinnen und Juden hat ebenso wenig Einfluss auf das antisemitische Weltbild, wie sich eben dieses Weltbild aus den emotionalen Bedürfnissen der Antisemit(inn)en selbst konstruiert. Antisemitismus ist zu verstehen als eine Verbindung aus Weltanschauung und Leidenschaft, also eine spezifische Art zu denken und zu fühlen – genau genommen ist der moderne Antisemitismus die **Unfähigkeit und Unwilligkeit, abstrakt zu denken und konkret zu fühlen**: Der Antisemitismus vertauscht beides, das Denken soll konkret, das Fühlen aber abstrakt sein, wobei die nicht ertragene Ambivalenz der Moderne auf das projiziert wird, was der/die Antisemit/in für jüdisch hält (vgl. hierzu ausführlich Salzborn 2010).

### 4.3 Emotionsforschung zum Antisemitismus

Die Antisemitismusforschung wendet sich verstärkt den Emotionen der Judenfeinde zu. Prägend sind vor allem Neid, Angst, Ekel und fanatischer Hass.

Christoph David Piorkowski – DER TAGESSPIEGEL

Der Antisemitismus ist dabei nicht bloß deshalb so hartnäckig, weil er über die Jahrhunderte hinweg tief ins kollektive Bewusstsein abendländischer Gesellschaften eingeschrieben wurde und der ihn ausmachende Verschwörungswahn eine handgerechte Metaerzählung bereithält, die dem Lauf der Geschichte seine Zufälle nimmt.

Die Renitenz hat noch einen weiteren Grund. Denn folgt man der eingangs erwähnten Sartre'schen Formel, ist Antisemitismus eben nicht bloß eine Weltanschauung, sondern zugleich auch eine Leidenschaft. „Es besteht kein Zweifel, dass der Judenhass auf dem dringenden Wunsch nach starken, als befreiend empfundenen Emotionen beruht und dass er in Gemeinschaft genossen und geteilt werden will“, schreiben Stefanie Schüler-Springorum und Jan Süsselbeck in ihrem aktuellen Werk.  
<https://www.tagesspiegel.de/wissen/emotionsforschung-zum-antisemitismus-woher-die-lust-am-ressentiment-kommt/27006916.html>

#### 4.4. Différentes formes d'antisémitisme : les brochures de la BpB

Différentes formes d'antisémitisme continuent d'être traitées de façon exhaustive par des universitaires, et nous donnons des références de brochures publiées par la BpB, la Bundeszentrale für politische Bildung. Nous les trouvons remarquables et aurions aimé illustrer toutes ces catégories par des incidents de nature antisémite relevés au Luxembourg. Seul bémol, cela dépasserait le cadre de notre rapport RIAL 2020, car le sujet est tellement vaste, et les exemples tellement nombreux, que de le segmenter représenterait une somme de travail par trop importante.

Pour qui veut mieux comprendre ce qu'est l'antisémitisme, nous recommandons de lire les brochures de la BpB, la Bundeszentrale für politische Bildung qui sont excellentes, de l'avis de RIAL, et ont comme seul défaut d'être en allemand (pour ceux qui ne maîtrisent pas la langue de Goethe !)

**Feindschaft gegen Juden ist keine Erscheinung der Neuzeit, sondern reicht bis in die Antike zurück. Neu hingegen sind viele Formen, in denen sie auftritt, selten offen, häufig getarnt: In Phrasen wie „man wird ja wohl noch sagen dürfen, dass...“, als angebliche Israelkritik, als Relativierung und Leugnung der Geschichte. Es ist ein Antisemitismus ohne Antisemiten, der längst die Mitte der Gesellschaft erreicht hat. Wo endet Kritik an der Politik Israels, wo beginnt Antisemitismus? Was bedeutet Feindschaft gegen Juden? Und wer sind die Antisemiten?**

##### Sekundärer Antisemitismus | bpb

(Antisemitismus nach Auschwitz)

##### Was ist moderner Antisemitismus? | bpb

(Samuel Salzborn)

##### Der Antisemitismus im heutigen Rechtsextremismus | bpb

(Wolfgang Freter)

##### Islamischer Antisemitismus | bpb

(Matthias Küntzel)

##### Antizionistischer und israelfeindlicher Antisemitismus | bpb

(Prof. A. Pfahl-Traughber)

##### Antisemitismus im linken Spektrum | bpb

(David Uhlig)

Nous aimerions aussi vous proposer ci-dessous deux paragraphes extraits de la brochure **Themenblätter im Unterricht / 123 ANTISEMITISMUS**, qui est destinée à l'enseignement. L'auteur en est Patrick Pilarek, date de la publication septembre 2020. Références : BpB numéro 5417, numéro ISSN 0944-8357

#### 1. Antisemitismus als "umfassende Lebenseinstellung" oder Welterklärung :

Das Erklärungspotenzial, das der Antisemitismus seinen Anhängern/innen für komplexe politische Phänomene liefert, ist nahezu grenzenlos. Es fusst auf verschwörungstheoretischen Annahmen, die immer das destruktive Wirken Einzelner für gesellschaftliche Missstände verantwortlich machen. Juden/Jüdinnen werden als Gegenprinzip zum verklärten eigenen Kollektiv – der eigenen Nation, Religion oder "Rasse"- gezeichnet. So entsteht eine Rechtfertigung für Verteidigungsmassnahmen : Der Antisemitismus ist eine Ideologie zur Abwehr halluzinierter Bedrohungen. Dieses verschwörungstheoretische Denken macht es schwierig, antisemitische Ressentiments aufzubrechen. Denn Kritik am Antisemitismus kann zu einer neuen Bestätigung umgedeutet werden – nach dem Motto : « Wenn die Juden sich so sehr wehren, dann muss an den Vorwürfen etwas dran sein ! »

Eine erfolgreiche Argumentationsstrategie kann also nicht in erster Linie darauf beruhen, ein positives Bild jüdischer Kultur und Lebenswelten zu präsentieren, um damit den Beweis anzutreten, dass Juden/Jüdinnen nicht so sind, wie Antisemiten/innen sie sich ausmalen. Vielmehr sind es die antisemitischen Denkstrukturen (Personalisierung, Gut-Böse-Schemata, Kollektividentitäten etc.) selbst, die zuerst aufgelöst werden müssen. Es gehe, so folgerte Jean-Paul Sartre, nicht um die "Judenfrage", sondern um eine "Antisemitenfrage".

2. Annahme einer "grundsätzlichen Wesensart der Juden " : Der Antisemitismus ist eher eine Welterklärung als ein Vorurteil. Dennoch enthält er Elemente, die kennzeichnend sind für vorurteilsbeladenes Denken. Ausdruck findet dies darin, dass Juden/Jüdinnen feststehende, unabänderliche Eigenschaften unterstellt werden, die von Antisemiten/innen als universal gültig angenommen werden – sie sollen auf Juden/Jüdinnen insgesamt, auf Juden/Jüdinnen als Kollektiv zutreffen. Diese Vorurteile nehmen im Antisemitismus eine spezifische Form an : Juden/Jüdinnen wird eine Gier nach Macht und Geld unterstellt ; sie werden als intellektuell übermächtiger Gegner halluziniert. Sie besäßen eine unheimliche Macht zur Manipulation und Intrige, die es ihnen erlaube, sich immer wieder ihrer "gerechter Bestrafung" zu entziehen. Antisemiten/innen fühlen sich eher unter- als überlegen und entwickeln aus gefühlter Ohnmacht ein Bedürfnis, "es den Juden zurückzuzahlen". Im Hass auf Juden/Jüdinnen manifestieren sich ebenso eigene Frustrationen wie das autoritäre Bedürfnis, das eigenen Kollektiv gewaltsam gegen alles als fremd Wahrgenommene abzuschotten.

Ces deux paragraphes nous paraissent extrêmement importants.

Les références à la 'bpb' traitant de l'antisémitisme sont particulièrement variées – elles sont toutes passionnantes et très pertinentes..

Ne nous leurrons pas :

**Ces différentes formes d'antisémitisme sont bien présentes dans notre pays également, avec des intensités différentes, bien entendu, et en fonction d'événements externes. Comment d'ailleurs pourrait-il en être autrement, puisque nous sommes soumis aux influences étrangères, notamment du fait des réseaux sociaux.**

Nous allons revenir à ces concepts au chapitre 7.

## 5 RELATIONS JUIFS - AUTRES MINORITÉS - COMMUNAUTÉS RELIGIEUSES

Pour ce qui nous concerne, il nous semble que la dernière des choses à faire pour les juifs serait de nous replier sur nous-mêmes et nous complaire dans un rôle victimaire. Ce que nous vivons n'est pas fondamentalement différent de ce que vivent d'autres minorités, et il nous semble être dans l'ordre des choses de ressentir de l'empathie pour les autres groupes discriminés.

### 5.1 Penser conjointement le racisme et l'antisémitisme

L'article dont nous publions des extraits ci-dessous a paru dans le numéro 44 de TANGRAM, la revue de la CFR, la Commission fédérale contre le racisme, en automne 2020. C'est avec un plaisir renouvelé trimestriellement que nous lisons leur revue, et nous saluons cette initiative de la Confédération helvétique. Merci aux responsables de la CFR pour l'autorisation de publier des extraits de cet article dans le rapport RIAL 2020. Nous saluons aussi les auteurs de l'article, Michele Galizia (MG), responsable du Service de lutte contre le racisme (SLR), qui a interviewé Madame Monique Eckmann, (ME), professeure honoraire de la Haute école de travail social, HES-SO. Pour des questions de place, nous ne publions qu'un extrait de cet article très enrichissant.

**MG :** *Nous commençons seulement à comprendre la Suisse et l'Europe dans un contexte post-national-socialiste et post colonial. Comment situer, dans ce contexte, la question de l'antisémitisme et de ses relations avec les autres racismes ?*

**ME :** Il est vrai que les répercussions des deux idéologies et structures de pouvoir sont toujours opérantes. C'est bien pourquoi tous les racismes ont un tronc commun et doivent être abordés conjointement. Mais chaque forme particulière de racisme a sa propre histoire, sa dynamique, ses configurations. Il faut donc les observer dans leur spécificité et leur contexte, et cela vaut aussi pour l'antisémitisme. Cela dit, les débats post-coloniaux sont agités par une question épineuse : les Juifs font-ils partie du groupe dominant ou des persécutés, des opprimés ? Appartiennent-ils aux Blancs ou aux personnes de couleur ?

À mon avis, l'expérience juive relève des deux bords : depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale, la population juive s'est rapprochée du groupe majoritaire blanc et vit dans une relative sécurité en Europe ; mais les persécutions dont elle a fait l'objet pendant des siècles ont des répercussions : les Juifs sont encore aujourd'hui la cible d'une rhétorique, d'agressions et de ressentiments antisémites. Toutefois, à la différence d'autres racismes et de l'antisémitisme d'autrefois, l'antisémitisme actuel n'est pas principalement constitué de discriminations commises par les institutions d'État. Non, il prend plutôt la forme de crimes haineux, commis soit par des individus, soit par des organisations.

Cette double expérience, tant de la population majoritaire que de la population minoritaire, devrait permettre de comprendre les dilemmes et les ambivalences des deux bords, et d'exercer une autocritique des deux côtés. Cette expérience a marqué la perspective que j'ai développée en matière d'éducation antiraciste : d'une part, une approche des dilemmes des groupes dominants, leur façon de gérer leur pouvoir et leurs privilèges, et d'autre part, une approche des dilemmes des groupes minoritaires, avec leurs expériences de violence et de discrimination subies.

Aussi reconnues qu'elles doivent être, toutes autant qu'elles sont, il ne faudrait pas que les expériences victimaires soient comprises comme l'expression (unique) d'une identité. Les communautés de victimes sont marquées par une expérience commune ; et un destin assumé en commun permet de résister et de renforcer les personnes concernées. Les groupes de victimes sont des communautés de destin dans lesquelles la mémoire commune joue certes un rôle fondateur d'identité, mais sans fonder des identités ethniques ou nationales au sens essentialiste du terme

**MG :** *Pour terminer : quel est le plus grand défi, aujourd'hui ?*

**ME :** Deux choses sont urgentes. D'abord, il faut des alliances renforcées entre minorités, des espaces de dialogue en vue d'une reconnaissance et d'une solidarité mutuelles, ce qui comprend un dialogue constructif entre théories post-coloniales et perspectives critiques sur l'antisémitisme. Ensuite, il faut un dialogue mémoriel dans la société, qui inclue les différentes perspectives ; un dialogue qui admette des récits différents et qui respecte aussi bien des perspectives particularistes qu'une perspective universaliste. Cela signifie aussi qu'il faut se détacher du jeu polarisant du « ou bien, ou bien » et apprendre à admettre les ambivalences et les ambiguïtés.

### 5.2 Rapprocher les communautés

Nous parlerons brièvement ici d'un très beau projet réunissant deux amis : le rabbin Nathan Alfred et l'imam Mamadou Boucoum. Rappelons que le rabbin Nathan a été le guide spirituel de la Communauté libérale juive d'Esch-sur-Alzette pendant plusieurs années avant de partir à Singapour pour s'occuper de communautés juives d'Asie du Sud-Est. Nous sommes ravis de le retrouver dans le cadre de ce projet, et le voir construire des ponts entre les communautés juives et musulmanes, vers plus de tolérance réciproque. Nous l'accueillerons avec joie au Luxembourg, seul ou en compagnie de l'imam Boucoum, si l'occasion se présente. !



November 16 - International Day for Tolerance



For International Tolerance Day, this is the story of a religious odd couple, who through their friendship, are advocating for greater tolerance between different faith communities: When Rabbi Nathan Alfred wanted to learn Arabic, he went to enrol in a class at West London's Muslim College, a postgraduate Islamic seminary. The administrator rejected him. "When he walked out and one of the administrators said, 'I'm glad we told him that the class was full,'" Imam Mamadou Boucoum recalls. In revolt, Mamadou approached Nathan and offered to tutor him. The two soon became best buddies. Mamadou, born in Senegal, is tall and slender. He arrived in London and earned two masters and a PhD. Nathan, sturdy and stocky, grew up in South London and graduated from Cambridge with honors in classics. He has served as a progressive rabbi in Brussels, Luxembourg and Singapore. The two religious leaders share many passions, from football to a ferocious belief in a progressive path to spirituality and interfaith tolerance.

While Jews and Muslims often live side by side, in London, Paris, Brussels, and elsewhere, tensions between them are growing. Jews fear rising Muslim antisemitism. Muslims accuse Jews of helping the establishment suppress them. Nathan and Mamadou partner to overcome the divide. They have visited and spoken at Jewish and Muslim communities. They share kosher and halal meals. Their next common project: A documentary project called The Rabbi and the Imam. It will follow the two religious leaders as they travel throughout Europe, how Jews and Arabs share a long history and culture, and a common fear of being a minority in Europe. Watch the trailer here: [bit.ly/38NED04](https://bit.ly/38NED04) Part of a NOA (Networks Overcoming Antisemitism) on Jewish contributions to a more inclusive Europe. Find more about work countering antisemitism in Europe at [www.noa-project.eu](http://www.noa-project.eu)

### 5.3 Agir côte à côte, des deux côtés de l'Atlantique

Fidèles à l'injonction « Tu aimeras ton prochain comme toi-même », le combat contre les inégalités et les injustices a été et reste celui de nombreux juifs de par le monde. Il n'est donc pas surprenant de trouver beaucoup de juifs engagés dans ces combats, comme dans l'entourage de Lénine lors et après la Révolution d'octobre par exemple. Rappelons aussi les articles consacrés à des personnalités ayant contribué à développer les concepts-clés pour les Droits de l'homme comme René Cassin, Raphael Lemkin et Hersch Lauterpacht, et aussi Peter Benenson, que nous avons évoqués dans le rapport RIAL 2018. Comme nous traitons de racisme dans ce chapitre, une pensée pour Helen Suzman, une icône de la lutte contre l'apartheid en Afrique du Sud. Et comment pourrions-nous ne pas mentionner la présence de nombreux juifs aux côtés de Martin Luther King dans la lutte pour les droits civiques des Afro-américains, dans les années 1960, comme en témoigne la photo suivante ?



Les leaders de l'action de protestation contre la ségrégation raciale aux États-Unis, de gauche à droite l'évêque James Shannon, le rabbin Abraham Heschel, le révérend Martin Luther King.

Martin Luther King mérite bien d'être honoré par une rue à son nom à Jérusalem.



Ce qui n'a pas changé, c'est l'attachement, toujours actuel en 2020, d'une majorité d'Américains juifs au parti démocrate et à des causes progressistes, mais aussi leur attachement à l'État d'Israël. Ce qui n'exclut pas des critiques parfois violentes de la politique israélienne, surtout parmi la jeunesse. Le climat dans certaines universités est franchement défavorable aux étudiants juifs de nos jours, avec des incidents antisémites, certes, mais surtout à cause de tentatives d'intimidation s'ils expriment des opinions tant soit peu favorables à la cause israélienne et qu'ils sont estampillés 'sionistes'.

#### La situation des relations entre Juifs et Afro-Américains a-t-elle changé depuis les années '60 ?

La réponse est OUI, et malheureusement pas dans le sens de la continuité des bonnes relations traditionnelles. Certes, la NAACP (National Association for the Advancement of Colored People) et les organisations juives continuent à travailler ensemble dans la lutte contre le racisme et l'antisémitisme – une alliance logique, à notre avis.

Mais ce qui a changé la donne, c'est l'émergence d'un fort mouvement suprémaciste Afro-américain musulman radical, dont la figure de proue de nos jours est le prédicateur Louis Farrakhan, chef du mouvement 'Nation of Islam'. Il s'agit d'un mouvement qui compte apparemment des millions de membres et de sympathisants ! Farrakhan, depuis de nombreuses années, est considéré comme viscéralement antisémite, et ses déclarations le prouvent. Ce qui lui a valu, en 2020, d'être banni de Facebook, d'YouTube et d'autres réseaux sociaux. Un exemple de cette rhétorique ci-dessous.

#### Nation of Islam spreads antisemitic vaccine conspiracies amid Corona crisis

Par Eli Nahum December 28, 2020



Ishmael Muhammad, National Assistant to Nation of Islam Leader Louis Farrakhan, warned blacks against COVID-19 vaccines in a recent lecture series titled "America's Wicked Plan."

Quoting Farrakhan, Muhammad said, "In the 1960s, .... Elijah Mohammed [who led the Nation of Islam before Farrakhan] advised his followers not to take the polio vaccine. He said some of the earlier vaccines we could take, but now that this Kissinger National Security Study Memorandum 200 on depopulation is the policy of our government, we have to be careful of what injections we allow ourselves to take."

Farrakhan, said Muhammad, had learned that there were two types of flu vaccine, one containing mercury and other additives and another, without them, "for Jewish people, and those who are knowledgeable about the chemical additives in these vaccines." "Why do you put additives in one, and remove it from another, except that there's something in that additive that you want to infect the population with, that over time will manifest in ailments, sickness, disease and a compromised immune system," said Muhammad.

Muhammad quoted Farrakhan as saying that such things were part of a "plot to kill an entire people because we are the next inheritors of rulership over the planet. He, the enemy, already knows this. He knows our future but doesn't intend for us to see that future. Because we are rising."

Many had "fallen out" with Farrakhan for his "exposure of Satan and the synagogue of Satan," said Muhammad. "More specifically, those who say they are Jews, but are not, but are of the synagogue of Satan," he added.

Caucasian people, said Muhammad, had been genetically engineered by "Yakub, their father, looking into the DNA." To "kill off" the darker ones "is in their very nature," he added.

"The Caucasian people are a dying species on our planet," said Muhammad. "Their womb cannot produce anymore. So they are trying to destroy the darker people of our planet."

Source: Memri

Photo: Ishmael Muhammad. Ian Allen/Photographer

Dans ce discours, on trouve, outre la haine des juifs, celle des Blancs ('caucasiens') en général. Avec des paroles complotistes dont on aimerait pouvoir sourire, devant des théories aussi confuses que celle affirmant que le patriarche Jacob (Yakub) aurait fait de l'engineering génétique pour obtenir la population 'blanche' dont l'objectif serait d'éradiquer les personnes de couleur !

A partir de là, il ne faut pas s'étonner que les prêcheurs de haine de 'Nation of Islam' diffusent des théories antisémites complotistes, du genre : « il y a deux vaccins (anti-Covid) : un pour les Juifs et pour 'ceux qui savent', l'autre pour le reste de la population, ce dernier contenant des additifs dangereux.

Nous ignorons s'il y a des adeptes de 'Nation of Islam' au Luxembourg et si oui, quel est leur nombre. Nous avons rencontré quelques rares références à Farrakhan et à ses vidéos délirantes pleines d'antisémitisme dans des postes sur Facebook. Nous resterons vigilants. Mais là aussi, cela ne peut pas être le problème des seuls juifs.

#### Democratic Socialists, Marc Lamont Hill, Black Lives Matter et l'antisionisme radical de certains

Marc Lamont Hill, an American academic and activist who has previously drawn fire for advocating the eradication of Israel, told a virtual discussion hosted by the Democratic Socialists of America (DSA) that the Black Lives Matter movement supports the "dismantling of the Zionist project."

Hill expressly accused Israel of teaching the US to commit racist acts of murder, saying that American police don't need to be trained by Israel to "kill black people" and "vice-versa." "All of this, Hill asserted, "speaks to a global system that we have to dismantle."

As a result, "Black Lives Matter, very explicitly, is talking about the dismantling of the Zionist project" and "very explicitly embracing BDS on those grounds."

According to the video description, also on the panel was top BDS activist Omar Barghouti\*, who has likewise openly expressed support for annihilating Israel.

Many of Hill's comments are considered antisemitic under the IHRA Working Definition of Antisemitism, which has been adopted by the US State Department and many governments around the world.

The definition states that "accusing Jews as a people of being responsible for real or imagined wrongdoing ... even for acts committed by non-Jews," "denying the Jewish people their right to self-determination," and "calling for, aiding, or justifying the killing or harming of Jews in the name of a radical ideology" are all antisemitic.

[Activist Marc Lamont Hill Says Black Lives Matter Supports the 'Dismantling of the Zionist Project' | Jewish & Israel News Algemeiner.com](#)

\*Omar Barghouti est le responsable du PACBI (Boycott académique et culturel contre Israël) que la délégation du CPJPO avait été voir à Ramallah lors de leur voyage dans les Territoires en avril 2019

Un autre élément, plus politique et lié à la situation au Proche-Orient est venu troubler les traditionnelles bonnes relations entre juifs et 'progressistes' aux États-Unis.

On parle beaucoup de la 'bande des quatre', à savoir Alexandria Ocasio-Cortez (AOC), Ilhan Omar (d'origine somalienne), au premier plan de la photo, de Rachida Tlaib (d'origine palestinienne) et Ayanna Pressley, qui se sont engagées sans nuances en faveur de la cause palestinienne, ce qui est leur droit le plus strict, mais cela ne justifie en aucun cas des paroles considérées comme antisémites pour certaines d'entre elles.



A l'opposé, on trouve aussi de jeunes politiciens qui ne partagent pas ces opinions, comme le jeune progressiste Ritchie Torres, qui refuse de rallier la bande 'The Squad' à cause de leur virulence contre Israël. Dans un article de Ben Samuels dans Haaretz, Torres affirme : « I came to observe that there are activists who have a visceral hatred for Israel as though it were the root of all evil," Torres, one of two openly gay Black candidates elected to Congress last month, told the New York Post. "The act of singling out Israel as BDS has done is the definition of discrimination », he added, referring to the BDS movement against Israel. Cette haine viscérale d'Israël, des supporters du BDS la démontrent régulièrement.

Alors saluons la toute récente initiative - elle date de février 2021 - d'un groupe d'artistes américains : « A group of 170 Black and Jewish members of the entertainment industry announced the formation on Monday of the Black-Jewish Entertainment Alliance, designed to foster unity between the Black and Jewish communities in order to fight racism and antisemitism together.

According to the Hollywood Reporter, the announcement was timed to coincide with the beginning of Black History Month, and was launched with a statement of unity signed by 170 industry figures, including *Big Bang Theory* actress *Mayim Bialik*, acclaimed director *Antoine Fuqua*, Oscar-winning actor *Louis Gossett Jr.*, *Motown Records* president *Ethiopia Habtemariam*, legendary jazz pianist *Herbie Hancock*, *Seinfeld* actor *Jason Alexander*, former CEO of *Paramount Pictures* *Sherry Lansing*, and Israeli-born KISS musician *Gene Simmons*. »  
[Mayim Bialik, Gene Simmons, Jason Alexander Among 170 Entertainment Leaders Forming Black-Jewish Alliance to Fight Racism and Antisemitism | Jewish & Israel News Algemeiner.com](#)

## 5.4 Positionnement de communautés religieuses en Europe en 2020

### 5.4.1 La Conférence des Évêques d'Allemagne

Nous saluons le positionnement sans équivoque de la Conférence des Évêques d'Allemagne, qui ne se limitent pas à de belles déclarations, mais mènent une campagne sur le terrain (1, 2). Ci-dessous quelques extraits des déclarations faites à cette occasion, dans une traduction en français de RIAL. L'évêque Dr Ulrich Neymeyr (Erfurt), président de la sous-commission de la conférence épiscopale allemande pour les relations religieuses avec le judaïsme, affirme donc : « Cette vision théologique a des conséquences politiques. Depuis quelques années, l'antisémitisme est à nouveau en hausse en Allemagne. Cela ne doit pas nous laisser indifférents. **Nous ne devons pas détourner le regard lorsque les Juifs sont insultés ou attaqués. Et nous ne devons pas nous boucher les oreilles quand on rigole de blagues sur les Juifs, lorsque l'on colporte des rumeurs sur une prétendue conspiration juive mondiale ou lorsque l'on diabolise l'État d'Israël.** Le pape François l'a résumé en quelques mots : « Un chrétien ne peut pas être antisémite ! Il est de notre devoir, en tant que chrétiens, de nous opposer à toute forme d'antisémitisme.

L'évêque Dr. Heinrich Bedford-Strohm, Président du Conseil de l'EKD, rejoint les paroles de l'évêque Neymeyr : « Il est tellement important, particulièrement en ces moments, que nous

prenions position contre l'antisémitisme qui es de nouveau en hausse. Et c'est précisément là l'objectif que poursuit cette campagne, à mon avis, et elle le poursuit de manière remarquable. Il doit être clair que l'antisémitisme est un péché et qu'il contredit tout ce que le christianisme représente. »

La position exprimée par l'évêque Neymeyr, et que rejoint l'évêque Strohm, est parfaitement conforme à la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA et au positionnement de RIAL : la diabolisation d'Israël est une forme d'antisémitisme. Nous en donnons de nouveau de nombreux exemples concrets dans ce rapport RIAL 2020, comme nous l'avons fait dans nos rapports précédents. Établir une équivalence entre Israël et les nazis, entre Netanyahu et Hitler, utiliser le terme 'zionazi', nier le droit à l'existence de l'État d'Israël, (mais exiger en même temps un tel droit pour la Palestine), tout cela est particulièrement abject et clairement de nature antisémite.

Nous pensons que la grande majorité des Chrétiens endosse ces concepts exprimés par la Conférence des Évêques en Allemagne, et pas seulement en Allemagne. Ceci dit, ils ne seront certainement pas du goût des intégristes genre Civitas qui nous paraissent marginaux. Restent les 'Chrétiens de gauche', que la cause palestinienne branche, ce qui ne nous dérange pas, aussi longtemps que certains d'entre eux ne passent plus de temps à diaboliser Israël qu'à aider les Palestiniens. Et que penser du document diffusé par le 'Jerusalemverein des Berliner Missionswerks' en décembre 2020 ? L'antijudaïsme qui s'y exprime du genre : « Les juifs sont aveugles », tels qu'ils sont visibles sur la cathédrale de Strasbourg, où la synagogue est représentée les yeux bandés, sur une statue datant du Moyen-Âge, peut choquer en 2020. A noter que ce texte provient de 'Kairos- Palestine', une organisation œcuménique chrétienne palestinienne, ce qui explique cela, et dont nous ignorons l'impact au Luxembourg.

### 5.4.2 Das Zentralkomitee der deutschen Katholiken (ZdK)

Il n'est pas étonnant que plus on rentre dans les détails, plus on peut trouver d'anicroches. C'est ainsi qu'une déclaration du secrétaire général du ZdK a déclenché une petite polémique au sujet du BDS.

Le président du ZdK a sifflé la fin de la polémique en écrivant que les paroles du secrétaire général n'avaient qu'un caractère privé. (3) Le ZdK s'est donc fendu d'une déclaration affirmant « qu'il soutenait tous les efforts de cohabitation pacifique entre Israéliens et Palestiniens, et que cette approche signifiait l'exclusion des campagnes de boycott »

(En version originale : Unterdessen hat das ZdK auf mehrfache Nachfrage der Jüdischen Allgemeinen am Freitagmittag eine Stellungnahme übersandt. Darin heißt es: »Das ZdK unterstützt alle Bemühungen, die zu einem friedlichen Zusammenleben zwischen Israelis und Palästinensern beitragen. Das schließt Boykottkampagnen aus.«)

### 5.4.3 La perspective de la déléguée pour la lutte contre l'antisémitisme dans l'Église protestante de Berlin

(Die Antisemitismusbeauftragte der Berliner Landeskirche über Schuld, Umkehr und Verschwörungserzählungen) dans une interview de Markus Geiler(5)

Frau Gardei, warum braucht die evangelische Kirche 76 Jahre nach dem Zweiten Weltkrieg eine Antisemitismusbeauftragte? Von den 1700 Jahren jüdischen Lebens auf deutschem Gebiet sind 1624 geprägt von Ausgrenzung und Anfeindung, an deren Entstehen die Kirchen wesentlichen Anteil hatten. Das hat seine Spuren hinterlassen. Inzwischen hat unsere Kirche zwar vielfach ihre Schuld bekannt und eine deutliche Umkehr vollzogen. Trotzdem sind alte theologische antijüdische Denkmuster, Verschwörungslegenden und Generalverdachte, die wir überwunden geglaubt haben, in aktuellen politischen Auseinandersetzungen wieder präsent. In jüngster Zeit belegen etwa die Verschwörungserzählungen der Corona-Leugner, wie alte antisemitische Muster wieder neu belebt werden. Die Schnittmenge zwischen traditionellem christlichem Judenhass und politischem Antisemitismus ist größer, als vielfach geglaubt.

Antisemitismus ist Gotteslästerung, sagt der Berliner Bischof Christian Stäblein. Wie stark sind judenfeindliche Einstellungen in den Kirchengemeinden noch verbreitet? Und beobachten Sie analog den Entwicklungen in der Gesellschaft auch dort eine Zunahme?

Untersuchungen zeigen, dass antisemitische Grundeinstellungen inzwischen wieder in der Mitte der Gesellschaft angekommen sind, auch in den Kirchen. Die Verbreitung von Verschwörungserzählungen und Hassparolen ist durch das weltweite Netz heute unkontrollierbar und folgenreicher. Auch für Kirchenmitglieder aller Generationen bis hin zu den Konfirmandinnen und Konfirmanden ist das Internet als Kommunikationsmittel meinungsbildend. Umso wichtiger wird es für die Kirche, sich von antijüdischen Inhalten klar abzugrenzen.

### 5.4.4 En France aussi !

Le conseil permanent de la Conférence des évêques de France (CEF) a reçu pour la première fois Mr. Haïm Korsia, le grand rabbin de France et Francis Kalifat, le président du Conseil représentatif des institutions juives de France (CRIF). Dans une déclaration, les évêques rappellent « le devoir qui s'impose à chacun de tenir ensemble liberté d'expression et respect fraternel de l'autre ».

#### LUTTER CONTRE LA BANALISATION DE LA VIOLENCE

**Une interpellation d'autant plus urgente dans une société où la violence est banalisée notamment via les réseaux sociaux. Pour l'épiscopat, « l'antisémitisme doit être l'affaire de tous ». « Nous éprouvons le besoin de dresser une stèle, de faire mémoire, d'aller contre cette banalisation de la violence, pour dire que nous sommes aux côtés de nos frères juifs et que nous appelons toute la société à lutter contre l'antisémitisme »,** affirme Mgr Didier Berthet, le président du Conseil pour l'Unité des chrétiens et les relations avec le judaïsme.

#### UN SOUTIEN QUI TROUVE SA SOURCE DANS NOSTRA AETATE

Les évêques de France exhortent « les catholiques et tous les citoyens à lutter énergiquement contre toute forme d'antisémitisme en eux-mêmes et autour d'eux ». En 2019, ils avaient déjà publié un texte appelant à « un élan national contre l'antisémitisme et à un sursaut de fraternité ». **Un soutien de l'Église catholique à la communauté juive qui trouve aussi sa source dans Nostra Aetate, déclaration datant du Concile Vatican II et qui porte sur les relations entre l'Église et les religions non-chrétiennes.** « Il y a la ligne de fond d'ordre théologique et spirituel qui approfondit nos liens de foi avec nos frères juifs. La deuxième ligne de fond c'est que nous avons une situation de fraternité particulière à vivre avec nos frères juifs », explique Mgr Berthet. « Lutter ensemble contre l'antisémitisme et l'antijudaïsme sera la pierre de touche de toute fraternité réelle ». C'est le titre de cette déclaration qui a vocation à être transmise dans les diocèses de France pour qu'elle soit connue et partagée. (6)

### 5.4.5 Et l'Église au Luxembourg ?

Vu la prédominance de l'Église catholique au Luxembourg par rapport aux autres Églises chrétiennes, le focus est clair : y a-t-il des réminiscences et des tendances antijuives dans l'Église au Luxembourg de nos jours ? Les enseignements du Concile Vatican II ont-ils été transposés avec succès ? Les Juifs sont-ils véritablement considérés comme 'nos grands frères' ? Le message du Pape François, quand il dit « **Un chrétien ne peut pas être antisémite** », et : « Encore aujourd'hui, le monde connaît des actes antisémites. Ayant des racines communes, chrétiens et juifs doivent ensemble tout mettre en

œuvre pour bannir l'antisémitisme de la communauté humaine et défendre la liberté religieuse. Car cette dernière est un « bien suprême » qui représente un « rempart contre les revendications totalitaires », est-il vraiment pris au sérieux et suivi ?

[Un chrétien ne peut pas être antisémite, déclare le pape François – Portail catholique suisse](#)

[« Un chrétien ne peut pas être antisémite », rappelle le pape François \(la-croix.com\)](#)

Et quel est l'impact du conflit au Proche-Orient ? Quel est le rôle d'organisations liées à l'Église qui soutiennent les Chrétiens d'Orient, notamment les chrétiens palestiniens, et leur impact sur un climat antisioniste et anti-israélien au Luxembourg ? Des 'chrétiens de gauche' jouent-ils un rôle important dans des organisations prenant assez systématiquement des positions anti-israéliennes, et leur propagande peut-elle promouvoir de l'antisémitisme au Luxembourg ?

Et qui sait, peut-être y aura-t-il, un jour, l'endossement officiel de la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA par l'Église catholique (et d'autres dénominations chrétiennes), ainsi que la nomination d'un 'Antisemitismusbeauftragter' pour l'Église de notre pays. Car se positionner contre l'antisémitisme serait certes un bon début, mais des actions concrètes et ciblées nous paraissent souhaitables, à l'instar de ce qui se fait, particulièrement en Allemagne, mais aussi en France.

- (1) <https://www.dbk.de/nc/presse/aktuelles/meldung/evangelische-und-katholische-kirche-beziehen-position-gegen-antisemitismus/detail/detail/detail/>
- (2) <https://www.dbk.de/nc/presse/aktuelles/meldung/beziehungsweise-juedisch-und-christlich-naeher-als-du-denkst/detail/>
- (3) [»Inhaltlich enttäuschend« | Jüdische Allgemeine \(juedische-allgemeine.de\)](#)
- (4) [»Platter Antijudaismus« | Jüdische Allgemeine \(juedische-allgemeine.de\)](#)
- (5) [»Es ist wichtig, Kirche von antijüdischen Inhalten klar abzugrenzen« | Jüdische Allgemeine \(juedische-allgemeine.de\)](#)
- (6) [Les évêques de France s'engagent à lutter contre l'antisémitisme \(rcf.fr\)](#)

## 5.5 Antisémitisme dans les minorités – l'exemple de l'Autriche

**Nous reproduisons ci-dessous les enseignements d'une étude autrichienne de 2018/2019**, qui ne vaut évidemment que pour l'Autriche à l'instant donné. Nous trouvons intéressants les résultats, et nous nous demandons dans quelle mesure les résultats pourraient être extrapolés à d'autres pays européens, notamment les pays limitrophes. Ci-dessous des extraits de l'article publié dans le quotidien 'Der Standard'.

L'étude indique que 10% de la population a un positionnement manifestement antisémite alors que 30% ont des perceptions antisémites latentes.

A noter que cette étude inclut les résultats de deux groupes minoritaires, turcophones respectivement arabophones. C'est assez rare de trouver ce type de données, raison pour laquelle nous les publions.

En résumé, alors que 10% de la population tend à relativiser, ou même carrément à nier la Shoah, ils sont 35 respectivement 41 % parmi les turcophones et les arabophones.

Les différences sont encore plus frappantes à la question : si Israël n'existait plus, il y aurait la paix au Proche-Orient : 11% de la population autrichienne acquiescent à cette proposition, contre 51% des turcophones et 76% des arabophones !

[Antisemitismus grassiert nach wie vor in Österreich - Nationalsozialismus - derStandard.at › Inland](#)

[Antisemitismus grassiert nach wie vor in Österreich.](#)  
Nationalratspräsident Sobotka präsentierte Details zu der Studie, die auch die Einstellung von Zuwanderern zeigt (par Nina Weißensteiner, article publié le 15 mars 2019  
Studienautorin Eva Zeglovits vom Ifes und Nationalratspräsident Wolfgang Sobotka (ÖVP): „Antisemitismus geht uns alle an.“

Wien – Die von Nationalratspräsident Wolfgang Sobotka (ÖVP) schon zu Monatsbeginn ventilerte Studie über Antisemitismus im Auftrag des Parlaments liegt seit Freitag in allen Details vor: Das Konvolut, für das hierzulande insgesamt 2.700 Personen befragt wurden, weist für Österreich „zehn Prozent manifeste und dreißig Prozent latente antisemitische Einstellungen“ aus, wie es Thomas Stern von Braintrust ausdrückte, der sich unter anderen mit der Auswertung befasst hat.

Damit nicht genug, fördert eine Spezialerhebung unter 300 Türkisch sowie 300 Arabisch sprechenden Menschen, die schon länger hier leben, zutage, dass sie im Vergleich zur

Gesamtbevölkerung einschlägigen Aussagen mitunter um ein Vielfaches mehr zustimmen. Bejahen österreichweit etwa elf Prozent den Satz „Wenn ich jemanden kennenlerne, weiß ich nach wenigen Minuten, ob dieser Mensch Jude ist“, sind es unter den Türkischsprachigen 41 Prozent und unter den Arabischsprachigen 43 Prozent.

Besorgniserregend fielen auch die Zustimmungsraten zu Sätzen aus, die den Holocaust relativieren oder gar leugnen. Während jeder Zehnte hierzulande befindet, dass „in den Berichten über Konzentrationslager und Judenverfolgung im Zweiten Weltkrieg vieles übertrieben dargestellt wird“, sind dies in den beiden extra ausgewiesenen Untergruppen 41 beziehungsweise 35 Prozent.

Noch krasser ist der Unterschied bei antiisraelischen Aussagen wie „Wenn es den Staat Israel nicht mehr gibt, dann herrscht Frieden im Nahen Osten“. Wieder stimmten hier landesweit elf Prozent der Befragten zu, von den Türkischsprachigen 51 Prozent, von den Arabischsprachigen 76 Prozent.

### Hohe Zustimmung zu moralischer Verpflichtung

Immerhin weist die Studie nach, dass sich das Meinungsklima auch positiv verändert hat. Der Aussage „Wegen der Verfolgung während des Zweiten Weltkrieges haben wir heute eine moralische Verpflichtung, den Juden in Österreich beizustehen“ stimmen 41 Prozent zu. Zum Vergleich: Anfang der 80er-Jahre befanden in Umfragen noch rund 80 Prozent, dass die Juden an ihrer Verfolgung „selbst schuld“ seien, wie Stern erläuterte.

Studienautorin Eva Zeglovits vom Ifes-Institut wies darauf hin, dass die Studie auch die Tendenz „Je jünger, desto weniger antisemitisch“ bestätige. Dazu wirke ein höherer Bildungsgrad feindlichen Einstellungen gegenüber Juden eher entgegen – auch wenn hier zu bedenken sei, dass besser Gebildete freilich auch eher wissen, was sozial unerwünschte Antworten seien.

Nationalratspräsident Sobotka hielt fest, dass Antisemitismus „uns alle angeht“ – auch weil dieser so gut wie immer mit Rassismus, Fremdenfeindlichkeit und antidemokratischen Haltungen einhergehe, die „zum Ruf nach dem starken Mann oder Lösungen außerhalb des Verfassungsbogens führen“. Er will nun Gespräche mit den Religionsgemeinschaften, Ministerien und Landtagen führen, um über die alarmierenden Zahlen zu beraten – und auch die Demokratiewerkstatt im Parlament werde sich damit befassen.

Dazu stellte Sobotka Folgestudien in Aussicht – „nicht um Schuldige oder Sündenböcke zu suchen“, wie er sagte, sondern um geeignete Gegenstrategien zu erarbeiten.

### Et au Luxembourg ?

La situation au Luxembourg est-elle similaire à celle en Autriche ?

Nous manquons de données sur le sujet, tout simplement. Ceci dit, nous pensons que les autorités religieuses musulmanes du pays, représentées par la Shoura, ont à cœur de propager un Islam apaisé, en accord avec les traditions luxembourgeoises. Il faut aussi mentionner que la majorité des musulmans du Luxembourg sont originaires de pays des Balkans que les chiffres autrichiens peuvent très bien ne pas s'y appliquer. Nous pensons aussi que la Communauté juive à un rôle à jouer en travaillant avec les représentants de la Shoura pour agir pour plus de compréhension mutuelle. Ceci dit, tous les membres de la communauté musulmane ne sont pas affiliés à la Shoura. La presse a aussi parlé, il n'y a pas si longtemps, d'une mosquée d'obédience radicale.

Il faut aussi garder à l'œil les données de Respect.lu, qui nous informe par son rapport annuel qu'elle a traité 25 cas pour radicalisation islamiste. La prévention est ici primordiale. Ajoutons à cela que plusieurs jeunes fanatisés ont quitté le Luxembourg pour aller faire le djihad dans les rangs d'organisations terroristes, ce qui indique que le danger est réel.

On peut regretter que les médias aient tendance à privilégier le sensationnel, à relater des événements violents, voire terroristes, comme il y en a eu dans les pays limitrophes du Luxembourg ces dernières années. Il faut en parler, mais il est alors important de veiller à ne pas stigmatiser la communauté musulmane dans son ensemble.

## 6 CONSPIRATIONNISME

### 6.1 Identifier et combattre les théories conspirationnistes : pourquoi ?

La plupart des observateurs estiment que les théories conspirationnistes/complotistes sont dangereuses pour nous tous, car elles instillent de la peur, une très grande méfiance vis-à-vis des institutions, une perte des valeurs, et représentent un danger pour la démocratie. Sans les adeptes de telles théories, la marche sur le Capitole à Washington en janvier 2021 n'aurait sans doute pas pu avoir lieu. De même pour les grandes manifestations en Allemagne au deuxième semestre 2020 et les manifestations, bien plus réduites, au Luxembourg. Soyons clairs : il n'y a aucun mal à manifester pacifiquement pour ses idées, là n'est pas le problème. Il y a certes des causes plus respectables que d'autres ; si l'objectif est de répandre de la désinformation, de créer des tensions dans la population voire des affrontements violents et de nuire, tout simplement, ce sera sans nous !

Pourquoi parler de conspirationnisme dans le rapport RIAL ? Ce n'est ni une grande découverte ni un 'scoop' que de dire que nous avons, dans nos rapports annuels, montré qu'une grande partie des incidents de nature antisémite constatés au Luxembourg contenaient une composante complotiste, et qui en était souvent le ressort même. Les juifs (associés parfois aux Francs-maçons) qui conspirent contre le reste du monde, qui cherchent à le dominer par le contrôle des banques et de la presse sont des théories antisémites sorties tout droit des très antisémites Protocoles des Sages de Sion. Les juifs qui seraient enclins à trahir leurs pays respectifs, en résumé, au bénéfice de la juiverie mondiale ou de l'État d'Israël, et plein d'autres fantasmes dont on se demande bien où ils ont pu germer. Et in fine, les juifs qui seraient des satanistes, des êtres malfaisants, en somme.

Juste pour rappel, les conspirations anti-juives existaient déjà au Moyen-Âge avec les accusations de crime rituel, de profanation d'hosties, d'empoisonnement des puits, et résultaient souvent dans des expulsions et des meurtres.

Après l'émancipation des juifs, les motifs conspirationnistes antisémites modernes ont beaucoup tourné autour de la domination du monde par les juifs, sur leur pouvoir réputé immense, sur leur pouvoir de nuisance, alliés aux Francs-maçons pour les uns, alliés aux bolchéviques pour les autres. Les fameux 'Protocoles des Sages de Sion' sont ces textes du début du 20<sup>ème</sup> siècle qui reflètent ces soi-disant plans.

Nous saluons en conséquence l'exposition qui a ouvert fin mars 2021 au City Museum Luxembourg sous le titre : « GLEEF DAT NET »

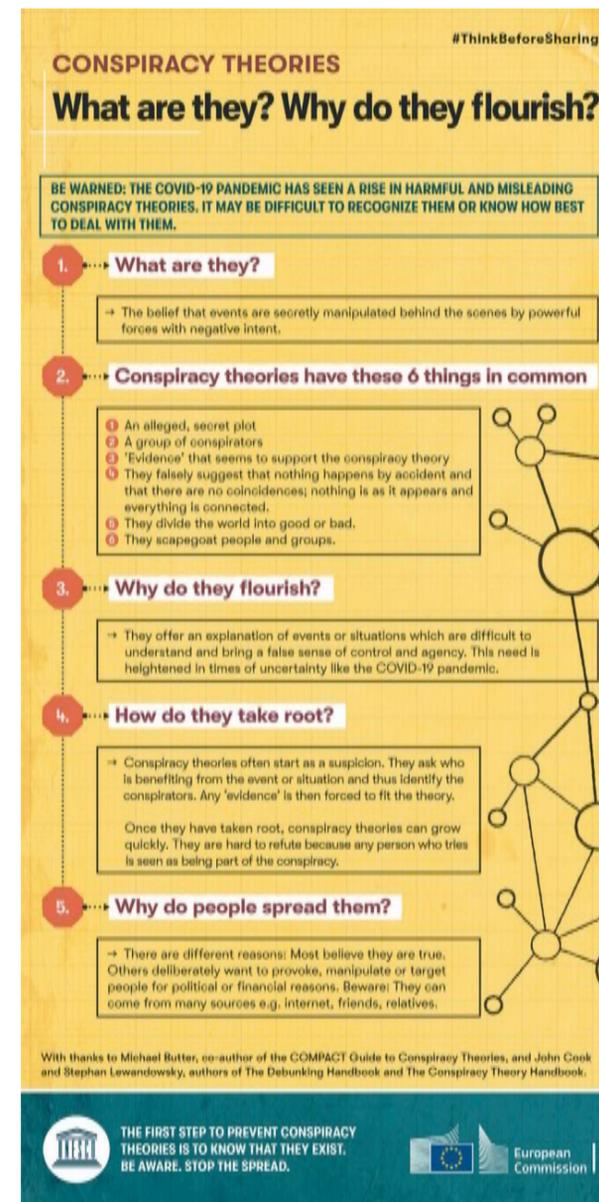


Ces textes ont bien entendu été repris et amplifiés par les Nazis, comme le montre l'affiche qui se trouve dans l'exposition 'GLEEF DAT NET' du City Museum Lëtzebuerg actuellement en cours.

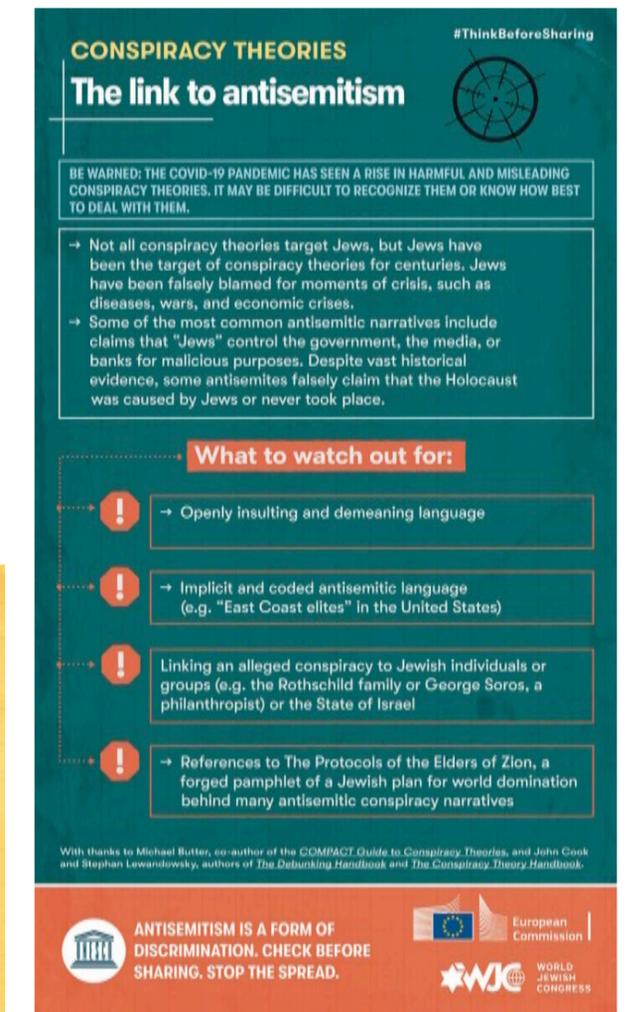


Le combat contre le conspirationnisme au niveau européen.

Le conspirationnisme n'est évidemment pas qu'un danger pour les Juifs, mais pour nos sociétés et la démocratie de façon plus générale. C'est la raison pour laquelle les autorités, au niveau de l'Union européenne, ont développé des programmes pour contrecarrer ces tendances complotistes. « La pandémie du coronavirus a donné lieu à une recrudescence de théories du complot trompeuses et dangereuses, se propageant essentiellement en ligne. Pour lutter contre ce phénomène, la Commission européenne et l'UNESCO diffusent une série de dix infographies pédagogiques afin d'aider les citoyens à identifier, à réfuter et à contrer les théories du complot. » Ci-dessous la première des 'infographies'(sur un total de 10)



Ci-dessous la cinquième des 'infographies'(sur un total de 10)



Les théories du complot et l'antisémitisme  
Toutes les théories du complot ne ciblent pas les juifs, mais cela fait des siècles que les juifs sont visés. On leur a fait endosser la responsabilité de crises telles que des épidémies, des guerres ou des crises économiques. Les discours antisémites les plus répandus prétendent fréquemment que les «juifs» manœuvrent le gouvernement, les médias ou les banques à des fins malveillantes. En dépit de la masse des preuves historiques, certains antisémites prétendent que l'Holocauste a été causé par des juifs ou n'a jamais existé.

### Les signes à repérer :

- Les expressions ouvertement insultantes et dégradantes ;
- Les codes antisémites implicites (par exemple, le terme « élites de la côte est » aux États-Unis) ;
- Le fait de lier un prétendu complot à des personnes ou à des communautés juives (par exemple, la famille Rothschild ou George Soros, un philanthrope) ou à l'État d'Israël),
- Les références aux « Protocoles des sages de Sion », document inventé de toutes pièces pour faire croire à l'existence d'un plan juif de domination du monde et qui sert de base à de nombreuses rhétoriques antisémites.

### L'antisémitisme est une forme de discrimination.

#### Avant de relayer... vérifiez.

#### Bloquez la propagation.

### COMMENTAIRES DE RIAL :

RIAL a pas mal travaillé sur les codes antisémites implicites, qui sont évidemment plus sujets à contestation que les codes antisémites explicites. Si on prend en compte le contexte, on arrive néanmoins à les identifier.

La dimension complotiste est bien mise en évidence. Nous sommes toujours étonnés de voir que les « Protocoles », qui parlent du complot judéo-maçonnique en vue de dominer le monde et d'asservir ses habitants soient tellement mal connus dans le public luxembourgeois. Comment, à partir de ce constat, pourrait-on combattre efficacement l'antisémitisme ? La définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA, avec ses exemples explicatifs, est parfaitement adaptée à aider à détecter des concepts potentiellement antisémites, en prenant en compte le contexte dans lesquels ils sont exprimés.

**Note :** les textes en différentes langues se trouve sous : [Reconnaître les théories du complot | Commission européenne \(europa.eu\)](#)

## 6.2 Verschwörungsdenken und Antisemitismus im Kontext von Corona

### Un extrait du rapport de RIAS – Bayern

Nous ne pouvons que recommander ce rapport, publié sous le titre : „Das muss man auch mal ganz klar benennen dürfen“ Verschwörungsdenken und Antisemitismus im Kontext von Corona. (2)

Weil „die Juden“ als Feindbild des Antisemitismus eben nicht nur als unterlegen, sondern auch und vor allem als überlegen, aber heimlich agierend gesehen werden, besteht die vermeintliche Bedrohung durch sie immer und überall. Unabhängig vom Aufenthaltsort und ihrer gesellschaftlichen Stellung geht in diesem Weltbild von ihrer reinen Existenz eine grundlegende Gefahr aus – so funktioniert das antisemitische Denken. Deshalb werden „die Juden“ nicht als Minorität betrachtet, die man „in Schach halten“ könne, sondern als Personifizierung der „Gegenrasse, des negativen Prinzips als solches.“ (Theodor W. Adorno / Max Horkheimer, Dialektik der Aufklärung, S.177).

**Antisemitismus ist, wenn nicht nur alles Jüdische als böse, sondern alles vermeintlich Böse als jüdisch gekennzeichnet wird.** Weil die vermeintliche Bedrohung, die im antisemitischen Weltbild von „den Juden“ ausgeht, in der schieren jüdischen Existenz begründet ist, hat der Antisemitismus in letzter Konsequenz immer nur eine „Endlösung“: diese Existenz zu beenden, also alle, die Teil dieser vermeintlichen übermächtigen Verschwörung seien, insbesondere aber alle Juden und Jüdinnen, zu töten.

Die antisemitische Aggression wird in diesem Weltbild immer als vermeintliche Selbstverteidigung verstanden, etwa in dem Sinne : „Wenn wir nicht die jüdische Weltverschwörung stoppen und Juden ermorden, vernichten sie uns!“. Das ist die ausbuchstabierte Konsequenz vieler Verschwörungserzählungen, auch wenn sie nicht immer so deutlich formuliert ist. Der Antisemitismus hat keinen Bezug zu realen Eigenschaften oder Handlungen von Juden und Jüdinnen, sondern speist sich aus Zuschreibungen und zeugt von der Gedankenwelt der Antisemit:innen.

**Vermeintlich jüdische Eigenschaften werden im Antisemitismus der Figur des „Juden an sich“ zugeschrieben, die dann mit realen Juden und Jüdinnen identifiziert wird.**

**Die Denkstruktur von Verschwörungserzählungen funktioniert analog zu jener des Antisemitismus.** Eine vermeintliche kleine, geheim agierende Elite, die für „das Volk“ Böses, für sich selbst aber Profit, Macht und Kontrolle wolle, steuere die Geschicke der Welt. Früher oder später tritt dann häufig zu dieser Struktur das historisch überlieferte „Wissen“ über die angebliche Macht der Juden hinzu, das sich seit dem Vorwurf des Gottesmordes durch die Geschichte zieht. Entweder sind also Verschwörungserzählungen ohnehin schon antisemitisch, oder sie sind aufgrund dieser strukturellen Gleichheit mit dem Antisemitismus sehr anschlussfähig für offenen Antisemitismus.

## 6.3 Conspirationnisme et la liste du Simon Wiesenthal Center (SWC)

Le SWC établit tous les ans son hitparade des 10 cas d'antisémitisme les plus marquants de l'année.

Pour 2020, le conspirationnisme arrive à la première place (3)



From the earliest stages of the pandemic in February 2020, far-right extremists across social media platforms blamed Jews and Asian Americans for the virus. A fake Centers for Disease Control and Prevention warning suggested anyone infected visit a local synagogue or mosque to spread the deadly virus. Another posting with an image titled "Holocaust" urged, "If you have the bug, give a hug. Spread the flu to every Jew." Anti-Semites have blamed Jews for the medieval Black Plague to the WWI Spanish Flu. In the 1930s, Nazi propaganda compared Jews to vermin who spread disease. Potential vaccines brought anti-vaxxers to the streets in Germany which included anti-Semitic signs from far-right protesters. And as vaccines begin to be distributed globally in December, a UK Government report indicates that some anti-vaxxer online forums are "rife with anti-Semitism."

La même constatation est ressortie d'une étude du 'Kantor Center' de l'Université de Tel Aviv : 'Coronavirus sparked a new wave of antisemitism'. (4)

## 6.4 « Conspiracy Watch » - Informations générales



'Conspiracy Watch' - Observatoire du conspirationnisme (5)

De nombreuses de questions se posent : Qu'est-ce qu'une théorie du complot ? Quelle est la différence entre les théories du complot et les vrais complots ? Comment fonctionnent-elles ? Pourquoi les gens y croient-ils ? Sont-elles dangereuses ? Autant de questions auxquelles se propose de répondre cette structure.

'Conspiracy Watch' est une petite structure animée par M. Rudy Reichstadt, un spécialiste qui a écrit des articles sur la question et participé à de nombreux débats publics.

Ci-dessous le texte de la quatrième de couverture de son récent livre sur le sujet :

« Le complotisme a partie liée avec nos passions tristes : égocentrisme, misanthropie, paresse, lâcheté, peur, jalousie, ressentiment. Qu'il vienne panser une blessure narcissique toujours ouverte, qu'il mette en récit ce que l'on n'arrive pas à comprendre, qu'il serve à blesser ou diffamer des ennemis, son expansion n'est pas seulement le symptôme d'une crise de la démocratie libérale, elle en est aussi un facteur d'aggravation à part entière. Sur le marché noir des idées douteuses, les théories du complot s'échangent avec la même frénésie que les superstitions, les pseudosciences, les nouvelles spiritualités et les idéologies radicales.

Une très prospère économie du complotisme s'est ainsi mise en place au cours des dernières années Elle a ses commanditaires, ses laborantins, ses dealers, ses consommateurs et ses junkies. Ses idiots utiles et ses imbéciles. » (6)

## 6.5 Antisemitische Verschwörungstheorien

Le sujet du complotisme est trop complexe pour le traiter de façon exhaustive dans un rapport dédié à la lutte contre l'antisémitisme. Ceci dit, les liens entre complotisme et antisémitisme sont de toute évidence multiples. Il suffit de se référer à la célèbre définition d'Adorno quand il dit :

« Antisemitismus ist das Gerücht über die Juden »

Nous recommandons aussi tout particulièrement la lecture d'une récente brochure de la Bundeszentrale für politische Bildung, publiée sous le titre « Antisemitische Verschwörungstheorien in Geschichte und Gegenwart » par Michael Butter (7).

« Nicht alle Verschwörungstheorien sind antisemitisch, aber Antisemitismus ist gegenwärtig immer konspirationistisch aufgeladen. Die enge Verknüpfung von Antisemitismus und Verschwörungstheorien ist Gegenstand dieses Beitrags und soll von seiner historischen Genese bis in unsere Gegenwart hinein beleuchtet werden. »

« Les théories complotistes ne sont pas toutes antisémites, mais l'antisémitisme d'aujourd'hui est toujours chargé de conspirationnisme. Le lien étroit entre l'antisémitisme et les théories du complot est le sujet de cet article et sera examiné depuis sa genèse historique jusqu'à nos jours. »

La conclusion de l'auteur ci-après :

« Der Antisemitismus ist in der deutschen Gesellschaft weiter verbreitet, als es uns lieb sein kann. Allerdings sind nicht alle Verschwörungstheorien antisemitisch. Vielmehr ist zumindest in der Gegenwart der Antisemitismus immer konspirationistisch aufgeladen. Das unterscheidet Antisemitismus von Rassismus. Während rassistische Vorurteile nichtweiße Menschen oft in die Nähe von Tieren rücken, wird Juden immer Verschlagenheit und Täuschung, kurz: Verschwörung unterstellt.

Da nicht alle Verschwörungstheorien antisemitisch sind, gilt es genau hinzusehen, denn aufgrund unserer Geschichte ist der Antisemitismusvorwurf in Deutschland noch stigmatisierender als der Vorwurf, man verbreite Verschwörungstheorien. Dieses Stigma kann es erschweren, Verschwörungsgläubigen zu helfen, ihre après avoir été avertis.theoretiker\*innen sollte diejenigen treffen, die diese Zuschreibung auch verdienen. »

« L'antisémitisme est plus répandu dans la société allemande que nous ne le souhaiterions. Cependant, toutes les théories complotistes ne sont pas antisémites. Du moins à l'heure actuelle, l'antisémitisme est toujours chargé de conspirationnisme. C'est ce qui distingue l'antisémitisme du racisme. Alors que les préjugés racistes placent souvent des personnes de couleur au niveau d'animaux, les Juifs sont toujours accusés de manigances, de ruse et de tromperie, en bref, accusés d'ourdir des complots.

Comme toutes les théories du complot ne sont pas antisémites, il est important d'y regarder de près car, en raison de notre histoire, l'accusation d'antisémitisme en Allemagne est encore plus stigmatisante que l'accusation de simplement diffuser des théories du complot. Une telle stigmatisation peut compliquer l'aide aux personnes qui croient dans ces théories de la conspiration, afin qu'ils s'en détournent. La classification de théoriciens de la conspiration antisémitisme devrait donc être réservée à ceux qui méritent ce qualificatif. »

Nous sommes bien d'accord avec l'auteur sur le fait que l'accusation d'être antisémite est stigmatisante, au Luxembourg aussi. Ceci dit, il faudra un jour classer comme antisémites des personnes qui colportent des théories antisémites, qui utilisent des stéréotypes antisémites envers les juifs et aussi envers l'État d'Israël, perçu comme collectivité juive. Ceci d'autant plus quand ces personnes sont des récidivistes, et quand elles continuent même après avoir été averties. Ce reproche d'antisémitisme ne doit pas être utilisé à la légère, à tort et à travers, mais quand des personnes ou des organisations ne respectent pas des critères bien établis et largement reconnus au niveau européen et national, il faudra bien un jour dire STOP. A défaut, malgré les belles paroles, on risque de perdre toute crédibilité. Car la lutte contre l'antisémitisme passe aussi par des actes forts et courageux.

## 6.6 Un cas emblématique en provenance de Köln



Ce flyer de février 2021 est un exemple très parlant illustrant le concept : 'Ils sont partout', très en vogue en France avant et pendant la deuxième guerre mondiale.

Pour qu'on puisse accuser les juifs de tous les maux, fallait qu'ils soient aux commandes, qu'ils soient partout. C'est dans la veine des accusations de début 2020 contre Buzyn, Lévy, Salomon, qui occupaient de hautes fonctions dans la Santé. Rien de tel en Allemagne en 2020. En l'absence de juifs, on en crée de toutes pièces, c'est aussi simple que cela. Donc ceux qui sont aux commandes, Mme Merkel, J. Spahn, H. Maas, sont déclarés juifs, ou comme dans le cas du virologue C. Drosten leur prête-t-on les caractéristiques telles que celles fantasmées au sujet des juifs par les antisémites. ci-contre un extrait d'un article du publiciste Gerd Buurmann.

Die Lösung eines jeden Problems beginnt mit der Erkenntnis und der Akzeptanz, dass es das Problem überhaupt gibt. (8)

« Mit Corona verbreitet sich auch der Judenhass wieder in Deutschland. Seit einigen Wochen liegen in diversen deutschen Straßenbahnen Flugblätter aus, auf denen gefragt wird: „Haben wir denn wirklich nur ein Corona Problem? Oder haben wir nicht vor allem ein Juden Problem?“ Am 4. Dezember 2020 tauchte das Flugblatt in Köln auf. Darauf wird behauptet, Bundeskanzlerin Angela Merkel sei eine „polnischstämmige Jüdin“. Auch Gesundheitsminister Jens Spahn und Außenminister Heiko Maas werden als Juden bezeichnet. Über den Virologen Christian Drosten wird behauptet, er sei, „dem Phänotyp nach ebenfalls Jude“. Das Flugblatt endet mit der hetzerischen Aussage: „Je mehr Juden in Politik und Medien, desto übler die Zustände!“

Das Flugblatt ist ein besonders widerwärtiges Beispiel judenfeindlichen Hasses. Wenn die Geschichte eine Sache lehrt, dann, dass über diesen Hass nicht geschwiegen werden darf. Eine Gesellschaft, in der ein solcher Hass schwelt, muss sich diesem Hass stellen und darf davor nicht die Augen verschließen. Es ist ein Gebot der Aufklärung, darüber zu berichten. » Die Oberbürgermeisterin Kölns, Henriette Reker, kommentierte einen Tweet umgehend: „Ein besonders widerwärtiges Beispiel dafür, dass Antisemitismus in den Köpfen einer gefährlichen Minderheit unverändert weiterlebt. Wer so denkt, hat weder in Köln, noch irgendwo in unserer Gesellschaft etwas verloren.“

- (1) [https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response/fighting-disinformation/identifying-conspiracy-theories\\_en](https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response/fighting-disinformation/identifying-conspiracy-theories_en)
- (2) [RIAS Bayern Monitoring Verschwuerungsdenken und Antisemitismus im Kontext von Corona.pdf](https://www.rias-bayern.de/monitoring-verschwuerungsdenken-und-antisemitismus-im-kontext-von-corona.pdf) ([report-antisemitismus.de](https://www.rias-bayern.de/report-antisemitismus.de))
- (3) [SWC's Top Ten Worst Global Anti-Semitic Incidents for 2020 \(wiesenthal.com\)](https://www.wiesenthal.com/top-ten-worst-global-anti-semitic-incidents-for-2020)
- (4) <https://www.jpost.com/opinion/coronavirus-sparked-a-new-wave-of-antisemitism-632850>
- (5) [Conspiracy Watch | L'Observatoire du conspirationnisme | Les faits d'abord!](https://www.conspiracywatch.net/observatoire-du-conspirationnisme-les-faits-d-abord/)
- (6) « L'opium des imbéciles » par Rudy Reichstadt chez Grasset. IBAN 9 82246 814689
- (7) [Antisemitische Verschwörungstheorien in Geschichte und Gegenwart | bpb](https://www.bpb.de/antidemokratie/antisemitismus/antisemitische-verschwuerungstheorien-in-geschichte-und-gegenwart)
- (8) [Ein formaljuristisches Verfahren | Tapfer im Nirgendwo](https://www.tapfer-im-nirgendwo.de/formaljuristisches-verfahren)

Lectures recommandées :

<https://www.facebook.com/ConspiracyWatchFR/videos/10160823787220096/>

**L'UE en action :** <https://www.juedische-allgemeine.de/politik/bruessel-will-kampf-gegen-fake-news-forcieren/>  
Démonisme, antimondialisme, antisémitisme...

Aux racines littéraires du complotisme (lemonde.fr)  
Microsoft Word - COMPACT\_guide (conspiracytheories.eu)  
Mathias Berek: An den Argumenten hat sich seit Einführung der ersten Impfpflicht 1874 im Kaiserreich wenig geändert  
[Experte sieht Parallelen | Jüdische Allgemeine \(juedische-allgemeine.de\)](#)

[Verschwörungstheorien in Zeiten gesellschaftlicher Krisen: Wenn Esoterik und Rechtspopulismus aufeinandertreffen | GRA - Stiftung gegen Rassismus und Antisemitismus](#)

## 6.7 Complotisme au Luxembourg

**De façon générale...**

Tel un bouton de fièvre qui apparaît soudainement, le phénomène du conspirationnisme a eu une poussée virulente en 2020, provoquée par la pandémie du coronavirus. Mais le phénomène du complotisme était bien entendu déjà répandu dans notre société.

Il existe des personnes qui croient dur comme fer que la terre est plate, ou que certaines personnes sont en fait des reptiliens. Certains prennent les trainées de condensation des avions pour des 'chemtrails', des déversements de produits chimiques nocifs. Certains continuent sans doute à raconter aux enfants que le tonnerre est le bruit que font les anges quand ils jouent aux quilles, ce qui est mignon, sans intention de nuire et n'est donc pas conspirationniste ! De toute façon, la crédulité n'a pas de limites...même chez nombre d'adultes. Les choses se gâtent quand des conspirationnistes cherchent des explications simplistes à des phénomènes plus ou moins complexes, sans recourir aux enseignements et aux explications des scientifiques. Cela devient pénible quand ils partent à la recherche des coupables.

Les coupables sont de toute façon 'les autres', pris dans un sens très large. Et souvent, les intérêts propres ont une part non négligeable dans le choix du coupable. Et c'est à ce moment-là que le bouc émissaire traditionnel, le Juif, entre en ligne de mire !

**Analyse sur base des données sur les actes antisémites de RIAL**

L'objectif de RIAL est d'informer et de combattre l'antisémitisme au Luxembourg, et nous avons donc tendance à nous limiter aux aspects antisémites qui accompagnent les phénomènes complotistes. Aux spécialistes du conspirationnisme d'étudier le phénomène dans toute son envergure, et aussi d'évaluer les conséquences qu'il a sur notre société et le bien-être de nos citoyens.

Dans les rapports RIAL antérieurs, nous avons déjà mis en évidence l'aspect complotiste qui sous-tend un grand nombre d'incidents antisémites. Il en est de même en 2020.

**Plus de 50% des incidents antisémites relevés par RIAL en 2020 ont une composante complotiste.**

Comme on pouvait s'y attendre, beaucoup proviennent de l'extrême-droite et de la droite populiste.

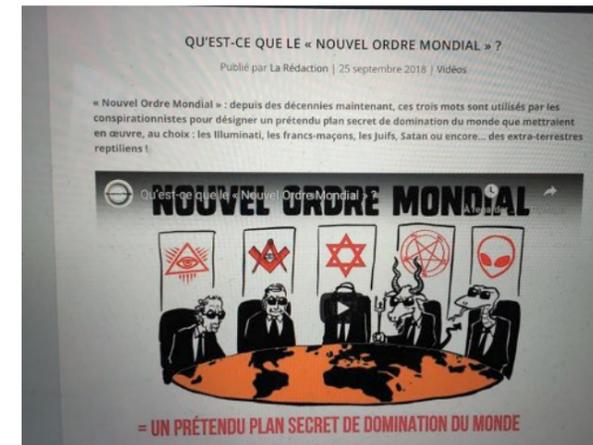
Cela tourne souvent autour du pouvoir démesuré des juifs, avec Rothschild ou Soros comme codes, qui contrôlèrent le monde, avec les hommes et femmes politiques qui seraient leurs marionnettes. Et si ce ne sont pas les juifs, ce sont les sionistes et/ou les Israéliens, à défaut « l'élite ». Mais ceux qui sont visés sont bien les juifs, quel que soit le code derrière lequel les conspirationnistes se cachent-

Il n'y a là rien de bien nouveau. De la « France juive » d'Edouard Drumont des fameux « Protocoles des Sages de Sion », ce faux de la police tsariste du tout début du 20<sup>ème</sup> siècle, on est passé à la théorie des juifs trahissant leur patrie, de « l'affaire Dreyfus » en France à la « Dolchstosslegende », les juifs accusés d'être responsables de la défaite allemande lors de la première guerre mondiale. Les nazis ont évidemment instrumentalisé tous ces concepts et en ont rajouté pour dépeindre les juifs comme des êtres cruels, nuisibles, foncièrement mauvais, maléfiques dont il fallait se débarrasser.

Il est difficile d'accepter que de tels concepts se retrouvent encore couramment au Luxembourg, appliqués soit aux juifs, soit aux sionistes, soit à l'État d'Israël. Beaucoup des cas que RIAL a relevés et qui sont listés dans ce rapport le démontrent. (Voir chapitre 2.3)

Un concept qui revient souvent dans ce contexte est le NWO, le 'New World Order' ou 'Nouvel Ordre Mondial'. Dominer le monde est une chose, mais pour en faire quoi ? Eh bien, selon les complotistes, pour mettre en place un monde nouveau, dominé par les juifs et leurs alliés. Ceux qui sont dans cette optique interpréteront alors tout ce qui se passe dans le monde comme une étape vers l'établissement du NWO.

La pandémie du COVID fait alors partie d'un plan, la « Plan-démie » pour soit s'enrichir (les juifs contrôlant forcément les entreprises pharmaceutiques), soit pour réduire la population mondiale à quelques centaines de millions de personnes.



Comme on le voit, dans le NWO, les juifs et les francs-maçons, les coupables traditionnels selon les fameux 'Protocoles des Sages de Sion', ne sont plus seuls ! Se retrouvent dans le tour de table les Illuminati, les satanistes et les extra-terrestres reptiliens ! Et dire qu'il y a des humains pour gober ce genre de théories !

Nous avons écrit plus haut que beaucoup des incidents de nature complotiste provenaient de l'extrême-droite et de la droite populiste. Il faut néanmoins signaler qu'il y a des exceptions à cette règle, comme le montre e.a. le dossier 62, (Voir le développement en page 40), où certains prêtent aux sionistes français le contrôle sur les institutions (Police, Justice). Tout comme dans le cas 64, on quelqu'un publie son avis sur la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA, qui serait un complot pour empêcher des critiques contre la politique israélienne. Il y a d'autres exemples venant du camp antisioniste et propalestinien. Et même si l'emballage est plus attrayant, on retombe ici aussi sur les manigances des sionistes qui complotent...

**Manifestations publiques et réactions**

Des manifestations contre le port du masque et les mesures du gouvernement de façon plus générale ont rassemblé quelques dizaines de personnes à Luxembourg-ville. Certains y affirmaient leur opposition aux mesures sanitaires, à la vaccination, parfois combinée avec leur opposition à la 5G. Le nombre de participants est donc resté très limité (5), puis est monté à une centaine de participants.

Notons la banalisation de la Shoah dans nombre de ces incidents.

Signalons la réaction très pertinente du Dr. Romain Nati, Directeur du CHL (6) :

Den Direkter vum CHL, de Romain Nati, ass an enger kuerzer Reaktioun entsat iwwert d'Protest-Demo géint d'Covid-Restriktiounen e Samschdeg.

Puer Dose Leit hunn e Samschdeg verkleet géint d'Restriktioune wéinst dem Covid an der Haaptstad protestéiert. Si hate Schutzkleedung un an Ziedelen a Schëlde un hir Kleedung fixéiert, op deene sarkastesch Messagen drop stoungen ewéi: „Looss dech impfen“ oder „Sue maachen dech krank“.

„Wat en Affront fir d'Fleegepersonal an d'Dokteren, déi Dag fir Dag stonnelaang an där Schutzkleedung schaffe mussen“, sou den Direkter vum Centre Hospitalier, de Romain Nati an engem kuerze Message e Sonndeg op Facebook.

## 6.8 COVID-19 & radicalisation

Nous republions ci-dessous un article publié à l'origine dans Kulturissimo, le magazine culturel du Tageblatt, sous la plume de **M. Jim Schumann**

**Anthroposophes et complotistes en communion avec les néofascistes**

Au début, lorsque la grande vague de migration vers l'Europe a commencé il y a cinq ans, personne n'imaginait à quel point l'Europe serait polarisée dans les plus brefs délais. La migration s'est révélée être un cadeau pour la Nouvelle Droite. Avec l'idéologue d'un „grand remplacement“ de la population locale par des migrants, elle avait trouvé pour les années à venir son thème parfait de radicalisation et de mobilisation. Dans la crise pandémique actuelle, ce phénomène risque de se reproduire. Le bref moment historique d'unité nationale, voire européenne, au cours duquel les pays européens semblaient, dans une large mesure, être unis derrière leurs gouvernements respectifs, est révolu. Sous le nom de „Résistance (Widerstand) 2020“, un nouveau mouvement de protestation se forme au moment même où les mesures de déconfinement sont prises dans une grande partie de l'Europe. Cela s'explique notamment par le fameux paradoxe de la prévention : le succès des mesures de confinement convainc une partie de la population que l'on aurait pu se passer de ces mesures ou qu'elles auraient été prises à d'autres fins.

Toutefois, l'analyse du nouveau mouvement est superficielle lorsqu'on le qualifie de front transversal d'extrême droite et d'extrême gauche. Le théorème classique d'une coopération entre les radicaux de droite et de gauche (les extrêmes se touchent) passe à côté du fond du problème. En effet, l'opposition à la réglementation de confinement est beaucoup plus large et est ancrée au centre même de la société. Il s'agit d'un mouvement de rassemblement amorphe très hétérogène qui se passe d'une vision cohérente du monde. Des groupes très différents se conjuguent ici: des opposants radicaux à la vaccination avec des citoyens d'extrême droite, des ésotériques avec des ennemis déclarés de l'Etat, des aguerris de la lutte contre la „presse mensongère” avec des apocalyptiques. Ils se sont focalisés sur une seule chose : l'opposition à l'instauration d'une prétendue dictature Covid-19 par les virologues. Derrière cela apparaît l'idée bien connue du „deep state”, un État profond qui, en collaboration avec les médias traditionnels, manipule et contrôle les gens. Certains imaginent déjà une dictature mondiale où un Bill Gates, aspirant à la domination du monde et en collaboration avec ses marionnettes nationales, fait en sorte que la population mondiale soit radicalement décimée par la vaccination et contrôlée par l'installation de puces. Comme en 2015, la droite radicale pourrait ainsi avoir retrouvé son thème de mobilisation pour les prochaines années. Les conséquences de la crise pandémique seront bien plus dramatiques que la soi-disant crise des réfugiés. Et contrairement aux réfugiés, le virus, invisible, est un écran de projection parfait pour toutes sortes d'anxiétés. Et enfin, le sujet est moins identifiable comme un pur sujet de droite - c'est ce qui le rend si attrayant pour la Nouvelle Droite en tant que sujet de mobilisation. La horde des résistants est un mélange de voix libertaires de droite, de citoyens aux représentations et aspirations les plus disparates qui défendent tous leurs propres intérêts, toujours fidèles au dicton „Mir geht nichts über mich” (Max Stirner). Même si le mouvement de protestation actuel est plutôt le résultat d'une individualisation radicale égoïste, il faut tout de même constater, comme il y a cinq ans, qu'il est dirigé contre les politiciens, les prétendus traîtres du peuple. Les fantasmes poussent à l'action : en effet, là où règne la dictature, la résistance devient une obligation. Lors des manifestations, mais surtout sur les réseaux sociaux, les fantasmes de résistance sont largement répandus. Les manifestants enfreignent délibérément la réglementation sur la distanciation et le port de masques afin de démasquer l'impuissance de l'Etat. En même temps, les agressions contre les policiers et les représentants de la prétendue „presse mensongère” sont de plus en plus fréquentes, et cela en invoquant le droit de résistance constitutionnellement garanti contre le prétendu État d'hygiène totalitaire.

La question cruciale est posée : qui donne les bonnes réponses aux questions, en partie légitimes et fondées, aux inquiétudes et aux craintes des gens - et empêche ainsi que des complotistes et autres y mettent le grappin ? Car c'est précisément ce qui risque de se produire lors des manifestations anti-Corona où les opposants au confinement se trouvent vaccinés à l'idéologie de l'extrême-droite. Un grand nombre d'individualistes fieffés peut alors donner naissance à un extrémisme prenant racine dans le milieu de la société et qui adhère à une politique radicale et de mépris des politiques. Il convient de noter enfin que la fin de la pandémie n'est toujours pas en vue et que la phase critique de la crise et de ses conséquences économiques et sociales n'est pas encore atteinte. Au cours des prochains mois, les coûts de la pandémie seront visibles, quand on saura qui va perdre son travail parce que des entreprises, voire des secteurs économiques entiers, vont disparaître ou „se ratatiner”. La question se posera alors de savoir qui paiera les dégâts immenses. Ce même État contesté sera-t-il encore à même d'amener ses citoyens à une réelle solidarité, ou se trouvera-t-il devant un mouvement de citoyens égoïstes méprisant les responsables politiques

- (1) Thorsten Fuchshuber – WOXX : [Antisemitismus-corona-ein-gefundenes-fressen/ 16-7-2020](#)
- (2) Luc Caregari : [Mit Nazis für die Freiheit demonstrieren? – woxx 31-8-2020](#)
- (3) [HTTPS://WWW.RTL.LU/NEWS/NATIONAL/A/1633005.HTML](https://www.rtl.lu/news/national/a/1633005.html)
- (4) <http://www.lessentiel.lu/de/luxemburg/story/militante-corona-kritiker-formieren-sich-in-luxemburg-16205627>
- (5) <https://www.rtl.lu/news/national/a/1639205.html>
- (6) François Aulner, RTL : prise de position de M. Romain Nati, Directeur du CHL : « Wat en Affront fir d'Fleegepersonal an d'Dokteren! » du 21-12-2020 <https://www.rtl.lu/news/national/a/1633005.html> Et [RTL Today - Anti-lockdown protest: 'An insult to nursing staff and doctors': CHL director](#)
- (7) Jim Schumann « Anthroposophes et complotistes en communion avec les néofascistes » Publié dans Kulturissimo

## 7 LE CPJPO N'EST PAS ANTISÉMITTE ET NE FAIT PAS DE PROPAGANDE

Dans la première partie de ce chapitre, nous suivrons la structure de l'article publié par le CPJPO dans le Lëtzeburger Land du 27 novembre 2021. (1) Il s'agit en fait d'un droit de réponse à un article de M. Muller, qui était basé, pour partie, sur des informations que nous avons publiées dans nos rapports annuels, et qui a fortement déplu au CPJPO. Il ne s'agissait pas là d'une réponse à un article de RIAL dans le Land, mais cette ONG en a profité pour régler ses comptes avec RIAL et son président. La cause de leur ire : le rapport RIAL 2019. Concrètement, il y a eu 3 attaques différentes contre le rapport 2019, avec à chaque fois un intervalle de 2-3 mois, histoire peut-être de faire durer le plaisir. Vive le rapport RIAL 2020 pour que l'on puisse passer à d'autres péripéties.

Qu'on puisse avoir des positions et des vues différentes sur la situation oh combien complexe au Proche-Orient ne devrait pas poser de problème, cela tombe bien sûr sous la liberté d'expression, la leur et la nôtre. Contrairement à ce qu'affirment certains, RIAL n'est pas une succursale d'Israël, n'agit pas sous false flag au bénéfice des intérêts d'Israël, mais est une association qui combat l'antisémitisme au Luxembourg, et qui a pour cela une méthodologie clairement définie. RIAL base son travail sur la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA, que l'ECRI vient de valider pour l'usage que nous en faisons. RIAL utilise depuis ses débuts les institutions luxembourgeoises existantes, notamment Bee Secure, pour signaler et faire valider les incidents de nature antisémite qu'il relève ou qui lui sont communiqués. Nos données sont donc dûment enregistrées et traitées par les autorités luxembourgeoises, et nous avons du mal à comprendre l'acharnement du CPJPO contre les données que nous publions en toute transparence dans les rapports annuels de RIAL sous la forme d'un fichier Excel et sous la forme d'un document WORD explicitant en quelques lignes la nature de l'incident. (Voir chapitres 2.2 ; 2.3 ; 2.4)

Pourquoi alors toutes ces attaques d'un certain Comité contre RIAL, une Asbl luxembourgeoise combattant l'antisémitisme ? Pourquoi nous reprocher de ne pas critiquer la politique des gouvernements israéliens, alors que la politique des différents acteurs au Proche-Orient n'est en rien la raison d'être de RIAL, nous qui n'avons pas la prétention de résoudre tous les problèmes du Proche-Orient ? Redisons-le une fois de plus : nous luttons contre l'antisémitisme, d'où qu'il vienne !

Cette ONG ne se gêne pas pour critiquer Israël et sa politique, et c'est son droit. Mais quid de critiques contre les politiques de l'Autorité Palestinienne (AP) et du Hamas ? Ne seraient-elles pas justifiées de temps à autre ?

A-t-on vu le CPJPO protester contre les paiements de rentes à des terroristes palestiniens quand ils tuent des civils israéliens ? Plus il y a de victimes, plus élevée sera la rente, et plus long le séjour en prison, plus élevée la rente versée à leur famille. Cet outil d'incitation à commettre des attentats ne sert certainement pas la cause de la paix, à notre humble avis – le CPJPO s'en offusque-t-il ?

Cette ONG ne se gêne pas non plus pour inviter des propagandistes pro-Hamas comme le Dr. Oberlin à venir faire une conférence à Luxembourg (mars 2021). Rappelons que la Cour Pénale Internationale (CPI) va investiguer les actions d'Israël dans au moins 3 incidents ayant eu lieu pendant la guerre à Gaza en 2014 et aussi au sujet de la réaction de l'armée israélienne lors des 'marches du retour', actions qui pourraient être considérées comme disproportionnées. Mais la CPI va aussi investiguer le Hamas. En a-t-on entendu parler dans la conférence du Dr. Oberlin et dans les communications du CPJPO, histoire de mettre les choses en perspective ? Citons la CPI : « *The Office has further found that there is a reasonable basis to believe that members of Hamas and Palestinian armed groups ("PAGs") committed the war crimes of : intentionally directing attacks against civilians and civilian objects ; using protected persons as shields ; wilfully depriving protected persons of the rights of fair and regular trial and wilful killing ; and torture or inhuman treatment* ».

Et puis, le Proche-Orient comprend aussi le Liban, pays en pleine déliquescence, la Syrie, exsangue après 10 ans de guerre civile qui a vu mourir près de 380'000 personnes, sans parler des très nombreux blessés, des millions de personnes déplacées à l'intérieur de la Syrie et des millions de réfugiés dans les pays avoisinants, et jusqu'en Europe. Pas un mot non plus sur la Turquie, sur son hégémonisme régional, de la Lybie jusqu'à l'Azerbaïdjan, sur sa guerre contre les Kurdes et les nombreuses violations des droits humains. Nous ne leur reprochons pas leur choix de mettre le focus sur le conflit israélo-palestinien, même si cela ne correspond pas au nom qu'ils se donnent. Pour ce qui est de leurs activités pour la paix telles que le Comité les voit, on peut se référer à l'article du Land (1) puisqu'il les y expose.

Ce qui nous a fait un plaisir énorme, et nous tenons à le faire savoir, et savoir encore, c'est la déclaration d'un des membres du Conseil d'Administration du CPJPO, lors d'une interview au micro de Petz Bartz diffusée par RTL Télé Lëtzebuerg, le 7 mars 2021, (2).

Il y a déclaré :

« **Mir sinn weder antisemittesch, mir sinn och net géint Israel, an och net géint d'Judden.** »

Belles paroles que voilà, qui nous font chaud au cœur  
Belles paroles, mais nous rassurent-elles vraiment ? Peut-on être la tête de pont des mouvances BDS/PACBI au Luxembourg, manifester contre les produits israéliens, mais aussi contre les intellectuels, artistes, sportifs israéliens, et même contre un fournisseur de chaussures de sport comme PUMA, et prétendre qu'on n'est pas contre Israël ? (Voir chapitre 7.5)  
Ou lorsqu'on invite, à Luxembourg, des personnes qui refusent toute normalisation ou d'autres qui sont des propagandistes du Hamas et ne reconnaissent pas l'existence de l'État d'Israël ?

Alors, information ou propagande ? (Voir chapitre 7.3)

Et pour le cas où cette proposition ne tiendrait pas, quid des deux autres affirmations énoncées en même temps ?

Paroles et paroles et paroles, comme chantait Dalida en son temps ?

Précisions que RIAL analyse des paroles, des écrits et des actes pour déterminer s'ils sont de nature antisémite, mais n'a jamais accusé quiconque d'être antisémite. Que le CPJPO nous accuse de les traiter d'antisémites et va jusqu'à s'en plaindre au Consistoire israélite de Luxembourg est pour le moins surprenant. Selon eux, une telle accusation d'antisémitisme (de la part de RIAL) deviendrait un argument manipulateur, dévié de son but original, qui est la lutte contre le racisme antijuif. » Et ils évoquent un abus du reproche d'antisémitisme et son utilisation perverse à des fins politiques.  
Donnons la parole à Julia Bernstein (3) qui a abordé cette problématique, à savoir que le reproche d'antisémitisme pourrait être utilisé à mauvais escient pour supprimer une critique légitime de la politique israélienne. (4). Ci-dessous un extrait particulièrement prégnant traduit par RIAL :

« La lettre ouverte déplace donc l'accent de l'antisémitisme à l'accusation d'antisémitisme ». Que le second, mais pas le premier, soit décrit comme ne respectant pas la dignité humaine et critiqué comme une intimidation provoquant une peur est, dans le meilleur des cas, la preuve d'un déni de la réalité. On s'efforce de se défendre contre une interdiction de critiquer qui n'existe pas en pratique et de contester, avec beaucoup

d'emphase, en se basant sur son propre sens de la justice et mu par une responsabilité historique particulière assumée héroïquement, le droit pour soi-même et pour les autres de « critiquer Israël ». Et cela bien qu'une telle critique soit très répandue et fréquemment exprimée en Allemagne et ailleurs, et que ce genre de critique soit quasiment de bon ton. De même, toute contradiction est interprétée comme une accusation arbitraire ou une « oppression » afin d'identifier un « concept d'antisémitisme juridiquement non fondé » lorsqu'elle englobe l'antisémitisme lié à Israël. »

- (1) LL du 27-11-2020, Réponse du CPJPO (consulter les Archives du Lëtzebuurger Land)
- (2) [HTTPS://WWW.RTL.LU/NEWS/NATIO-NAL/A/1633005.HTML](https://www.rtl.lu/news/natio-nal/a/1633005.html)
- (3) <https://www.juedische-allgemeine.de/kultur/an-der-realitaet-vorbei/>
- (4) <https://www.sueddeutsche.de/kultur/israel-offener-brief-angela-merkel-1.4980186>

## 7.1 Retours sur le rapport RIAL 2019

Nous avons eu des retours positifs sur le rapport RIAL 2019. Un certain nombre de lecteurs ont trouvé le rapport très instructif, et apprécié le travail de recherche pour analyser et segmenter les incidents antisémites relevés sur l'année. Nous avons aussi apprécié que les données générées aient de nouveau été reprises et publiées dans le rapport annuel sur l'antisémitisme de la EU FRA, la 'Fundamental Rights Agency'. Les données entre pays sont difficilement comparables, car les méthodologies utilisées ne sont pas les mêmes – nous sommes donc en faveur d'une standardisation des critères. En attendant, nous utilisons la méthodologie de classification décrite au chapitre 2.

Des retours négatifs sont venus du CPJPO cette année encore. Nous n'avons aucun problème avec des critiques au sujet du rapport, du moment qu'elles sont pertinentes, intellectuellement honnêtes, et que l'on ne profite pas de l'exercice pour attaquer de façon malveillante l'éditeur ou d'autres personnes ayant participé à la rédaction ou ayant contribué des articles au rapport.

**Une première attaque** a été publiée dans la Lettre Info de septembre 2020 sous la plume de CG, un membre du Conseil d'Administration et ancien président du CPJPO à notre connaissance, qui se plaint que Monsieur Bernard Gottlieb

(BG) ne laisserait aucune place au doute, et que ce serait bien le CPJPO qui serait ciblé. Et il écrit un peu plus loin : « *L'objectif final est d'associer la critique d'Israël et le BDS à de l'antisémitisme* » et un peu plus loin « *Il déclare que le BDS est illégal alors que la Cour Européenne des Droits de l'Homme dit exactement le contraire* »

Tout cela est assez représentatif de la façon de procéder du CPJPO, qui présente les choses de façon propagandiste ; répétons que l'objectif de RIAL est de combattre l'antisémitisme au Luxembourg. Nous avons écrit, à maintes reprises, que la critique de la politique du gouvernement israélien n'était pas antisémite (en ligne avec la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA), et nous n'avons jamais dit que le BDS était antisémite (nous nous sommes contentés d'informer le lecteur des résolutions en ce sens du Bundestag, le parlement allemand, et des parlements autrichien et tchèque). Toujours cette façon de dénaturer le travail de RIAL et de se victimiser. Nous n'irons pas plus loin dans l'analyse du texte de CG, car beaucoup des éléments qu'il avance se retrouvent dans l'article signé par le Conseil d'Administration du CPJPO dans le Land fin novembre.

Notons quand même le dossier 50 pour ses déclarations selon lesquelles la lutte de RIAL contre l'antisémitisme serait « soumise aux intérêts politiques de l'État d'Israël. » Il énonce par-là de façon élégante l'accusation selon laquelle nous agirions sous une fausse bannière, un concept complotiste pour dire que RIAL travaillerait pour le bénéfice d'une puissance étrangère, ce qui est un grand classique de l'antisémitisme. Au moins ne parle-t-il plus de notre allégeance supposée à la juiverie mondiale (Weltjudentum) comme en 2019 (Dossier 33, rapport RIAL 2019 en pages 44-46).

Comme le dit G. Jikeli\*, (voir chapitre 3.4), ici en traduction française assurée par RIAL :

De nouveaux arguments ont émergé depuis l'établissement de l'État d'Israël. Des antisémites de tout bord ont utilisé la réalisation de la vision sioniste d'un État pour le peuple juif pour justifier leurs attaques contre les juifs. Ils ont accusé les juifs d'être plus loyaux envers Israël qu'envers les sociétés dans lesquelles ils vivent, comme lors des tristement célèbres procès-spectacle en Union soviétique sous Staline ou en Pologne à la fin des années 1960, lorsque des milliers de juifs polonais ont été harcelés et licenciés sous prétexte d'être des « sionistes ».

C'est moins spectaculaire au Luxembourg en 2020 !

\*Günther Jikeli est Erna B. Rosenfeld Professor in Jewish Studies, Associate Professor of Jewish Studies and Germanic Studies, et se décrit comme suit : I am a historian and sociologist of modern Europe, with particular interests in the History of antisemitism

### Une deuxième attaque : le droit de réponse du CPJPO à un article de M. Muller dans le Land

Le rapport RIAL 2019, dans un 'Droit de réponse' du CPJPO (1) suite à l'article de M. Muller (2), est qualifié de « document de désinformation sans légitimité académique ou institutionnelle » et « juste bon à mettre à la poubelle ». Tout est dit : le CPJPO balaye d'un revers de main le rapport de RIAL. L'intention est sans doute de discréditer non seulement le rapport, mais surtout les données sur les actes et écrits à connotation antisémite relevés par RIAL qui, insinuation grave, seraient pour ainsi dire fabriquées à l'aide d'une « méthode tendancieuse et subjective » afin de nuire au CPJPO. Par là-même, ils mettent en question l'intégrité de l'éditeur du rapport RIAL et se placent en victimes d'une cabale, comme à leur habitude.

RIAL a, depuis ses débuts, endossé la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA (3), et base son travail sur les exemples illustrant cette définition, qui est 'legally non-binding', en effet. Il ne s'agit donc pas d'une loi mais d'un document de référence fort utile dans le combat contre l'antisémitisme. Rappelons que cette définition a été élaborée à cette fin par une trentaine d'États démocratiques, dont le Luxembourg, et qu'elle est adoptée par un nombre croissant d'États, mais aussi par des institutions, telles que des partis politiques, des universités, des clubs sportifs...

C'est d'ailleurs ce que nous expliquions dans un droit de réponse de RIAL, publié dans le Land le 21 janvier 2021 sous le titre « Un document de référence utile » (4)

Que le CPJPO n'accepte pas cette définition de l'IHRA et qu'il la combatte est son droit le plus strict.

Ceci par contre ne signifie nullement que les cas répertoriés par RIAL soient « fabriqués ». Car RIAL, en utilisant la définition de l'IHRA, s'adosse à un document officiel et lui permet justement d'obtenir une cohérence et une légitimité. Contrairement à ce qu'affirme le CPJPO, cette définition ne rend pas « difficile, voire impossible toute critique envers la politique d'oppression et de colonisation du gouvernement israélien » puisqu'elle stipule : « Critiquer Israël comme on critiquerait tout autre État ne peut pas être considéré comme de l'antisémitisme ». Il suffit d'ailleurs de lire la presse pour se convaincre de la futilité de leurs affirmations.

Comme dit plus haut, le fait que l'ECRI (European Commission against Racism and Intolerance) (5) vienne de valider et recommande même la définition opérationnelle de l'IHRA (les nouvelles formes d'antisémitisme y comprises) nous conforte quant à la validité de notre démarche.

En d'autres termes, ce qu'affirme le CPJPO au sujet de la méthodologie de RIAL dans l'article publié dans le Land n'est que calomnies. Leur tactique est parfaitement transparente : discréditer, coûte que coûte, l'activité de RIAL et de son président. Façon sans doute de tenter de se dédouaner des incidents dans lesquels ils sont impliqués ou auxquels ils sont liés d'une façon ou d'une autre.

#### Analyse plus en profondeur de cette deuxième attaque (en relation au rapport RIAL 2019)

Cette attaque est donc dirigée contre RIAL et son président qu'on attaque non pas sur des différences de positionnement politiques ou autres, d'autant plus que le conflit israélo-palestinien n'est pas thématiquement dans l'article du CPJPO. De toute façon, l'Asbl RIAL n'est pas partie prenante dans ce conflit, et se contente de dénoncer des excès de nature antisémite proférés au Luxembourg, y compris ceux liés à ce conflit, en se basant sur la définition opérationnelle de l'IHRA.

D'après notre analyse, le CPJPO attaque ici RIAL et/ou son président (un Luxembourgeois de confession juive), à qui il prête un incroyable potentiel pour la manipulation et l'intrigue ! Tout le travail de RIAL se ferait sous 'false flag', il s'agirait non pas de combattre l'antisémitisme mais tout simplement de nuire au CPJPO et à sa crédibilité. Le reproche de travailler sous une fausse bannière ('false flag') est un concept conspirationniste et dans ce cas précis de nature antisémite. Nous reprenons ici un passage du chapitre 4.4 pour faciliter la lecture. Il s'agit d'un extrait d'une brochure de la bpb dont l'auteur est Patrick Pilarek\*.

Comme l'écrit la 'Bundeszentrale für politische Bildung' (bpb) « *Antisemitismus fusst auf verschwörungstheoretischen Annahmen, die immer das destruktive Wirken Einzelner für gesellschaftliche Missstände verantwortlich machen. Juden werden als Gegenprinzip zum verkörpert eigenen Kollektiv – der eigenen Nation, Religion oder "Rasse" gezeichnet.... Vielmehr sind es die antisemitischen Denkstrukturen (Personalisierung, Gut-Böse Schemata, Kollektividentitäten etc.) selbst, die zuerst aufgelöst werden müssen.* ». (6)

Traduction de RIAL : « L'antisémitisme est fondé sur des hypothèses complotistes qui attribuent toujours des problèmes de la société aux actions destructrices d'individus. Les Juifs sont

présentés comme se situant à l'opposé de leur propre collectif transfiguré - leur nation, leur religion ou leur "race" .... Ce sont plutôt les structures de pensée antisémite (personnalisation, schémas bon-mauvais, identités collectives, etc.) qui doivent d'abord être éliminées. ».

#### Tous ces éléments ne se retrouvent-ils pas dans le 'Droit de réponse' du CPJPO ?

- ° Le positionnement de RIAL à l'opposé du CPJPO, la personnification de l'adversaire (RIAL/ Gottlieb).
- ° Le schéma binaire et simpliste : CPJPO= bon, RIAL=mauvais.
- ° Les magouilles (üble Tricks) supposées de RIAL dans la génération de ses données
- ° Le concept du 'false flag', le travail de RIAL étant réalisé à la seule fin de pouvoir attaquer le CPJPO.
- ° Le reproche de travailler au service d'un État étranger
- ° L'accusation que RIAL et/ou son président limiteraient la liberté d'expression au Luxembourg !

Nous constatons, et nous sommes au regret de le dire, une très bonne concordance avec le texte de Pilarek pour la Bundeszentrale für politische Bildung. A partir de là, il faut bien se demander si le contenu de ce droit de réponse du CPJPO dans le Land ne serait pas le résultat d'auteurs (dont nous ignorons l'identité) affligés de modes de pensée antisémite. Mentionnons que le Conseil d'Administration du CPJPO a endossé cet article et en assume donc collectivement la responsabilité. Nous estimons que ces affirmations sont gravissimes.

Car enfin, qui peut raisonnablement penser qu'une petite structure comme RIAL, qui ne bénéficie d'aucun financement public, puisse représenter une menace pour la liberté d'expression dans notre pays ? RIAL contrôlerait-il la presse luxembourgeoise, et les journalistes seraient-ils à sa botte ? Substituerait-on ici « les Juifs » à RIAL et '*horribile dictu*', serait-on revenu aux théories des Protocoles des Sages de Sion et à la conspiration judéo-maçonnique ?

Difficile à croire, certes, mais ce n'est là que l'extrapolation des accusations du CPJPO au sujet de la menace que représenterait RIAL pour la liberté d'expression. Menace fantaisiste d'ailleurs, puisque leur droit de réponse, malgré son contenu que nous jugeons très excessif, a bien été publié par le Land ! Démonstration par l'absurde, donc, de leurs affirmations ! Qui alors ne serviraient qu'à diaboliser un peu plus RIAL et son président ?

Nous estimons qu'avec cet article, le CPJPO va décidément beaucoup plus loin que par le passé et, en fait, va beaucoup trop loin-même. Et nous regrettons aussi que la société civile luxembourgeoise laisse passer un tel texte sans réagir.

\* Patrick Pilarek studierte Politikwissenschaft, Neuere und Neueste Geschichte sowie Anglistik. Seine Schwerpunkte sind politische Philosophie, die Geschichte des Nationalsozialismus und Antisemitismustheorien.

- (1) LL du 27-11-2020, Réponse du CPJPO (Archives du Lëtzebuurger Land, sous Claude Muller))
- (2) LL du 6-11-2020-M. Claude Muller (consulter les Archives du Lëtzebuurger Land)
- (3) Définition de travail de l'antisémitisme de l'IHRA : French - Français | European Parliament Working Group on Antisemitism (ep-wgas.eu)
- (4) « Un document de référence utile » dans les archives du Land (sous l'article de C. Muller)
- (5) La déclaration de l'ECRI du 2 décembre 2020
- (6) Themenblätter im Unterricht 123 – Antisemitismus , Bestellnummer 5417.

Comme si les deux premières ne suffisaient pas, **une troisième** attaque est venue fin mars 2021, du moins est-ce la date à laquelle nous avons reçu leur rapport 'formel', suite à sa publication sur leur site web. C'est un rapport à charge rédigé par trois personnes (dont deux membres du Conseil d'Administration, gage de neutralité !), personnes qui avaient déjà participé à la rédaction d'un rapport de structure très similaire publié tout début 2020 et s'en prenant alors au rapport RIAL 2018.

Nous sommes honorés que le CPJPO attache tellement d'importance aux rapports de RIAL : un seul rapport RIAL 2019, publié en mai 2020, nourrit la réflexion du CPJPO pendant de nombreux mois !

Nous avons décidé d'évoquer rapidement cette réponse du CPJPO dans le présent rapport RIAL 2020, puisque ces rapports (l'analyse complète 2021 ISBN 978-2-919812-01-1 et la version abrégée numéro ISBN : 978-2-919812-03-5) s'inscrivent dans la suite logique des deux attaques précédentes.

Le CPJPO affirme qu'il n'est pas antisioniste sans préciser ce qu'il entend par là. Nous aimerions donc bien comprendre le positionnement du CPJPO, puisqu'il prétend n'être ni antisémite, ni contre Israël, ni contre les juifs, ni antisioniste. Une officine de propagande propalestinienne, peut-être, et accessoirement dédiée à la lutte contre RIAL ?

Nous n'avons pas le temps, dans le cadre du Rapport RIAL, d'analyser leur 'rapport critique' sous toutes ses coutures, car nous n'en avons eu connaissance que fin mars 2021. A quoi bon, d'ailleurs ?

A noter néanmoins que le CPJPO se plaint que notre rapport RIAL 2020 ne soit pas disponible sur notre site web. Comme ce rapport est en cours d'avancement au moment des reproches du CPJPO, comment le CPJPO peut-il imaginer que ce rapport puisse être accessible sur le site web de RIAL à mars 2021 ? Plus surprenant encore, ils prétendent que ce rapport serait entièrement dédié au CPJPO !

Le CPJPO nous gêne ensuite en nous prêtant plein d'adversaires ! Dans le rapport abrégé, les 3 auteurs qui le signent écrivent : « *les « adversaires » principaux dans ce « récit » sont les mêmes : d'une part, l'extrême-gauche, le parti politique déi lénk, les « cathos de gauche », les soutiens au mouvement BDS, les « antisionistes », et, d'autre part, l'extrême droite, des mouvements pronazis allemands, autrichiens ou néerlandais, des mouvements terroristes, des musulmans, des islamistes ;* Une prose de la sorte, mais avec de nombreuses différences, se trouve dans la section « rapport exécutif » du rapport complet où le CPJPO affirme « Le rapport applique du début à la fin la méthode de rapprochements sémantiques en créant des chaînes d'équivalences entre antisionisme = critique (obsessionnelle) de l'État d'Israël = antisémitisme = haine d'Israël = BDS = extrême gauche = chrétiens de gauche = haine des juifs. »

Question : des personnes différentes non-nommées ont-elles contribué à ces rapports, ou comment sinon expliquer ces différences, qui ne sont quand même pas anodines ?

La version abrégée du rapport avait balayé très large, en qualifiant comme adversaires de RIAL des mouvements pronazis allemands, autrichiens ou néerlandais ! Chers amis, vous auriez pu y inclure tous les mouvements suprémacistes, nazis et néo-nazis, populistes conspirationnistes de par le monde, car l'antisémitisme est inhérent à l'idéologie de ce type de mouvement, même si tous leurs membres ne le sont pas obligatoirement. Merci néanmoins d'avoir mentionné que RIAL agit aussi contre l'antisémitisme de l'extrême-droite. Que des islamistes puissent être considérés comme nos adversaires, pourquoi pas, et d'ailleurs, le CPJPO ne serait-il pas lui aussi opposé aux islamistes ? Affirmer que des musulmans seraient nos adversaires est une affirmation-bateau : de toute façon, s'ils devaient faire partie de nos adversaires, ce ne serait pas parce qu'ils sont musulmans, bien entendu, mais parce qu'ils ont publié des postes que nous considérons comme antisémites.

Encore heureux qu'ils n'aient pas mis 'les' musulmans. Merci à ceux qui ont contribué à cette version abrégée d'avoir eu l'honnêteté de mentionner que notre rapport parlait aussi de notre lutte contre les mouvements néo-nazis et d'extrême-droite et les populistes conspirationnistes.

Rien de tel dans la version complète du rapport où le dogmatisme l'emporte haut la main.

Et tant pis pour la vérité. Le combat de RIAL contre l'antisémitisme de l'extrême droite et des populistes conspirationnistes au Luxembourg est passé à la trappe. Pour donner l'impression que RIAL n'en avait qu'après le CPJPO ? Pour mieux pouvoir se victimiser ? Pour accréditer leur thèse ou hypothèse que RIAL 'roulerait' pour Israël, ce qui, en passant, n'est rien d'autre que la version moderne des juifs (et de leurs amis non-juifs) comme 5<sup>ème</sup> colonne au profit d'une puissance étrangère et au détriment de leur pays, un concept antisémite bien connu. Ces affirmations de 'false-flag' sont elles aussi de nature conspirationniste, comme déjà mentionné plus haut !

Cela aurait été tellement plus facile d'utiliser les mêmes formulations dans les deux rapports !

Pourquoi compliquer les choses à ce point, si ce n'est pour nous attribuer plein d'adversaires ?

**Nos adversaires sont les antisémites, quel que soit le bord politique auquel ils appartiennent.**

C'est aussi simple que cela. Et cela devrait être compréhensible pour toute personne de bonne foi.

Intéressant aussi le passage, dans la version abrégée, où ils tentent de comparer la définition de l'antisémitisme de l'IHRA à la « loi fondamentale » votée en 2018 par le parlement israélien. Le rejet de la définition opérationnelle de l'IHRA par le CPJPO est bien antérieur à cette loi israélienne – instrumentaliser une telle loi pour justifier leur rejet d'une définition de l'antisémitisme est un anachronisme et de toute façon, n'a aucun lien avec l'engagement de RIAL.

Le CPJPO écrit : « L'élément qui permet selon les auteurs de disqualifier complètement cette définition avec ou sans ses exemples réside dans la nouvelle loi fondamentale d'Israël et dans les graves problèmes qu'elle pose à divers niveaux : (a) la contradiction de cette loi avec la Déclaration de l'Indépendance de l'État d'Israël, ainsi qu'avec diverses résolutions de l'ONU ; (b) la disparition dans cette loi du caractère « démocratique » qui était inclus dans la définition antérieure de l'État d'Israël (« État juif et démocratique ») ; (c) les nombreux problèmes concernant la structure étatique d'Israël : à quoi correspond, politiquement parlant, ce « peuple juif » : les actuels citoyens israéliens juifs ? tous les juifs de par le monde ? Ces juifs, dont Israël est dit être l'État, sont-ils définis d'après leur religion, leur culture, leur histoire, ou bien leur origine biologique ? Qu'en est-il des citoyens actuels non-juifs, qui constituent pourtant 20% de la population d'Israël ?

Ce serait affligeant si les responsables du CPJPO ne comprennent pas ce qu'est le peuple juif et démontreraient là une ignorance certaine ; ceci dit, il n'y a pas de mal à poser des questions à ce sujet. Ce n'est par contre pas à RIAL de les instruire à ce sujet, d'autant plus qu'ils dénigrent systématiquement tout ce que nous écrivons, et cela depuis des années. Alors à quoi bon ? On pourra en reparler le jour où ils seront revenus à de meilleurs sentiments.

Mais là où ces gens dépassent les bornes, une fois de plus, c'est lorsqu'ils demandent, dans la version abrégée, si c'est leur origine biologique qui définirait le peuple juif et, par conséquent, 'le' juif membre de ce peuple. Ne savent-ils même pas que n'importe qui peut se convertir au judaïsme et faire alors partie du peuple juif ?

Rien que d'insinuer que les juifs pourraient être définis par une quelconque origine biologique, ce qui à notre avis renvoie au concept de race, est particulièrement choquant, au vu de l'Histoire.

**Les trois auteurs du texte (un sociologue, un psychologue et un philosophe, comme ils sont décrits, n'ont-ils rien trouvé de mieux que de sortir des oubliettes de l'Histoire le concept de « race juive » à l'honneur chez les nazis, un concept qu'on pensait être discrédité à tout jamais ?**

Cela d'autant plus qu'on admet aujourd'hui qu'il n'y a qu'une seule race, la race humaine.

Nous ne pensions pas voir une référence aussi nette aux lois raciales des Nazis visant le peuple juif dans une publication luxembourgeoise début 2021. Alors ils peuvent nous trouver un brin polémiques, mais RIAL considère pour sa part qu'un tel retour aux thèses raciales nazies, même sous le terme « origine biologique », est profondément inacceptable, un NO GO. Et que penser du Conseil d'Administration de cette ONG qui valide cela ?

Par acquit de conscience, nous avons consulté la version complète de leur rapport. Là, les trois auteurs essaient de tempérer quelque peu ce passage, montrant bien qu'ils étaient conscients de l'horreur qu'ils écrivaient. Ils l'ont fait en insérant la locution « *horribile dictu* », une locution qu'on insère devant ce que l'on hésite à dire. Cet '*horribile dictu*' n'est qu'un artifice, à notre avis, qui ne nous convainc pas. Et dire que parmi les trois auteurs de ces rapports, l'on trouve entre autres un membre du Conseil d'Administration que le CPJPO présente comme expert en éthique et ancien membre de la Commission Consultative des Droits de l'Homme.

Rappelons ce que cette personne a récemment affirmé haut et fort sur les antennes de RTL Télé Lëtzebuerg :

« **Mir sinn weder antisemittesch, mir sinn och net géint Israel, an och net géint d'Judden.** »

Nous avons affirmé, sur ce même plateau de RTL et en relation avec la venue du Dr. Oberlin, que le CPJPO semblait faire le « *Schulterschluss* » entre l'extrême-gauche et l'extrême-droite, et que cela pouvait faire peur : nous ne croyions pas si bien dire.

Rappelons que ces deux textes ont été validés par le Conseil d'administration du CPJPO, donc aussi par une députée qui siégera au Krautmaat au moment où le rapport RIAL 2020 sera publié. Son parti politique, qui se veut e.a. progressiste, antiraciste, antifasciste, nous semble-t-il, peut-il cautionner de tels débordements sans se renier ?

## 7.2 Autres perspectives et l'audit du CPJPO

### Pourquoi ce harcèlement de RIAL ?

Nous ne voulons pas spéculer sur les raisons de la sollicitude du CPJPO à l'égard de RIAL. Les opinions divergent, y compris parmi nos membres. Notre opinion semble déranger, c'est le moins qu'on puisse dire ! Est-ce là une raison suffisante pour nous harceler ? Croit-on vraiment que cela pourrait nous intimider et nous faire taire ?

Disons dans ce contexte que nous avons bien aimé la caricature de l'excellent dessinateur belge Pierre Kroll, et nous le remercions pour l'autorisation de la publier dans le rapport RIAL 2020. Connaissant l'approche tatillonne de certains qui aiment bien se poser en victimes, disons clairement que nous ne faisons pas ici d'amalgame entre le CPJPO d'un côté, les islamistes du Hamas ou du Jihad islamique palestiniens, ni les djihadistes de l'État Islamique (EI), ni le Hezbollah. Précisons que leur conférencier Oberlin n'est pas représenté dans cette caricature, et que toute ressemblance avec un membre du Conseil d'Administration du CPJPO serait purement fortuite.



En ce qui nous concerne, nous sommes pour la liberté d'expression, y compris celle des caricaturistes, qui n'ont pas la vie facile tous les jours non plus. Nous restons 'Charlie', nous sommes solidaires de tous ceux qui défendent les grandes valeurs, notamment la laïcité, et nous avons été extrêmement choqués par le lâche assassinat de l'enseignant Samuel Paty. Tout comme par l'assassinat de fidèles catholiques à Nice, comme celui des victimes au Mozambique, au Burkina Faso, au Mali, au Nigeria, en Syrie, en Afghanistan, victimes d'islamistes, pour n'en citer que quelques-uns.

Doit-il y avoir des limites à la liberté d'expression ? Nous pensons que oui.

Le discours de haine à connotation antisémite, qui sous-tend tous nos signalements, est le même que les discours de haine raciste, xénophobe, homophobe et autres.

Nous ne sommes pas convaincus que s'afficher avec des apologistes de groupes terroristes comme Oberlin, ou avec des personnes opposées à toute normalisation avec Israël comme le Dr. Qumsyieh, puisse contribuer à la paix au Proche-Orient. Nous dirions la même chose si d'autres groupes invitaient des extrémistes ou des racistes à venir faire leur propagande au Luxembourg. Et ça l'est d'autant moins que l'on essaie, parfois avec succès, d'introduire de tels personnages dans nos écoles.

Pourquoi attaquer RIAL et son président tous les deux ou trois mois comme l'a fait le CPJPO, sinon pour intimider, pour le pousser à l'autocensure, et par là limiter sa liberté d'expression ? N'aurait-on plus le droit d'exprimer des opinions différentes des leurs ? Nous sommes tellement habitués à ces attaques entretiens qu'elles nous indiffèrent, sauf si elles sont de nature antisémite d'après nos critères – et dans ce cas, nous continuerons à les dénoncer, bien évidemment.

**En résumé**, si on intègre les trois attaques dont nous venons de parler, et qu'on les compare aux travaux des experts de matière d'antisémitisme, en particulier ceux qui travaillent avec la Bundeszentrale für politische Bildung, force est de constater qu'elles présentent des modes de pensée antisémite. Le monde évolue, mais l'antisémitisme reste une constante, malheureusement. Ceci indique aussi que les belles paroles ne suffisent plus, mais que nos responsables politiques doivent agir avec une urgence élevée et avec une grande détermination. Mais aussi avoir une approche cohérente entre les différents ministères en matière de lutte contre l'antisémitisme.

### L'audit du CPJPO par COTA pour la Direction de la coopération.

Dans leur droit de réponse dans le Land, le CPJPO se félicite de ce que des auditeurs ont écrit « qu'en termes de positionnement de l'organisation, nous avons d'abord constaté que les messages véhiculés par le CPJPO sont conformes au droit international et au respect des droits humains » et plus loin « L'expression publique du CPJPO ne peut pas être assimilée à de la propagande ».

Cet audit avait été commandité par la Direction de la Coopération, qui fait régulièrement faire des audits par des cabinets d'audits extérieurs ; dans le cas présent par COTA, qui est basé à Bruxelles.

A notre avis, le CPJPO prend systématiquement des positions hostiles à l'État d'Israël, sans mettre les choses en perspective. Les moyens qu'il emploie à cette fin sont multiples, et les activités de boycott (BDS), y compris dans sa composante de boycott académique et culturelle (PACBI) en sont un exemple très parlant. A partir de là, même sans rentrer dans des détails et de discuter d'exemples concrets – on peut se référer pour cela aux rapports annuels de RIAL – nous estimons que le CPJPO fait de la propagande.

Comment alors expliquer que des auditeurs écrivent le contraire de ce que nous voyons régulièrement dans les activités du CPJPO, et que nous documentons depuis des années dans nos rapports, à savoir de la propagande. Peut-être n'avons-nous pas la même définition ou perception de ce qu'est la propagande. Notre analyse indique que le **'consultant thématique' est sur la même ligne politique que le CPJPO**. Cet homme à la belle carrière académique a participé au 'Tribunal Russell' sur la Palestine, était venu à Luxembourg à l'invitation du CPJPO pour participer à une table-ronde avec un collègue du même 'Tribunal'. Il a aussi participé à une discussion lors d'un congrès de l'UJFP (Union juive française par la paix) qui avait des liens avec une personnalité du CPJPO. Outre ces connivences, nous avons appris que ce consultant avait publié, en 2018, un article de nature antisémite où il traitait l'État d'Israël de parasite, et qui avait fait grand bruit à Bruxelles.

Ce concept du juif comme parasite, personnage maléfique parasitant le monde était, comme le montre l'image ci-contre, un classique pendant la période nazie.

Et tant pis si le CPJPO nous reprochera une fois de plus de publier des images choquantes, des images de la période nazie par exemple, sauf que nous le faisons à bon escient et dans un esprit d'information, en illustrant certains faits hautement

offensants ! Car reprendre des stéréotypes déshumanisant des personnes a accompagné des génocides, comme celui des Tutsis au Rwanda, qui étaient présentés comme des cancrelats.

30 JÜDISCHES FORUM FÜR DEMOKRATIE UND GEGEN ANTISEMITISMUS E.V. (JFDA)



Abbildung 2.12: Häufig wurde das Judentum mit schädlichen Parasiten gleichgesetzt, bspw. auf diesem Titelblatt eines Schulungsbüchchens der Wehrmacht, 1944. Autor unbekannt.

Islam. So hat der Gründer der Muslimbruderschaft Sayyid Qutb die „Protokolle“ als Quelle für seinen antisemitischen Essay *Unser Kampf mit den Juden* (1950) herangezogen. Aber warum das Judentum? Warum war es nicht eine andere Bevölkerungsgruppe, die in der Moderne den verschwörerischen Hass auf sich zog? Dies liegt an der spezifischen sozialen Situation, in der sich jüdische Menschen in Europa zu diesem Zeitpunkt wiederfanden. Wie bereits oben geschrieben, waren jüdischen Menschen bereits seit dem Mittelalter bestimmte Berufe vorzuenthalten, so dass sie hauptsächlich in solchen der Geldwirtschaft und des Bankwesens Arbeit fanden. Doch mit diesen Berufen wurde auch ein großer gesellschaftlicher Einfluss assoziiert – zudem die Finanzwirtschaft vielen Menschen sehr abstrakt und wenig konkret vorgekommen sein muss. Die Finanzsphäre erschien undurchsichtig, aber wirkmächtig und sehr einflussreich. Und in gewisser Weise passt das zu antisemitischen Ressentiments: auch dem Judentum wurde nunmehr unterstellt, im Geheimen zu operieren, parasitär nur auf eigenen Vorteil aus zu sein und mit großen Finanzgeschäften den Verlauf der Welt zu kontrollieren. Da dieser Verlauf sich aber im ausgehenden 19. Jahrhundert für viele Menschen negativ darstellte, wurden dem Judentum als vermeintlich Verantwortlichen auch ausschließlich negative Absichten unterstellt.

Rappelons que les Nazis traitaient les juifs de parasites. Ce consultant thématique s'était platement excusé, certes, mais cet épisode démontre aussi son seuil de tolérance et son absence de sensibilité par rapport à l'antisémitisme – surprenant de la part d'une personne dont des membres de la famille ont apparemment péri dans la Shoah. Aveuglé peut-être par ses convictions idéologiques proches de celles du CPJPO, ce brave professeur a néanmoins été accepté comme consultant thématique pour un audit aux frais du contribuable luxembourgeois !

Nous estimons pour notre part que ce consultant ne pouvait pas être neutre et que sa participation compromet une partie importante des conclusions du Cabinet d'audit. Le CPJPO, qui devait bien le connaître puisqu'il l'avait invité pour une table-ronde à Luxembourg quelques années en arrière avait-il pris soin d'informer la Direction de la coopération du conflit d'intérêt en relation avec ce consultant ?

### 7.3 Le Dr. Oberlin à Luxembourg

Et s'il fallait un exemple de propagande en plus ? Prenons la conférence organisée par le CPJPO avec le Dr. Oberlin, ce propagandiste du Hamas qui est venu à Luxembourg pour louer cette organisation classée terroriste, affirmant que le Hamas était mieux que l'Autorité palestinienne, car le Hamas n'aurait jamais commis d'attentat à l'étranger, contrairement à l'Autorité palestinienne. Bien sûr, dans la logique d'un Oberlin, les centaines de rockets envoyées depuis Gaza sur la

population civile israélienne sont tombées sur la « Palestine » puisque pour lui, il n'y a pas d'État d'Israël. Une affaire intéressante palestinienne, alors ?

Que le Hamas soit lui aussi dans le viseur de la Cour Pénale Internationale n'a pas été mis en évidence, à notre connaissance, ni par Oberlin, ni par le CPJPO, ni par RTL Télé Lëtzebuerg. Alors qu'on ne vienne pas nous parler de mises en perspective, de respect des droits humains des civils israéliens, ou d'absence de propagande.

Et cela alors que le rapport de l'audit de Cota affirme : « en termes de positionnement de l'organisation, nous avons d'abord constaté que les messages véhiculés par le CPJPO sont conformes au droit international et au respect des droits humains » et plus loin « L'expression publique du CPJPO ne peut pas être assimilée à de la propagande ».

Tout est donc pour le mieux dans le meilleur des mondes chez nous au Luxembourg, c'est le « circulez, il n'y a rien à voir ». Y aura-t-il une réaction, suite à notre analyse ?

#### 7.3.1 Le communiqué de RIAL relatif à la venue du Dr. Oberlin

RIAL a été surpris que le CPJPO invite le Dr. Oberlin à venir faire la propagande du Hamas, cette organisation classée 'organisation terroriste' par une grande partie du monde occidental. C'est d'autant plus choquant que cette conférence ait eu lieu après que l'audit du CPJPO commandité par la Direction de la Coopération ait été si élogieux, comme discuté ci-avant. Cet audit leur servirait-il donc de blanc-seing pour aller toujours plus loin dans leur propagande.

Voici donc le texte du communiqué de RIAL :

« Les activités humanitaires du Dr. Oberlin, un spécialiste de la chirurgie des mains, et qui intervient depuis de nombreuses années, notamment à Gaza, ne sont absolument pas à mettre en cause. Ce sont ses activités politiques et ses prises de position extrémistes qui nous gênent.

Plus spécifiquement :

**M. Oberlin réussit à combler le fossé entre des mouvements propalestiniens extrémistes et des personnalités de la fachosphère**, dont certains ont été condamnés à de nombreuses reprises par les tribunaux de la République pour des paroles antisémites et négationnistes, tels que Dieudonné (l'ami de Faurisson) ou Alain Soral. Rappelons que M. Oberlin a été tête de liste pour 'Euro-Palestine' aux élections en France en 2004, en compagnie de Dieudonné et avec le soutien de Soral. Les amitiés douteuses d'Oberlin ne datent donc pas d'hier !

Notons aussi que des articles de M. Oberlin ont notamment été publiés sur le site d'extrême-droite 'Egalité et Réconciliation' de Soral. (1, 2)

**M. Oberlin rejette le droit à l'existence de l'État d'Israël.** Dans une interview avec Silvia Cattori, publiée en 2016 sur le site 'Palestine Solidarité'(3), Oberlin déclare : « Israël n'est pas un État, c'est un lobby. Un lobby utilise tous les moyens, mensonge, illégalité, violence. Cela ne sert à rien de tenter de négocier avec un lobby.

L'Autorité palestinienne n'a intrinsèquement aucune autorité, légalement aujourd'hui aucune légitimité. Elle est financée en tant que supplétif d'un pouvoir colonial. Il n'y a donc rien à attendre de deux acteurs qui jouent une pièce de théâtre qui n'a rien à voir avec la réalité. »

La négation du droit à l'existence de l'État d'Israël, en tant que refus du droit à l'autodétermination des Juifs, est considérée comme étant de nature antisémite.

**M. Oberlin est un propagandiste du Hamas**, une organisation classée terroriste par l'Union européenne et beaucoup d'autres États. Il épouse les thèses du Hamas comme le refus du droit à l'existence de l'État d'Israël, et le refus de toute négociation. Il dénigre l'Autorité palestinienne, l'adversaire politique du Hamas.

**M. Oberlin est un falsificateur de l'histoire** quand il affirme que « la Société des Nations, issue de la première guerre mondiale, a reconnu l'état de Palestine, même si elle en a confié le mandat aux Britanniques. » La première partie de la phrase ne correspond nullement à la vérité historique. (4) Bien au contraire, la résolution prise à la Conférence de San Remo en 1920 affirme que le Mandataire (britannique) doit créer un Foyer national juif en Palestine (la Palestine signifiant ici la province du même nom ayant appartenu à l'Empire Ottoman.)

On peut conclure que M. Oberlin n'est ni un homme de dialogue, ni un homme de paix, mais un extrémiste à l'instar de ses amis du Hamas, et avec en plus de solides amitiés avec des personnalités-clés de la fachosphère française.

La question qui se pose dès lors : Christophe Oberlin est-il le bienvenu à Luxembourg ?

- (1) [Christophe Oberlin : «Israël est un état mafieux» - Egalité et Réconciliation \(egaliteetreconciliation.fr\)](#)
- (2) [Le même article a été publié sur le site Silviacattori.net/article4492.html](#)
- (3) [Christophe Oberlin : « Israël n'est pas un État, c'est un lobby » \(palestine-solidarite.org\)](#)
- (4) [The San Remo Conference, 1922 \(gwpda.org\)](#)

## 7.4 Un éditorial intéressant dans le Lëtzebuurger Journal

Journal

Ci-dessous le texte de l'éditorial de M. Patrick Welter publié fin décembre 2020.

Die anderen Antisemiten

Heute schreibe ich meinen letzten Leitartikel fürs „Journal“. Ich habe lange überlegt was ich mache: Jammere ich über den Niedergang von Print und dem Ende der breit fundierten Nachrichten? Da bin ich zu sehr Papierliebhaber. Ziehe ich eine Bilanz von über 30 Jahren arbeiten in Luxemburg? Dafür ist es zu früh, ich geh' ja nicht in Rente, sondern mach' ganz was anderes. Über die Geißeln der Menschheit: Corona, Boris und Donald T. ist genug geschrieben worden.

Also dann, ein letztes Mal, zum Herzenthema : Europa und seine historische Verantwortung für Israel, die einseitige Sicht auf den Nahostkonflikt, den Antisemitismus von rechts und links, der gerade auf der Linken mal so und mal so eingesetzt wird – wie es gerade in den Kram passt.

Die bitterböse und zynische Kabarettistin Lisa Eckhardt wird vom linken Feuilleton als antisemitisch verbannt – Ironie war noch nie eine Stärke der Linken – während die bekennenden Holocaust-Relativierer von BDS (Boycott, Divestment and Sanctions) von einer ganzen Künstlerschar in einem jüngst veröffentlichten Papier unterstützt werden. Es könne nicht sein, dass CDU/CSU, SPD, FDP und Grüne diese Gruppe als „antisemitisch“ bezeichneten – übrigens auch der US-Kongress. Das wäre ein Verstoß gegen die Meinungsfreiheit. By the way: Ist aufgefallen wer die Resolution nicht verabschiedet hat? Die AfD, da haben wir nichts anderes erwartet, aber auch die „Linke“, die sonst Elogen auf den venezolanischen Diktator Maduro singt. Peinlich!

Die extreme Linke verlangt heute das, was der deutsch-österreichische Spießier lange wollte: „Vergesst doch den alten Kram!“. Der Holocaust ist der Linken heute lästig. Tenor: Die alte Geschichte könne die „Untaten“ Israels nicht entschuldigen. Angesichts der Verbrechen des Kolonialismus könne man den Holocaust nicht mehr als singuläres Ereignis sehen. Da schluckt man erstmal. Wenn man die pure Arithmetik nimmt, könnte man die Argumentation fast nachvollziehen: Zwölf Millionen Afrikaner wurden als Sklaven nach Amerika verschleppt und allein im Namen des belgischen Leopold wurden zehn (!) Millionen Kongolesen getötet und verstümmelt. Aus purer Gier nach Geld. Aber wurden jemals in der Geschichte sechs Millionen Menschen industriell getötet? Aus purem

Hass? Der Holocaust bleibt das Menschheitsverbrechen schlechthin.

Deswegen steht ganz Europa in der Verantwortung gegenüber dem Staat Israel und seinem Existenzrecht. Es ist kein deutsch-österreichisches Problem, die hatten zwar die Idee und die tödliche Ideologie, aber in jedem Land fanden sich Antisemiten und kooperationswillige Beamte. Einziger Lichtblick - die Kindertransporte nach England. Wer etwas über europäische Verantwortungslosigkeit wissen will, sollte mal die „Konferenz von Evian“ googeln. Ja, es stimmt. Bibi Netanjahu ist eine ziemlich korrupte Person, Donald T. nicht besser und die Palästinenser gehören wirklich zu den Verlierern der Geschichte – woran ihre arabischen Brüder aber schon 1948 einen gewaltigen Anteil hatten. Dennoch: Ich freue mich aus vollem Herzen, dass in den letzten Monaten gleich vier arabische Staaten Israel anerkannt haben.

Die große Mehrheit der Araber hat nämlich begriffen, dass die größte Gefahr für den Nahen Osten nicht in Tel Aviv oder Jerusalem sitzt, sondern in Teheran.

Patrick Welter a été l'éditorialiste du Journal pendant de très nombreuses années jusqu'à fin 2020.

Merci aussi à M. Claude Karger, rédacteur en chef du Journal jusqu'à fin 2020, de nous avoir donné l'autorisation de republier cet éditorial.

## 7.5 BDS et propagande

Le concept de boycott n'a rien de bien nouveau. Commençons par un peu d'histoire : de la propagande appelant au boycott des juifs a été diffusée à Luxembourg en 1936. Merci à Guy S. pour cette information qu'il a publiée sur le web.

### Los vom Juden!

Wa könnt d'Oktav ass hién présent,  
A wann et séch le'sst mächen,  
Verkëft hien Ablass, Rosekränz,  
An och nach ganz äner Sächen,  
A Palästina matt en all,  
Mattsamt de Klageweiber  
't 'si Parasitten allenfall  
An och nach Onscholdsreiber.  
Mir wöllen hei kéng Kolonie  
Vun dene Mauschelbridder.  
An 't gët och Zeit, oh Saprístie  
Ze raumen hei, verstitt der.  
Kauft nicht beim Juden.

E Flugblat, dat den 12. Mee 1936 an der Stat Lëzebuerg verdeelt gouf.

C'était aussi l'époque où un bistrot en ville de Luxembourg, 'Zum Kölner Hof', mettait sans complexe sur sa devanture le qualificatif JUDENFREI !

En 2020, on est devenu plus civilisés : cela devient l'appel du BDS à un Tour de France sans équipe cycliste israélienne. Et aussi l'appel de bannir les équipes sportives israéliennes du Luxembourg !

Que penser de ce responsable du CPJPO qui diffuse des appels dignes de l'Iran des ayatollahs ?

Des différences, il y en a, mais la HAINE est restée la même.

Rappelons que l'appel au boycott est protégé par la liberté d'expression, comme l'a confirmé un récent arrêt de la Cour Européenne des droits de l'Homme (CEDH). De tels appels sont donc légitimes. Mais les actions BDS contribuent-elles à la paix au Proche-Orient ? Nous avons de très sérieux doutes à ce sujet. Cependant, chez ceux qui font l'amalgame entre juifs de France ou du Luxembourg, de telles actions qui diabolisent Israël peuvent induire de l'antisémitisme chez nous.

« **Israel Start-up Nation** » (ISN), le tour de France et au-delà  
Le boycott sportif fait partie de l'arsenal de PACBI, la branche du BDS (Boycott, Désinvestissement, Sanctions) qui veut faire boycotter les intellectuels, les chercheurs et scientifiques, et les artistes israéliens. Après les tentatives de boycott du Concours de l'Eurovision lorsqu'il s'est tenu à Tel Aviv, ou du fournisseur d'équipements sportifs PUMA qui équipe l'équipe nationale de football et un nombre de clubs israéliens, le paquet était mis sur le tour de France cycliste en 2020.

A la manœuvre, les militants d'Europalestine



Appel relayé au Luxembourg par un président du CPJPO :

Très intéressant le rappel des manifestations en Afrique du Sud et en B-Nouvelle-Zélande au temps de l'apartheid sud-africain. Desmond Tutu est interviewé, ainsi que d'autres protagonistes. À regarder ... et appliquer chez nous ... très certainement. Pas seulement des militants, mais des scientifiques de haut niveau, affirment et démontrent qu'Israël est condamnable pour crime d' "apartheid". Alors le Tour de France ? Alors l'équipe israélienne de rugby au Luxembourg ? Alors, l'équipe israélienne de foot au Luxembourg ? Complicité avec un État pratiquant l'apartheid ? Oui, bien sûr ! Sans hésiter !



Le CPJPO a relayé un appel à participer à une balade en vélo organisée par l'AFPS pour protester contre la participation d'une équipe cycliste professionnelle israélienne au Tour de France. Le parcours pittoresque devait mener les participants de Thionville à Fameck. (Lettre Info d'août 2020).

Il demande aux personnes intéressées de les contacter. Et nous ne trouvons rien à redire à l'initiative d'organiser une petite balade sympathique. Et un peu plus loin :

« **Israël utilise le cyclisme et le Tour de France pour faire oublier ses crimes.** Après avoir réussi à obtenir, en 2018, que le Tour d'Italie cycliste prenne le départ depuis Israël, les instigateurs de cette action récidivent, avec l'inscription d'une équipe représentant officiellement Israël sur le Tour de France 2020 : **Israël Start-up Nation** (ISN). Le site internet officiel de cette équipe multinationale annonce la donne : « Il s'agit pour les coureurs comme pour les membres du Staff d'agir comme des Ambassadeurs de l'État d'Israël. » Bon, il nous paraît normal d'exiger que des sportifs se comportent correctement, surtout à l'étranger. Qu'une équipe israélienne participe à une grande épreuve sportive, quoi de si exceptionnel ? Que si cette équipe court sous le maillot 'Israel Start-up Nation', il est évident qu'ils représentent le pays sous les couleurs duquel ils concourent. Nous avons beaucoup de mal à comprendre que quelqu'un puisse y voir un problème. Cela fait des années qu'une équipe cycliste nommée Astana représente le Kazakhstan, que d'autres équipes représentent Bahreïn respectivement les Émirats Arabes Unis, sans que le CPJPO n'y ait jamais vu le moindre problème. Il s'agit de 'Nation branding', certes, similaire à ce que pratiquent un très grand nombre de pays, y compris le Luxembourg, d'ailleurs. Au fait, où est le mal ? Le deux poids-deux mesures est flagrant ! Le traitement inégalitaire et la haine d'Israël aussi.



Ce sont là des exemples typiques du 'deux poids deux mesures'. Pour le CPJPO et ses alliés, une action ne pose problème que si elle concerne Israël. C'est donc clairement une approche discriminatoire, un traitement inégalitaire qui, selon la définition opérationnelle de l'IHRA et suivant les circonstances, peut être considéré comme antisémite. On y retrouve aussi cette notion de 'faire oublier les crimes d'Israël'. Le 'white-washing', comme le 'pink-washing' (pour des activités liées aux LGBTQI+) ou le 'art-washing' comme dans le cas du Concours de l'Eurovision, que nous avons couvert en détail dans le rapport RIAL 2019. Cette ONG mentionne-t-elle des crimes commis par d'autres pays du Proche-Orient, crimes dont il faudrait laver le sang ? Il nous semble que le seul Israël est coupable à leurs yeux. Mais, comme l'a déclaré un des membres de leur Conseil d'administration sur RTL : « **Mir sinn weder antisemitesch, mir sinn och net géint Israel, an och net géint d'Judden.** »

Pourquoi alors ces personnes s'excitent-elles dès qu'est mentionné le nom d'Israël ? Et que feraient-elles si elles étaient contre Israël ? Peut-on croire les paroles lénifiantes du CPJPO ?

Ces militants s'opposent très clairement à Israël, et l'objectif du boycott est de nuire à l'image de ce pays, de lui nuire sur le plan économique et politique, et de le délégitimer. Ce sont eux-mêmes qui, par leurs actions, démontrent que ces belles paroles au sujet d'Israël, exprimées sur RTL Télé Lëtzebuerg, ne sont que de la poudre aux yeux.

Mentionnons, pour être complets, que ce cirque ne s'est pas arrêté avec le Tour de France.

Le 1 octobre, leur président diffuse un article de l'Association belgo-palestinienne (5), qui appelle au boycott d'ISN lors des 'Classiques cyclistes belges'. Fait partie de leur calendrier le mythique Paris-Roubaix : nous ignorions que Paris et Roubaix venaient d'être annexés par la Belgique !



#### Le sport, un bon vecteur pour toucher un large public

Un des membres du CA du CPJPO s'intéresse beaucoup au sport, au point de diffuser de nombreux articles et tweets sur le boycott sportif, au point d'éclipser les 'contributions' du CPJPO à ce propos.

Rappelons que le boycott sportif a une longue tradition. Pensons seulement au boycott des Nazis contre les sportifs juifs allemands dès la prise de pouvoir d'Hitler. Pensons à leur exclusion des Jeux Olympiques de Berlin en 1936, (2) à de très rares exceptions près, comme l'escrimeuse Helena Mayer, considérée comme 'Halbjüdin', et qui remporta une médaille d'argent pour l'Allemagne. (3)

Après une pensée émue pour les sportifs israéliens massacrés aux Jeux Olympiques de Munich par des terroristes palestiniens en 1972, juste quelques mots sur le boycott par des pays musulmans. Les sportifs israéliens étaient interdits d'entrée dans des pays et donc de fait exclus des compétitions. Une autre tactique : les sportifs de ces pays étaient forcés de déclarer forfait lorsqu'ils devaient rencontrer des athlètes israéliens, ce qui était évidemment fort éloigné de l'esprit sportif, notamment celui censé prévaloir aux Jeux Olympiques. La situation s'est bien améliorée depuis, en grande partie grâce aux actions courageuses de fédérations sportives et d'instances internationales.

Que reste-t-il alors aujourd'hui ? Les appels au boycott d'organisations propalestiniennes, relayés par des militants du Luxembourg, soi-disant engagés pour la paix au Proche-Orient. Quelle paix, serait-on tenté de demander ! Voici ce qu'il écrit en exergue d'un article d'Europalestine (4) qu'il relaie le 14 septembre 2020 : « *Très intéressant le rappel des manifestations en Afrique du Sud et en Nouvelle-Zélande au temps de l'apartheid sud-africain. Desmond Tutu est interviewé, ainsi que d'autres protagonistes. A regarder...et à appliquer chez nous...très certainement. Pas seulement des militants, mais des scientifiques de haut niveau affirment et démontrent qu'Israël est condamnable pour crime d'Apartheid. Alors le Tour de France ? Alors l'équipe israélienne de rugby au Luxembourg ? Alors l'équipe israélienne de foot au Luxembourg ? Complices avec un État pratiquant l'apartheid ? Oui, bien sûr ! Sans hésiter !* »

Que cela signifie aussi boycotter des citoyens arabes d'Israël ne dérange sans doute pas ce brave monsieur lorsqu'il appelle à boycotter l'équipe de football israélienne. Comme disait Bouteldja : « On ne peut pas être Israélien innocemment »

Un exemple de la diversité :



L'équipe nationale de football d'Israël multi-ethnique lors du match contre l'Ecosse en novembre 2020- Le capitaine de l'équipe, Bibras Natcho est remplacé en cours de match par Abu Fani. Natcho, (ou Natkho), appartient à la minorité tcherkesse, des chrétiens originaires du Caucase convertis à l'islam et ayant émigré dans l'Empire ottoman au XIX<sup>e</sup> siècle pour fuir les persécutions. Mohammad Abu Fani est un joueur arabe israélien jouant dans le club de Maccabi Haifa en Israël. Nous trouvons absolument normal que des joueurs de différentes origines jouent pour l'équipe nationale de leur pays, n'en déplaise à certains, et fassent donc du 'nation branding' pour leur pays, un pays qui est régulièrement traité d'État d'apartheid. D'ailleurs, ce que nous disons ici à propos d'Israël vaut aussi bien pour notre équipe nationale de football du Luxembourg, et c'est très bien ainsi.

Le 'crime d'Apartheid' est un de ces slogans haineux qui reviennent dans la propagande propalestinienne. Nous laissons la responsabilité de ces affirmations au président du CPJPO et à ses amis. Nous ignorons de quels scientifiques de haut niveau il parle, puisqu'il ne les nomme pas. Mais bon, il a le droit d'inciter à des manifestations contre la venue d'équipes israéliennes au Luxembourg, en d'autres termes, d'appeler à discriminer contre tous les sportifs israéliens. Avec le succès qu'on connaît !

Imaginons un instant que le Luxembourg décide de boycotter les sportifs des pays arabes. Cela provoquerait un formidable tollé ! De telles actions de boycott contribuent-elles à la paix au Proche-Orient ? Ou servent-elles tout simplement à attiser la haine contre l'État d'Israël ? La réponse nous paraît évidente.

Nous avons déjà abordé le boycott contre l'équipementier PUMA dans le rapport RIAL 2019, Puma qu'il s'agissait de faire plier. Son crime : fournir l'équipe de football et un certain nombre de clubs israéliens en chaussures de sport. Apparemment, cet objectif n'a pas encore été atteint, puisqu'on essaie de rameuter des sportifs bien en vue à cette cause. Les boycotteurs en appellent ainsi à Lewis Hamilton, le grand champion de F1.



Avouons qu'il nous a fallu deux secondes pour faire le lien entre Hamilton et Puma : ben oui, il pose en baskets Puma ! Lewis Hamilton met des baskets Puma, alors nous disons à tous ceux qui aiment la formule 1 et les sports moteurs : imitez-le et achetez des baskets Puma !

Intéressante aussi la phraséologie : « South Africans say it is worse than what they endured » Prendrait-on les gens pour des imbéciles ? Bien sûr qu'on trouvera des Sud-Africains pour faire ce genre de déclarations ! Il y a bien des Luxembourgeois pour dire que ce que fait Israël aux Palestiniens est pire ou équivalent que ce que les nazis faisaient aux juifs ! (Voir rapport RIAL 2017).



## 7.6 La propagande diffusée par des dirigeants du CPJPO

Et si la propagande ne vient pas nécessairement du site ou de la page Facebook du CPJPO, elle est diffusée par des dirigeants de cette ONG, qui relayent des articles de différentes sources francophones comme l'AFPS ou CAPJPO-Europalestine. Nous nous limiterons à quelques exemples, faute de place.

### Israël ouvre les vannes, comme tous les ans



Tous les ans, pendant la période des pluies d'hiver, les mêmes 'infauxmations' sont diffusées et relayées, ici par un président du CPJPO début 2020. Les Israéliens font 'la pluie et le beau temps', donc pourquoi ne pas les accuser d'être responsables des eaux de pluie qui dévalent des monts de Judée vers la plaine côtière. Que certaines zones de Gaza soient inondées en conséquence est fâcheux, certes, mais à moins de faire des miracles, les eaux vont à la mer...

Que dit OCHA, le UNITED NATIONS Office for the Coordination of Humanitarian Affairs - Occupied Palestinian Territory, dans son bulletin de fin 2019? « *Some 235,000 people residing in 39 low-lying areas lacking adequate infrastructure across the Gaza Strip are at risk of flooding during the upcoming winter season due to possible overflow of stormwater facilities and sewage pumping stations, according to estimates by the Water, Sanitation and Hygiene (WASH) Cluster for the oPt. This may expose an already vulnerable population to waterborne diseases, property losses, disruption in access to livelihoods and services, and displacement.* »  
The Monthly Humanitarian Bulletin | November 2019  
(Posted on 17 December 2019)

EuroPalestine et ses semblables racontent, année après année, une sombre histoire d'ouverture de vannes de barrages par les Israéliens, alors que personne n'a apporté la preuve de l'existence de tels barrages. C'est là un excellent exemple de pensée complotiste. Qu'il se trouve un éminent membre du CPJPO pour diffuser cela, et quelques-uns pour 'liker' ne nous étonne même plus. Mais :

«Mir sinn net géint Israel» an, «Mir machen och keng Propaganda», serait-on tenté d'ajouter en référence au fameux audit.

### Et si Israël profitait de la pandémie pour dominer le monde ?

La domination du monde par les Juifs est l'essence même des célèbres 'Protocoles des Sages de Sion', ce faux de la police secrète du régime tsariste datant de tout début du 20<sup>ème</sup> siècle. Pourquoi ne pas recycler ce mythe, qui était un élément important de la diabolisation des Juifs par le régime nazi, et qui fait encore les choux gras dans nombre de pays arabes ?

L'UE et la pandémie vont-elles ouvrir la voie à une surveillance mondiale israélienne ? - Association France Palestine Solidarité



Ici, c'est un article de l'Association France Palestine Solidarité (AFPS), un partenaire stratégique du CPJPO, qui est partagé par un membre du Conseil d'Administration du CPJPO le 29 avril 2020 (8).

Dans cette version au goût du jour, ce ne sont plus les Juifs qu'on accuse de vouloir dominer le monde par le contrôle de la finance et celui de la presse. Non pas que cela soit incompatible, mais en 2020, on insinue que ce seraient les Israéliens qui pourraient profiter de la pandémie du COVID-19 pour surveiller, et à partir de là, dominer le monde. Cela grâce aux solutions informatiques, notamment le 'tracking' via les téléphones portables, qui est utilisé en Israël afin de freiner la transmission du virus. L'approche est différente, mais en fin de compte, ces insinuations ne sont-elles pas aussi de nature antisémite ? RIAL l'a affirmé par le passé, l'antisémitisme est un phénomène qui mute et qui s'adapte. Plutôt que de diaboliser directement les Juifs, on diabolise leur État. Cela reste un poste alarmiste et conspirationniste dans ce cas précis. Ce n'est donc que l'angle d'attaque qui change.  
[www.france-palestine.org/L-UE-et-la-pandemie-vont-elles-ouvrir-la-voie-a-une-surveillance-mondiale](http://www.france-palestine.org/L-UE-et-la-pandemie-vont-elles-ouvrir-la-voie-a-une-surveillance-mondiale)  
Notons que les accusations contre les Israéliens en relation avec la pandémie ont été légion. Un exemple parmi d'autres :

### Les crachats : l'arme secrète des Israéliens

On croyait les Israéliens adeptes de solutions technologiques, à la pointe du progrès. Détrompons-nous : si on croit l'article paru le 20 avril dans Oumma, les crachats sur les portes de maisons et sur les portières de voitures palestiniennes constitueraient une autre tactique israélienne pour propager le coronavirus en Cisjordanie.

Cet article arrive par l'intermédiaire de Middle East Monitor (MEMO), et a été publié en traduction française par CAPJPO-EuroPalestine.

### Tout est bon, même les infos complotistes, pourvu qu'on puisse égratigner Israël.

Puisque le rapport RIAL traite entre autres de complotisme, commentons un tweet relayé par un président du CPJPO. Nous ignorons s'il lit consciencieusement tous les tweets qu'il distribue, mais arrêtons-nous à l'un d'entre eux qu'il a trouvé sur le site complotiste bien connu « Global Research.ca » qui n'a de recherche que le nom. C'est un site qui diffuse les pires 'infaux', souvent d'ailleurs reprises d'autres sites complotistes, et dont un honnête homme devrait se méfier comme de la peste - ou du Covid-19 pour être au plus près de l'actualité.

Disons aussi que ce tweet a connu un large succès dans la communauté conspirationniste luxembourgeoise. Ce qui nous ramène au conspirationnisme que nous avons constaté en relation avec de nombreux incidents antisémites.

Voilà le tweet en question, 'à partager largement' :

Michel LEGRAND @MichLegrand2012 · 7 mars  
T share widely - Death Rates Skyrocket in Israel Following Pfizer Experimental COVID "Vaccines" [shar.es/aoiM7m](https://www.globalresearch.ca) via @grtvnews



Les auteurs, deux Israéliens, dont un d'origine luxembourgeoise, avaient 'ré-analysé' les chiffres officiels du Ministère de la santé israélien et prétendu que le nombre de victimes avait explosé du fait de la vaccination. Et ils avaient surenchéri en affirmant que cette vaccination équivalait à un génocide ! Le gouvernement israélien, en d'autres termes, commettrait un génocide contre sa population, et particulièrement envers les jeunes. Cela en contradiction flagrante avec tout ce qu'on pouvait trouver sur des sites sérieux. Mais pour des complotistes avec un positionnement anti-israélien, voilà du pain bénit pour dénigrer Israël et son gouvernement. Cela était d'autant plus bienvenu que la presse internationale, dans son ensemble, parlait en termes élogieux d'Israël qui avait sécurisé très tôt des doses de vaccin en nombre suffisant, quitte à y mettre le prix. Ceci était aussi d'autant plus bienvenu qu'Israël a administré les vaccins avec une planification optimale, étant le leader de la vaccination très loin devant les pays européens par exemple. Alors il fallait bien trouver une 'information', même complètement fautive, pour faire contre-poids. De toute façon, ne vous attendez pas à lire une information positive sur Israël dans la communication du CPJPO. Ce qui n'empêche pas des consultants payés par notre Direction de la Coopération d'affirmer que « l'expression publique ne peut pas être assimilée à de la propagande. » Ce ne sont pourtant pas les exemples prouvant le contraire qui manquent.

## 7.7 Profanation d'une stèle à la mémoire d'Anne Frank

Commentaire sarcastique : « L'antisionisme n'a rien à voir avec l'antisémitisme »



Gilles Clavreul (22 mars 2021)

L'antisionisme n'a, comme chacun sait, rien à voir avec l'antisémitisme.

C'est sans doute par mégarde que l'un des supporters d'Olivia Zemor, figure de l'antisionisme d'extrême-gauche qui comparait la semaine dernière devant le tribunal judiciaire de Lyon, est allé coller l'un des nombreux stickers pro-BDS et anti-Teva, du nom de l'entreprise pharmaceutique israélienne, sur une stèle en hommage à Anne Frank, située à une centaine de mètres du tribunal.

Question simple : combien de temps ces gens vont-ils continuer à nous prendre pour des imbéciles ?

Rappelons qu'Olivia Zemor, icône du CAPJPO EuroPalestine, était venue à Luxembourg pour assister au symposium organisé par le CPJPO fin 2018, et pour lequel notre Jean Asselborn avait prononcé l'allocution de bienvenue. Rappelons qu'un procès s'était tenu à Metz contre un militant appelant à boycotter Teva, là aussi. Le CPJPO avait appelé à aller manifester devant le tribunal et avait appelé à des dons (qui devaient être fiscalement déductibles !) en faveur de l'accusé. Ce dernier avait finalement été acquitté.

## 8 POSTFACE

L'année 2020 n'a pas non plus été une année de tout repos pour RIAL, et le nombre d'incidents que nous avons traités a été en forte augmentation, au-delà même de ce que nous craignons. Cette augmentation du nombre d'incidents de nature antisémite est liée à la pandémie du Covid-19 et aux idées et théories conspirationnistes liées à cette crise. Les manifestations en ont été quelque peu différentes selon les pays, et les retombées assez différentes entre la France et l'Allemagne p.ex. avec un impact important sur le Luxembourg.

En Allemagne, on a vu surgir des gourous à la Hildmann, et des manifestations importantes dans nombre de grandes villes pour protester contre les mesures prises par le gouvernement fédéral pour endiguer la pandémie. On a pu y voir des alliances entre des populistes d'extrême droite avec des individus niant l'existence même de la pandémie, et donc forcément opposés au port du masque et à toute vaccination. Et des comparaisons abjectes avec la Shoah ont été légion, certains des manifestants comparant leur sort à celui des juifs sous le régime nazi, ou se portraiturant en nouvelles Anne Frank ou alors Sophie Scholl, la jeune résistante allemande.

A partir de là, toutes les mesures étaient liberticides, et les conspirationnistes y voyaient des tentatives de forces obscures pour prendre le contrôle du monde. A la manœuvre, selon eux, « l'élite », « les 1 % » et bien sûr les Juifs. Cela a mené à des attaques souvent d'une rare violence dirigées notamment contre la chancelière Angela Merkel, considérée alors comme une sorte de représentante des puissances obscures.

Ce mouvement n'a pas épargné le Luxembourg. Nous pensons bien entendu aux manifestations hebdomadaires en ville de Luxembourg, qui drainent une centaine de manifestants, avec des discours parfois enflammés de la part des organisateurs et de certains de leurs adeptes. Il est remarquable qu'on trouve, parmi les leaders de ces manifestations, de nombreux populistes conspirationnistes, mais aussi quelques communistes, et même un royaliste. De telles alliances nous paraissent contre-nature en temps normal, mais la crise permet le 'Schulterschluss'. C'est là que réside aussi le danger. Pour l'instant, ces mouvements sont encore petits et mal structurés, mais ils semblent se renforcer. Il sera important de réagir le moment venu de façon décisive, car la démocratie est un bien trop précieux pour qu'on puisse se permettre de regarder et de laisser faire. Nous savions que des théories conspirationnistes créaient un climat propice pour la diffusion de postes de nature antisémite. Nous avons été 'gâtés' en 2020 !

Nous avons bien entendu trouvé des postes aux relents antisémites genre domination du monde par les Juifs, basés sur les fameux 'Protocoles des Sages de Sion' et non-liés à la pandémie. Nous avons revu des postes accusant les Juifs d'être au service d'intérêts étrangers, et puis nous avons noté des postes banalisant la Shoah, et certains d'entre eux étaient carrément négationnistes ! Et de nombreux postes diabolisant les sionistes et l'État d'Israël ont été diffusés comme lors des années précédentes. La somme de tous ces incidents divers et variés explique le nombre élevé d'incidents relevés par RIAL tout au long de l'année 2020.

Nous avons continué à baser notre travail sur la définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA. C'est un choix que nous revendiquons. Que certains récusent cette définition et les exemples illustratifs qu'elle contient est leur choix, mais cela n'est pas notre problème ! Et il n'y a aucune raison pour que nous nous laissions imposer leurs vues. Personne n'a à dicter à RIAL sur quelle définition de l'antisémitisme baser son travail, d'autant plus qu'il n'y en a pas d'autre qui soit aussi largement reconnue que celle de l'IHRA, laquelle, à notre avis, se prête parfaitement bien à l'objectif pour lequel elle a été développée.

Nous n'avons pas été les seuls à le penser: cette définition de l'IHRA est endossée par le Conseil de l'Union européenne. Il y a aussi l'ECRI (European Commission against Racism and Intolerance) et la représentante du State Department américain (Mme Kara McDonald US Deputy Assistant Secretary of State de l'Administration Biden) qui soutiennent sans équivoque. Dans ces conditions que quelques personnes ou organisations continuent à s'y opposer bruyamment n'est pas vraiment gênant. Ce qui l'est, par contre, c'est qu'ils reprochent à RIAL de l'utiliser comme base de son travail, travail qu'ils essaient de discréditer par tous les moyens !

Ceci dit, le CPJPO vient – enfin – d'admettre ce qui était une évidence pour nous depuis fort longtemps, à savoir que « l'observation de l'antisémitisme et la lutte contre celui-ci ne fait pas partie directement de son objet. » (2) Nous saluons cette mise au point qui apporte une touche de vérité, cela après qu'ils aient affirmé, pendant de très nombreuses années, combattre l'antisémitisme. Ce combat, nous ne l'avons jamais ni vu ni perçu de leur part.

Puisque nous en sommes à cette ONG, notons que le CPJPO, ces derniers mois, a vraiment dépassé toutes les bornes. Leur focus dans le passé était sur la propagande anti-Israélienne, et leurs outils de choix étaient le BDS (boycott, sanctions, désinvestissement) et bataille contre la

définition opérationnelle de l'antisémitisme de l'IHRA. L'analyse de RIAL, comme nous le décrivons au chapitre 7, indique de plus en plus clairement des dérives conspirationnistes avec parfois des éléments de nature antisémite, et des attaques personnelles de plus en plus virulentes. Qu'est ce qui a bien pu amener le CPJPO sur cette pente glissante ? Nous ne le savons pas, mais nous sommes convaincus que ce n'est pas en proclamant haut et fort « **Mir sinn weder antisemittesch, mir sinn och net géint Israel, an och net géint d'Judden** » et en affirmant par la suite qu'ils ne sont pas antisémites que notre perception va changer. Ce sont leurs actes qui seront déterminants.

Quelques lignes dans leur rapport sont bien révélatrices : « *Nous faisons l'hypothèse que le véritable objectif de l'A. (ndlr : l'auteur du rapport RIAL – en fait son éditeur) n'est pas tant de lutter contre l'antisémitisme que de pourfendre et de délégitimer une association qui a le tort à ses yeux de défendre les droits des Palestiniens et de critiquer l'État d'Israël et ses politiques de colonisation et d'occupation.* »

Nous avons analysé cela en détail au chapitre 7.1

Mais s'il s'agissait seulement d'une hypothèse de leur part, pourquoi alors avoir présenté cela comme la vérité absolue jusqu'à ce rétropédalage ? Car les 'hypothèses' sur les juifs sont légion, et il reste malheureusement des personnes pour y croire, en se basant sur des faux comme les Protocoles des Sages de Sion, ou sur les thèses négationnistes de personnages comme Paul Rassinier, Robert Faurisson, Alain Soral, Dieudonné et compagnie.

Une hypothèse exige une analyse sérieuse, en profondeur, pour la valider ou l'invalider, et de préférence sans parti-pris. Nous espérons que les dirigeants du CPJPO comprendront que des modes de pensée antisémite ne font que discréditer ceux qui les expriment, et de toute façon, ne contribuent en rien à la paix au Proche-Orient.

Et si, en fin de compte, Gottlieb n'était pas ce personnage à abattre qui représenterait un danger pour la liberté d'expression au Luxembourg ? Et si toutes les attaques de ces dernières années avaient été adressées à quelqu'un qui n'en méritait pas tant ?

Pour notre part, nous attendons donc avec grand intérêt, et aussi avec beaucoup de sérénité, les conclusions du CPJPO par rapport à ce qui maintenant est devenu une hypothèse ! Et nous espérons qu'il arrivera à remplacer son logiciel et à rebooter ses ordinateurs. Nous espérons voir cette ONG évoluer de façon à ce que leurs affirmations faites récemment sur l'antenne de RTL Télé deviennent pleinement crédibles ;

en fait, nous n'attendons que cela ! « **Mir sinn weder antisemittesch, mir sinn och net géint Israel, an och net géint d'Judden** »

Subventionner généreusement le CPJPO avec le traitement qu'il a infligé à RIAL ces dernières années, et tout particulièrement depuis le 3ème trimestre 2020, est à notre avis difficilement compatible avec la volonté déclarée du Gouvernement de combattre de manière sérieuse l'antisémitisme au Luxembourg.

### Revenons-à RIAL

Nous avons commencé à recevoir plus de signalements d'actes considérés comme antisémites de membres, mais aussi de non-membres de RIAL. Nous apprécions l'action de personnes signalant des discours de haine, notamment ceux à connotation antisémite, à Bee Secure. Ces actions ont contribué à faire monter le nombre d'actes antisémites répertoriés dans la base de données de RIAL telle qu'elle est publiée dans nos rapports annuels (Chapitre 2.3 du présent rapport). Le nombre de cas recensés en 2020 a été de 64 dont douze classés 'graves' sur la base de notre matrice de classification. Il s'agit là d'une augmentation significative aussi bien du nombre total que des cas graves. Il n'y a pas eu, heureusement, de cas à classer 'très graves' en 2020, à notre connaissance.

Notons quand même que le nombre de cas de nature antisémite est certainement bien plus élevé, car le seul réseau social que nous consultons est Facebook, et que nous n'y voyons qu'une fraction des postes qui sont publics, donc accessibles à tous. Ce qui est publié sur d'autres réseaux, comme Telegram par exemple, nous échappe et n'entre donc pas dans nos statistiques.

L'augmentation très significative du nombre d'incidents en 2020 par rapport à 2019 est presque exclusivement due à des postes sur les réseaux sociaux provenant de la droite populiste conspirationniste, et consistant souvent en une banalisation de la Shoah. Les détournements du symbole qu'est l'étoile jaune, avec comme texte 'ungeimpft' à la place de 'Jude', et ceux de la devise du portail d'entrée d'Auschwitz, avec 'Impfen macht frei' en lieu et place de 'Arbeit macht frei' ont été légion. Et on peut y ajouter les sempiternelles allusions à la domination du monde par les juifs (avec comme codes Rothschild et/ou Soros ou 'les élites') avec parfois des images exécrales et de longues vidéos rébarbatives. Ceci dit, nous pensons avoir bien identifié les meneurs de cette mouvance et les personnes qui récidivent encore et encore avec la diffusion de tels articles.

Les postes, les images et vidéos antisémites sur FB rempliraient une brochure de la taille de notre rapport RIAL 2020. Les ouvertures de groupes Facebook ont été nombreuses, et on y retrouve souvent les mêmes personnes. Depuis la fermeture des comptes liés à Q-Anon (dont Q-Anon Lëtzebuerg), les activistes se sont retrouvés sur BfB (Bierger fir Bierger) et dans des groupes genre 'Géint droen vu Masken', 'Querdenker Lëtzebuerg' et/ou sur les manifestations contre les mesures anti-Covid, contre le port du masque et contre la vaccination. Nous suivrons bien entendu ces tendances en 2021, surtout s'il y a structuration ou à la limite une transformation en parti politique de ces groupuscules. Aussi longtemps que cela en reste au stade d'un ensemble hétéroclite entre populistes conspirationnistes d'extrême-droite avec de rares compagnons de route communistes et royalistes, le danger est sans doute assez limité.

On peut aussi remarquer que beaucoup des concepts et images ne sont pas développés au Luxembourg – ces personnes ne font en général que rediffuser ce qu'ils trouvent sur les réseaux sociaux à l'étranger, sans 'valeur ajoutée', pourrait-on dire. Des moutons, alors, ceux qui aiment présenter comme des moutons ceux qui combattent la pandémie en se faisant vacciner, en portant les masques et en respectant les gestes barrière ?

Projetons-nous plutôt vers l'avenir. Nous attendons évidemment avec grand intérêt le Plan National de Lutte contre l'Antisémitisme et les intentions de notre gouvernement quant au contenu de ce plan et à l'approche choisie. Cela pourrait avoir un impact significatif sur l'activité de RIAL et nous évaluerons nos options et priorités en conséquence.

L'antisémitisme est bien présent dans notre société, comme il l'est depuis plusieurs siècles, après avoir pris le relais de l'antijudaïsme. Il suffit de relire la thèse de doctorat de Mme Renée Wagener. Ce qui nous frappe, c'est la grande ignorance à laquelle nous sommes confrontés. Beaucoup trop de personnes ne semblent pas avoir une idée claire de ce qu'est un juif, de l'immense diversité de cette communauté, de leurs coutumes et traditions, de leurs origines géographiques, de leurs niveaux de pratique religieuse et des différents courants allant du libéralisme à l'orthodoxie, du laïcisme et jusqu'à l'athéisme. Et cette ignorance explique sans doute pour partie une certaine peur liée à ce qu'on ne connaît pas bien et peut mener à des généralisations abusives. Et à accepter alors des théories conspirationnistes en relation avec le peuple juif, au Luxembourg aussi.

A côté des grands classiques tout droit sortis des Protocoles des Sages de Sion comme le complot judéo-maçonnique pour contrôler le monde, et des concepts raciaux chers aux nazis, de la confusion entre les juifs, les sionistes et les Israéliens, de l'antisémitisme propagé par des officines de propagande dans le monde arabo-musulman et certains de leurs relais en Europe, on a vu éclore un antisémitisme lié à la pandémie du coronavirus. Quelle sera la prochaine souche de l'antisémitisme en Europe et au Luxembourg ? De toute façon, vu toutes les composantes existantes, qu'elles soient anciennes ou récentes et qui ne cessent de se recombinaisonner, RIAL craint fort de ne pas manquer d'occupation dans les années à venir.

Il faut donc continuellement rappeler ce qu'est l'antisémitisme, expliquer quelles sont les formes sous lesquelles il s'exprime, transmettre comment on peut reconnaître le phénomène et encourager des réponses et des actions ciblées. Se lamenter ne changera rien, il faut s'engager ! Au niveau individuel, mais aussi au niveau associatif et au niveau politique.

Nous recommandons donc chaudement que l'enseignement traite de ce que sont les juifs et de ce qu'est l'antisémitisme, afin d'améliorer la compréhension du phénomène et de remonter le niveau de motivation pour agir. Espérons que 2021 verra la fin de la pandémie du COVID-19 et des avancées vers la paix, au Moyen-Orient et dans le monde, et une réduction significative de l'antisémitisme en Europe et au Luxembourg.

Bernard Gottlieb  
Président de RIAL